

Predloga sprememb tekmovalnega pravilnika (k točki 4 predloga dnevnega reda) **1. Sprememba točke 3.4.3, ki predpisuje nošenje uradne majice prireditelja/organizatorja**

Točka 3.4.3 se spremeni tako, da se glasi:

Tekmovalec na tekmovanju nosi majico kluba, za katerega tekmuje.

Neuporaba klubske majice je disciplinski prekršek - rumeni karton.(dodal Jure - popravi smiselno)

Doda se točka 3.4.4.:

Prireditelj (KŠP) določi velikost in izgled štartnih števil, ki jih mora med nastopom obvezno nositi vsak tekmovalec na hrbtni strani majice.

Obrazložitev:

1. DP je poleg tega, da je tekmovanje posameznikov tudi tekmovanje klubov in bi bilo zaželeno, da se na DP tekmovalci predstavljajo in tudi identificirajo preko oblačil s klubi, ki jih zastopajo (analogno kot je EP ali SP poleg tega, da je tekmovanje posameznikov, tudi tekmovanje držav, kjer je popolnoma samoumevno, da tekmovalci tekmujejo v reprezentančnih - nacionalnimi oblačilih in ne oblačilih, ki jih predpiše IFSC).

2. Izvedbo DP v pretežni meri z licenčninami in štartninami financiramo klubi, ki bi morali imeti možnost promocije klubov in lastnih sponzorjev na tekmovalnih majicah tudi na tekmah DP.

3. S tekmovanjem v klubskih oblačilih bi bili tekmovalci prepoznavnejši, tekmovanja pa tudi barvno precej manj monotona in zanimivejša za gledalce.

4. Generalni sponzorji DP se po našem mnenju učinkoviteje predstavljajo na vsaki tekmi DP na panojih in transparentih ob plezalni steni in na razglasitvi rezultatov

Sprememba točke 6.7.1, ki določa minimalni čas med zaključkom 1. kroga in zaprtjem cone

Točka 6.7.1 se spremeni tako, da se glasi:

Kadar se zaporedni krogi težavnostnega plezanja odvijajo na isti dan, mora preteči med tem, ko zadnji tekmovalec zaključi prvi krog in zaprtjem izolacijske cone za naslednji krog, najmanj trideset (30) minut.

Obrazložitev:

Na tekmovalnih srednjih kategorijah se organizatorji na tekmah DP praviloma trenutno veljavnega pravila ne držimo in se cona zapre takoj po zaključenem prvem krogu težavnostnega plezanja, ker sicer časovno izvedba tekme zaradi večjega števila tekmovalcev v srednjih kategorijah v enem dnevu ni mogoča.

Predlog sprememb Pravilnika Komisije za športno plezanje o usposabljanju na področju športnega plezanja

Uskladitev strokovnih nazivov v Pravilniku z nazivi v uradnih dokumentih (diplomi)

Strokovne nazive v Pravilniku je potrebno uskladiti s strokovnimi nazivi v uradnem dokumentu, ki ga kandidati prejmejo po uspešno opravljenem izpitu (diplomi)

Dopolnitev 12. člena z možnostjo vpogleda v teoretični del izpita

Dopolni se 12. člen, tako da se doda nov tretji odstavek, ki se glasi

(3) Kandidat, ki teoretičnega dela izpita ni opravil, ima možnost vpogleda v pisni del izpita.

Vpogled je mogoč na PZS. (ali je tu potrebna prisotnost vodje izobraževanja ?) Če da potem ga je treba vprašati ali je to sploh možno in kdaj.

Obrazložitev:

1. Vpogled v pisni del teoretičnega izpita omogoča kandidatu, da sploh ugotovi, česa ne zna ali so ga celo napačno naučili (ali je celo napačno zapisano v "zastareli" izpitni literaturi).

2. Vsi smo zmotljivi – napaka pri popravljavcih oz. ocenjevalcih je vedno mogoča – korektno se nam zdi, da ima vsak, ki dvomi v rezultat možnost to preveriti na lastne oči.

Za praktični del bi bilo zaradi relativno velike teže izpita za vse, ki želijo tekrovati na DP, pri ponovnem opravljanju praktičnega dela izpita potrebno poiskati varovalko v izogib očitkom o pristranskosti izpitne komisije, ki je lahko tudi enočlanska, tako da se podobno kot pri opravljanju izpita za pridobitev strokovnega naziva, predpiše sestava izpitne komisije tako da jo sestavljata vsaj dva člana ali da se omogoči prisotnost klubskega trenerja.

Dopolnitev 11. člena s "popravnim" rokom

11. člen se dopolni z 3. odstavkom, ki se glasi:

(3) V primeru neuspešno opravljenega izpita na prvem izpitnem roku, na drugem razpisanem roku kandidat opravlja le tisti del izpita, ki ga na prvem roku ni uspešno opravil.

Obrazložitev:

Gre le za zapis ustaljene prakse v pravilnik, da je vsem jasno, kaj se zgodi v primeru neuspešnega opravljanja izpita na prvem roku. Tudi sicer je korektno do kandidatov, da imajo pri kakršnihkoli izpiti že, možnost vsaj enega ponavljanja oz. popravljanja.

Dopolnitev Pravilnika tako da je omogočena enakomerna vključitev v programe usposabljanja kandidatom vseh članov KŠP

Dopolni se 16. in 21. člen Pravilnika, tako da se za 1. odstavkom doda nov 2. odstavek, ki se glasi: (2) Prijavljanje na usposabljanje za pridobitev naziva nosilec izvede na način, ki vsem članom KŠP omogoča vključitev kandidatov v usposabljanje. Podrobnosti prijavnega postopka v razpisu usposabljanja opredeli nosilec.

Pravilnik o usposabljanju potrebno posodobiti....dodaj tekst da lahko iz kluba naj več 2

Obrazložitev:

Prijavljanje po principu "kdor prej pride, prej melje" ni korekten do klubov, še posebej, kadar so objavljeni v času počitnic in kadar je pričakovan večji interes kandidatov od števila razpoložljivih mest. Že zaradi enakomernega razvoja športnega plezanja po celotni Sloveniji mora KŠP težiti k čimširši pokritosti klubov s strokovnimi kadri z omogočanjem vključevanja v razpisana usposabljanja.

TP2020 - Predlog Hribarja

Predlagam, da se sestavi in določi uradna (lažja) speed smer za naše mlajše kategorije To je potrebno dodati v speed del tekmovalnega pravilnika in malo natančneje opredeliti.