

# OBVESTILA

ZAKONODAJA IN URADNE OBJAVE 5/2011



**PLANINSKA  
ZVEZA  
SLOVENIJE**

## **Vsebina:**

- Zapisnik 5. seje Upravnega odbora Planinske zveze Slovenije
- Pripombe PZS na osnutek Zakona o vožnji z vozili v naravnem okolju
- Mnenje o uredbi o povračilu intervencijskih stroškov
- Javni poziv planinskim društvom glede planinskih poti za dvonamensko rabo
- Zapisnik Zbora mladinskih odsekov
- Javna obravnava predloga ukinitve nekaterih odsekov planinske poti
- Podaljšan razpis za sofinanciranje postavitve usmerjevalnih tabel

# VSEBINA

Zapisnik 5. seje Upravnega odbora Planinske zveze Slovenije	2
Pripombe PZS na osnutek Zakona o vožnji z vozili v naravnem okolju	8
Mnenje o uredbi o povračilu intervencijskih stroškov	9
Javni poziv planinskim društvom glede planinskih poti za dvonamensko rabo	13
Zapisnik Zbora mladinskih odsekov	14
Javna obravnava predloga ukinitve nekaterih odsekov planinske poti	18
Podaljšan razpis za sofinanciranje postavitve usmerjevalnih tabel	20

Številka: UO/322 - 2011

Datum: 7. 7. 2011

## ZAPISNIK

**5. seje Upravnega odbora Planinske zveze Slovenije, ki je bila v četrtek, 7. julija 2011, ob 16.30 v prostorih Ruške kočice na Arehu.**

Prisotni so bili:

**Predsedstvo PZS:** Bojan Rotovnik, predsednik PZS, Borut Peršolja, podpredsednik PZS, Tone Tomše, podpredsednik PZS in Slavica Tovšak, podpredsednica PZS.

**Voljeni člani UO PZS:** Miro Eržen, Danilo Škerbinek in Mirko Tovšak.

**Predsedniki in načelniki oz. namestniki komisij PZS z zborom dejavnosti:** Miha Habjan, komisija za alpinizem, Janez Bizjak, komisije za varstvo gorske narave, in Boštjan Gortnar, namestnik načelnika komisije za planinske poti.

**Predsedniki MDO:** Anton Purg, MDO PD Podravja, Tone Jesenko, namestnik predsednika MDO PD Zasavja, Drago Horjak, MDO PD Koroške, Dragotin Kuster, MDO PD Pomurja, Gregor Rupnik, MDO PD Posočja, Jurček Nowakk, MDO PD Kamniško-Bistriškega območja, Manja Rajh, Savinjski MDO PD, Marinka Koželj Stepic, MDO PD Ljubljana, Marko Goršič, MDO PD Notranjske.

**Predsednik nadzornega odbora:** Andrej Brvar.

**Načelniki komisij PZS, ki nimajo zborov:** Milena Brešan, vodja odbora za članstvo.

**Ostali:** Marko Prezelj, selektor mladinske alpinistične reprezentance, Matej Planko, generalni sekretar, Tomo Česen, strokovni delavec in Vera Šmid, računovodja PZS.

**Opravičili so se:** Uroš Vidovič, voljeni član UO, Borut Kavzar, načelnik komisije za športno plezanje, Franc Gričar, načelnik vodniške komisije, Rok Kovšca, predsednik mladinske komisije, France Benedik, predsednik MDO PD Gorenjske, Marko Vidmar, predsednik MDO PD Primorske in Rudi Skobe, predsednik MDO PD Dolenjske in Bele krajine.

V uvodnem delu nas je pozdravil v imenu Planinskega društva Ruše predsednik Iztok Urvlavl. Predstavil je krajevne znamenitosti Areha (Freihaima) in zgodovino Ruške planinske kočice ter zapisniško knjigo iz leta 1945 dalje. Povedal nam je tudi o obnovi sosednje Čandrove kočice (tudi z evropskimi sredstvi, ki jih je omogočilo ministrstvo za gospodarstvo z razpisom v letu 2010). Obnovo so si navzoči po zaključku seje tudi ogledali.

Skladno s poslovnikom je predsednik PZS Bojan Rotovnik predstavil seznam vabljenih na sejo in povedal, kdo je svojo udeležbo opravičil.

Jurček Nowakk je podal vprašanje glede Statuta PZS in predlagal, da se točka uvrsti na dnevni red. Predsednik mu je odgovoril, da bo na dnevnem redu na jesenski seji UO PZS. Jurček Nowakk je vztrajal, da se točka uvrsti pod zaporedno številko 3. Vse druge se pomaknejo za eno točko naprej.

Navzoči so glasovali o predlogu: rezultat glasovanja – od 18 je bilo za predlog 10 glasov. Predlog je bil sprejet, zato se razširi dnevni red.

Prijave razprav pod točko razno:

- predlog za razrešitev člana gospodarske komisije (predsednik),
- srečanje Treh dežel (Janez Bizjak),
- Slovenska planinska pot (Dragotin Kuster),
- vnaprej določeni datumi sej UO PZS (Marinka Koželj Stepic).

**SKLEP 1/7-7-2011: Upravni odbor PZS potrjuje predlagani dnevni red 5. seje UO z umestitvijo Statuta PZS pod 3. točko dnevnega reda in preštevilčenje ostalih točk.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

**Dnevni red:**

1. Pregled zapisnikov
  - a. 4. seje upravnega odbora – 31. 3. 2011 (Matej Planko)
  - b. 2. dopisne seje upravnega odbora – 22. 6. 2011 (Matej Planko)
  - c. skupščine PZS (informacija) – 7. 5. 2011 (Miro Eržen in Bojan Rotovnik)
2. Informacija o aktivnostih v obdobju od pretekle seje UO PZS (Matej Planko)
3. Statut PZS
4. Program mladinske alpinistične reprezentance (Miha Habjan)
5. Članarina in zavarovanja iz članarine 2012 ter terminski načrt prenove sistema članarine do leta 2014 (Milena Brešan in Matej Planko)
6. Predstavitev vsebinsko-programskih usmeritev Slovenskega planinskega muzeja 2012-2015 (Miro Eržen)
7. Vključitev PZS med prostovoljske organizacije in podpora PD pri izvajanju Zakona o prostovoljstvu (Matej Planko)
8. Včlanitev društev v PZS (Matej Planko)
9. Soglasje k porabi sredstev Planinskega sklada (Rok Kovšca, Igor Mlakar in Aleš Glavnik)
10. Informacija o Planinskem kažipotu (Slavica Tovšak)
11. Pobude in vprašanja članov UO PZS
12. Razno

**AD. 1a Pregled in potrditev zapisnika 4. seje z dne 31.3.2011**

Generalni sekretar je podal pregled in realizacijo sklepov 4. seje. Pripombe so podali Jurček Nowakk, in sicer pod točko finančni načrt 2012 in sicer: predsednik je rekel, da se bodo projekti MDO vključili v Planinski sklad in ne, da naj se projekti MDO-jev tudi vključijo v Planinski sklad. Odgovor mu je podal predsednik, da je bila besedica naj zato ker o tem odloča skupščina. Projekt je vključen v finančni načrt 2012.

Manja Rajh je razpravljala, da morajo PD poslati zahtevke za vračilo premoženja, na podlagi sklepa skupščine iz leta 1999. To smo samo razpravljali in ni bilo sklepa. Posamezna društva je Gospodarska komisija pozvala vsakega posebej že večkrat v zadnjih desetih letih in se posamezni primeri rešujejo.

Manja Rajh je imela pripombo o pravočasnosti izdelave zapisnika seje UO PZS. Odgovor je podal generalni sekretar, da bodo zapisniki izdelani v roku predvidenem s poslovnikom.

Danilo Škerbinek je je opozoril na namen predlogov in dopolnil v razpravah na sejah UO. O njihovem sprejemu, sklepanju ali ne sprejemanju morajo sklepati prisotni.

**SKLEP 2/7-7-2011: Upravni odbor PZS potrjuje zapisnik 4. seje upravnega odbora, ki je bila 31.3. 2011.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

**AD. 1b Pregled 2. dopisne seje upravnega odbora – 22. 6. 2011**

V skladu z 47. in 51. členom Statuta PZS, 10. členom Poslovnika UO PZS in P PZS, je bila od 20. do 23. junija 2011 na predlog Komisije za športno plezanje PZS in zaradi nujnosti sprejetja spodaj navedenega sklepa za pravočasno nadaljnjo izvedbo ustreznih postopkov sklicana 2. dopisna seja Upravnega odbora Planinske zveze Slovenije.

V glasovanje je bil podan predlog:

**Upravni odbor podpira prizadevanja Komisije za športno plezanje, da v Sloveniji vsako leto poteka tekma svetovnega pokala v športnem plezanju. Ker je iz koledarja tekem svetovnega pokala za leto 2012 izpadla tekma v Kranju, upravni odbor soglaša, da predsednik PZS pri Mednarodni zvezi za športno plezanje (IFSC - International Federation of Sport Climbing) vloži uraden protest skupaj z zahtevo za uradno obrazložitev odločitve. Hkrati upravni odbor predlaga IFSC, da tekmo v Kranju uvrsti na koledar tekem svetovnega pokala za leto 2012.**

Člani UO PZS so svoja stališča v skladu z 10. členom poslovnika o delu UO PZS sporočili po e-pošti. Glasovalo je **23 članov** Upravnega odbora. Po končanem glasovanju je bil rezultat naslednji: ZA **sklep 3d** je bilo **23 glasov ali 100 %**, **PROTI 0 glasov ali 0 %**. 3 člani UO PZS z glasovalno pravico niso oddali svojega glasu.

Tomo Česen, strokovni sodelavec, je podal še nekaj pojasnil o tekmah KŠP in sporočil, da je tekma v Kranju uvrščena nazaj na koledar tekem IFSC 2012, za kar se vsem lepo zahvaljuje za sodelovanje in hiter odziv.

Mirko Tovšak je sporočil, da ni glasoval, ker ni dobil obvestila po elektronski pošti, se pa pridržuje sklepu. Strokovna služba preveri pravilnost elektronskega naslova.

Zapisnik 2. dopisne seje je priloga originalu.

**SKLEP 3/7-7-2011: Upravni odbor potrjuje zapisnik 2. dopisne seje upravnega odbora, ki je potekala od 20. do 22. 6. 2011.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

**AD. 1c Pregled zapisnika skupščine PZS (informacija), ki je bila 7. 5. 2011**

Delovni predsednik Miro Eržen in predsednik Bojan Rotovnik sta podala informacijo o poteku skupščine in zapisniku, ki je bil izdelan,

podpisan od strani delovnega predsednika in overovateljev zapisnika ter objavljen v zadnjih Obvestilih PZS. Razprava o statutu bo tekla pod točko 3.

#### **AD.2 Informacija o aktivnostih v obdobju od pretekle seje UO PZS**

Generalni sekretar je podal informacijo o preteklih aktivnostih in sicer:

- organizirani sta bili okrogli mizi v okviru festivala gorniškega filma (11. 4. 2011 Planinske poti na razpotju in 13. 4. 2011 Prednosti članstva v planinskem društvu),
- potekalo je sodelovanje z Lovsko zvezo Slovenije in Ribiško zvezo Slovenije,
- izdan je bil prvi Letopis 2010,
- v sklopu skupščine je bil posvet Udobje v planinskih kočah ob skupščini PZS v Kočevju,
- izvedena je bila redna letna skupščina PZS, 7. 5. 2011 v Kočevju,
- izhajati so začele tedenske e-novice,
- organizirani sta bili dve zelo dobro obiskani novinarski konferenci 5. 5. 2011 in 22. 6. 2011,
- izveden je bil Dan slovenskih planincev v Jeruzalemu, 4. 6. 2011,
- izvedeni so bili posveti za vodstvene delavce planinskih društev (7. 6. 2011 Slovenska Bistrica, 9. 6. 2011 Kranj, 14. 6. 2011 Postojna in 16. 6. 2011 Krško),
- potekajo aktivne priprave za izdajo Planinskega kažipota,
- izšli sta planinski ediciji Slovensko planinstvo in Po svoji sledi.

#### **AD.3 Statut PZS**

Predlagatelj Jurček Nowakk je vzpostavil problem nadaljevanja razprave, uskladitve in potrditev Statuta PZS. Potrebno je sprejeti sklep o nadaljevanju dela delovne skupine za pripravo Statuta PZS v isti sestavi. Predlagal je sklep, da se potrdi delovno skupino za pripravo Statuta PZS v enaki sestavi, kot je bila do skupščine 2011.

V razpravi so sodelovali: Marko Goršič, Miro Eržen, Mirko Tovšak, Danilo Škerbinek, Manja Rajh in Drago Horjak. Ugotovljeno je bilo, da je delovna skupina vložila v pripravo statuta ogromno dela, da je treba ugotoviti, katere določbe predloga statuta je treba na novo obdelati. Komisija naj bi pripravila analizo poteka in vsebine dosedanjega dela in predloge za nadaljnje delo.

**SKLEP 4/7-7-2011: Potrdi se delovna skupina za pripravo statuta PZS v sestavi Miro Eržen (PD Dovje-Mojstrana), Jože Melanšek (PD Velenje), Damjan Omerzu (PD Bohor Senovo), Jurček Nowakk (PD Moravče), Borut Peršolja (PD Domžale) in Borut Vukovič (PD Litija). Imenovanje posameznega člana delovne skupine je pogojeno z njegovim soglasjem k imenovanju.**

Sklep je bil sprejet z 12 glasovi ZA, 6 glasov je bilo PROTI (Drago Horjak, Mirko Tovšak, Marinka Koželj Stepic, Danilo Škerbinek, Gregor Rupnik in Marko Goršič), eden ni glasoval.

**SKLEP 5/7-7-2011: Delovna skupina za pripravo statuta PZS pripravi analizo do sedaj opravljenega dela in pripravi predloge za nadaljnje delo skupine. Gradivo bo obravnavano na naslednji seji UO.**

Sklep je bil sprejet z 14 glasovi ZA, PROTI ni bil nihče, ostali niso glasovali.

#### **AD.4 Program mladinske alpinistične reprezentance**

Načelnik Komisije za alpinizem Miha Habjan je predstavil nov program mladinske alpinistične reprezentance, ki jo sofinanciramo tudi iz sredstev Planinskega sklada. Celotno gradivo so člani prejeli z vabilom. Predstavil je tudi selektorja Marka Prezlja – vrhunskega alpinista. Marko Prezelj je podal svoje videnje tega dela ter grobi program dela.

**SKLEP 6/7-7-2011:Upravni odbor daje soglasje k programu mladinske alpinistične reprezentance.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

**SKLEP 7/7-7-2011: Upravni odbor daje soglasje k imenovanju Marka Prezlja za selektorja mladinske alpinistične reprezentance.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

#### **AD.5 Članarina in zavarovanja iz članarine 2012 ter terminski načrt prenove sistema članarine do leta 2014**

Vodja odbora za članstvo Milena Brešan in generalni sekretar Matej Planko sta predstavila terminski načrt in vsebine prenove sistema članarine za leto 2012 in terminski načrt prenove članarine do leta 2014. Vsebinska je predstavljena v pripravljenem gradivu odbora za članstvo.

Predlogi za leto 2012

- Ureditev ustreznega zavarovanja glede na potrebe članov
- Uvedba dodatne kategorije članstva, ki bo namenjena zahtevnim planincem, alpinistom, obiskovalcem tujih hribov
- Zavarovanje primerljivo z zavarovanjem v tujini
- Plačevanje članarine prek interneta in položnic – izvedljivo za obstoječe člane, težko zagotoviti vračilo pristopne izjave za nove člane; še iskanje najprimernejše rešitve.
- Pri plačilu prek interneta bo obvezno izbrati PD, v katerega se včlanimo. Društva se bodo lahko sama odločila, ali bodo pristopila k temu sistemu.
- Dodatne ugodnosti za člane PZS. Sklepni dogovori za popuste v enem od naravnih zdravilišč. V sistem ugodnosti bomo vključili nove vsebine.

Predlogi za naprej:

Centralna evidenca članstva. Intenzivno iskanje ustrezne IT-rešitve (sama izvedba zaradi nesprejetja novega statuta, ki je bil pravna podlaga za uvedbo, prestavljena v leto 2013).

Poenostavitev za delo društev in zveze.

Možna nadgradnja za evidence strokovnih kadrov, oddajo poročil ...

Časovno prestavljiva članarina je vezana na centralno evidenco članstva – izvedba je prestavljena na leto 2013 ali 2014 odvisno od uvedbe centralne evidence članstva.

V razpravi so sodelovali:

Jurček Nowakk je vzpostavil skupino OPP in člane B z možnostjo dodatnega zavarovanja,

Danilo Škerbinek je razpravljal o enotni evidenci članstva, katere podlage so se že pripravljale v prejšnjem mandatu, opozoril na 3 mesto ki ga zaseda PZS po številu članstva med planinskimi organizacijami na svetu, ob upoštevanju števila prebivalstva države, a se kljub temu zavzema za pridobivanje novih članov, saj bo to omogočalo uspešnejše delo PD in PZS Drago Horjak je vzpostavil umeščanje upokojencev v članstvo in sodelovanje z društvi upokojencev, Marko Goršič je razpravljal o možnem izkoriščanju premakljive članarine in posledično tudi zmanjševanje članstva, Tone Purg je razpravljal o postopnem prehodu na enotno člansko evidenco.

Odgovore na razpravo so podali Milena Brešan, Matej Planko in Bojan Rotovnik. Išče se nove ugodnosti članstva v zdraviliščih, smučiščih in v trgovinah z opremo. Do naslednje seje je potrebno pripraviti popravek predloga Pravilnika o članarini.

**SKLEP 8/7-7-2011: Upravni odbor potrjuje smernice za članarino in zavarovanja iz članarine za leto 2012 ter terminski načrt pre-nove članarine do leta 2014. Odbor za članstvo do naslednje seje pripravi predlog sprememb in dopolnitev Pravilnika o izkaznici in vrstah članarine.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

**AD.6 Predstavitev vsebinsko-programskih usmeritev Slovenskega planinskega muzeja 2012-2015**

Celotno gradivo je bilo posredovano za vabilom. Vsebino programskih usmeritev je povzel vodja SPM Miro Eržen.

V razpravi so sodelovali: Slavica Tovšak je pohvalila delovanje SPM in vzpostavila dolg še nekaterih planinskih društev do SPM glede prispevka v skladu s sklepom skupščine in naproša predsednike MDO da posredujejo pri PD, ki še niso poravnali prispevka.

Bojan Rotovnik je predlagal, da bi med ugodnosti članstva vnesli tudi popust pri vstopnini za SPM.

Obenem je navzoče seznanil, da bo SPM v sodelovanju s PZS organizirala razstavo pri zamejskih Slovencih na temo: Življenje pod Triglavom za katera smo dobili sredstva iz razpisa urada Vlade RS za Slovence v zamejstvu in po svetu. Predsednik MDO Posočja Gregor Rupnik je predlagal, da se razstava poleg SPD Celovec, Gorica in Trst postavi tudi v PD Benečije.

**SKLEP 9/7-7-2011: Upravni odbor daje soglasje k vsebinsko-programski usmeritvi Slovenskega planinskega muzeja za obdobje 2012-2015.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

**SKLEP 10/7-7-2011: Upravni odbor predlaga Poslovnemu odboru SPM, da se med ugodnosti za člane PD vnesi tudi popust pri vstopnini za SPM.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

**AD.7 Vključitev PZS med prostovoljske organizacije in podpora PD pri izvajanju Zakona o prostovoljstvu**

Generalni sekretar je na kratko predstavil aktivnosti PZS po sprejetju zakona o prostovoljstvu. Vsebine so bile predstavljene že na skupščini, na junijskih posvetih in gradivo je objavljeno tudi na spletni strani. Sprejet je bil Pravilnik o področjih prostovoljskega dela, ki je izvedbeni akt zakona.

V razpravi so sodelovali Jurček Nowakk in Danilo Škerbinek.

**SKLEP 11/7-7-2011: Upravni odbor potrjuje vpis Planinske zveze Slovenije v register prostovoljnih organizacij.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

**SKLEP12/7-7-2011: Upravni odbor soglašaja, da Planinska zveza Slovenije nudi podporo planinskim društvom pri izvajanju določil Zakona o prostovoljstvu.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

**SKLEP13/7-7-2011: Upravni odbor imenuje delovno skupino za pripravo pravilnika o prostovoljstvu v sestavi Jurček Nowakk, Danilo Škerbinek in Slavica Tovšak. Delovna skupina do septembrske seje UO pripravi predlog Pravilnika o izvajanju prostovoljstva v planinski organizaciji.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

**AD.8 Včlanitev društev v PZS**

Generalni sekretar je podal obrazložitve glede včlanitve društev v članstvo Planinske zveze Slovenije, ki so predložili vso dokumentacijo, ki je potrebna po določilih statuta za včlanitev. Povedal je da so prišle še druge vloge, vendar še niso popolne, zato niso na dnevnem redu.

V razpravi so sodelovali: Manja Rajh, Gregor Rupnik, Miro Eržen, Tone Purg in Jurček Nowakk. Razpravljali so vključevanju društev na splošno (problem nazivov posameznih društev, društvo mora ustrezati vsebini in dejavnosti planinstva in dejavnosti alpinizma, športnega plezanja, problem aktivnosti posameznih manjših društev in klubov).

**SKLEP14/7-7-2011: Upravni odbor na podlagi 23. člena statuta med člane PZS sprejeme Obalni alpinistični klub, Zgornje Škofije 14, Škofije**

Sklep je bil sprejet z 18 glasovi ZA in eden PROTI (Gregor Rupnik).

**SKLEP15/7-7-2011: Upravni odbor na podlagi 23. člena statuta med člane PZS sprejeme Športno društvo Levitacija, Zabukovica 100b, Griže**

Sklep je bil sprejet z 11 glasovi ZA in 5 glasovi PROTI (Bojan Rotovnik, Janez Bizjak, Mirko Tovšak, Gregor Rupnik in Slavica Tovšak).

**SKLEP16/7-7-2011: Upravni odbor na podlagi 23. člena statuta med člane PZS sprejeme Planinsko društvo Brkini, Gradišica 11, Materija**

Sklep je bil sprejet z 18 glasovi ZA in eden PROTI (Marko Goršič).

**AD.9 Soglasje k porabi sredstev Planinskega sklada**

Glede na skupščini PZS sprejeti finančni načrt PZS za leto 2011 je upravni odbor prejel vlogo za izdajo soglasja k delitvi sredstev iz planinskega sklada za projekte Mladinske komisije v višini 13.000 €, za projekte Komisije za planinske poti - planinske poti v višini 3.000 € in projekte planinske koče Gospodarske komisije v višini 17.000 €. Pisna gradiva za posamezne komisije so bila posredovana članom z vabilom, pisni predlog gospodarske komisije pa danes na seji.

Natančnejšo obrazložitev Komisije za planinske poti je podal predstavnik KPP Boštjan Gortnar.

V razpravi so sodelovali: Manja Rajh in Gregor Rupnik (o delitvi sredstev GK za sredstva planinskih koč, ki niso namenjene za obnovo koč planinskih društev). Odgovor je podal predsednik Bojan Rotovnik in pojasnil delitev sredstev reciprocitete, ker je dobil uradno mnenje glede nameravane delitve sredstev od sekretarja združenja za reciprociteto.

**SKLEP17/7-7-2011: Upravni odbor izdaja soglasje k predvideni porabi sredstev iz Planinskega sklada za projekte mladinske komisije v višini 13.000 €, komisije za pota v višini 3.000 € in gospodarske komisije v višini 17.000 €.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

**AD.10 Informacija o Planinskem kažipotu**

Podpredsednica Slavica Tovšak je predstavila prenovno Planinskega koledarčka za leto 2012, ki se bo po novem imenoval Planinski kažipot. Predstavila je posamezne vsebine in roke, da bo Planinski kažipot lahko izdan v začetku decembra 2011. Zadolžena za uredništvo je Zdenka Mihelič.

V razpravi so sodelovali: Mirko Tovšak (o velikosti in obliki – žepna izdaja), Danilo Škerbinek (o preventivnih vsebinah in napotkih za ukrepanje v primeru potrebe po pomoči), Drago Horjak (o kratkih časovnih rokih za oddajo podatkov).

**AD.11 Pobude in vprašanja članov UO PZS**

- Jurček Nowakk je postavil vprašanje o urejanju planinskih poti na Veliki Planini in Krvavcu: Odgovor je podal podpredsednik Tone Tomše, ki je povedal da te poti ostajajo planinske poti označene in da se rešuje oz. uskladi še na občinskem nivoju, opravi se ogled na terenu in uskladi z občinskim odlokom. Nekoliko je sporen 5. in 6. člen odloka, ki se naj uskladi z zakonom o planinskih poteh.
- Jurček Nowakk je postavil vprašanje o delitvi sredstev MDO iz planinskega sklada za leto 2012. Odgovoril mu je predsednik Bojan Rotovnik, da MDO pripravijo predlog vsebin za sofinanciranje, izbor opravi predsedstvo, UO pa bo dal soglasje k delitvi.
- Jurček Nowakk je predlagal, da se za osebe s posebnimi potrebami izdela knjižica kot je Ciciban planinec in Mladi planinec. Pisni odgovor mu bo podal odbor za članstvo v roku meseca dni po seji.
- Jurček Nowakk je podal vprašanje o datumih seje UO – odgovor – naslednja seja bo 22. 9. 2011 v Ljubljani.
- Marko Goršič je podal vprašanje o imenovanju Boruta Peršolja v katedri za gorništvu na Fakulteti za šport. Odgovor mu je podal predsednik Bojan Rotovnik, da je iz strani PZS v katedri za gorništvu Franc Kadiš, imenovan na 1. Seji UO PZS (zapisnik 1. seje). Borut Peršolja pa je zunanji sodelavec katedre že od leta 1991.
- Marko Goršič želi imeti vse zapisnike organov PZS – odgovor mu je podal predsednik Bojan Rotovnik, da bo to možno z novo spletno stranjo in intranetom, obenem pa je opomnil tudi na pošiljanje zapisnikov od MDO, ker jih na PZS dobimo samo od nekaterih MDO-jev.
- Manja Rajh je podala vprašanje o zaposlitvi Toma Česna. Odgovor je podal predsednik Bojan Rotovnik, ki je povedal, da je bil to sklep komisije KŠP, da bo sredstva zagotavljala sama komisija, da je bilo vse sprejeto z rebalansom proračuna za 2011 na zadnji seji UO. Pokriva področje KŠP in gorske športe, delo je za polni delovni čas.
- Manja Rajh je postavila vprašanje - ali je PZS predlagala Boruta Peršolja za člana Strokovnega sveta Vlade RS za šport. Odgovor – predsedstvo je predlagalo Boruta Peršolja Izvršnemu odboru Olimpijskega komiteja Slovenije, ki ima določeno kvoto v tem svetu. Peršolja je bil prepoznan med 47 prijavami kot primeren kandidat in je predlagan s strani OKS, čaka še na potrditev na Vladi RS. V primeru njegovega imenovanja bo Borut Peršolja deloval v svetu kot strokovnjak s področja športa in ne kot predstavnik PZS.
- Predsednik Bojan Rotovnik je navzoče seznanil o delegatskem zastopanju PZS v posameznih zunanjih organih, ki so direktno imenovani in zastopajo PZS in tiste kandidate ki jih predlagamo v izbor določenim institucijam (npr. OKS) za imenovanje. Predsednik PZS že po svoji funkciji v skladu s statutom predstavlja in zastopa PZS v zunanjih ustanovah (npr. Ustanova Avgusta Delavca ...).
- Drago Horjak je vprašal po seznamu predstavnikov/delegatov PZS v drugih organizacijah v Sloveniji. Predsednik mu je odgovoril, da smo na 1. seji UO PZS potrdili mandate v mednarodnih organizacijah (do izteka mandata): Na UO PZS v tem mandatu so bili imenovani naslednji predstavniki: Franc Kadiš za predstavnika v katedro za gorništvu na Fakulteti za šport, Tone Tomše predstavnik PZS v svetu TNP, Tone Tomše predstavnik PZS v Skladu Okrešelj, trije člani v Odbor za gore in varnost pri GRZS. Vsi imenovani delegati morajo občasno poročati o svojem delu upravnemu odboru.

Predsednik je navzoče informiral, da že tretjič predlagamo Slavico Tovšak za članico programskega sveta RTV, o kateri odloča parlament. Predlagali smo jo tudi v svet nevladnih organizacij. V primeru izvolitve ne bo predstavnica/delegatka PZS ampak bo samo uveljavljala interese planinstva in delala v dobrobit planinstva.

- Vprašanje Manje Rajh, kakšno pogodbo je PZS sklenila s PD Ruše. Predsednik je navzoče informiral o podpisu oz. izdaji soglasja za zastavo nepremičnine v višini 1/10 premoženja PZS za PD Ruše. Planinsko društvo Ruše je za najem premostitvenega kredita zastavilo nepremičnino PD Ruše v višini 9/10 PD in 1/10 PZS.
- Drago Horjak je postavil vprašanje o zaposlenih v strokovni službi PZS. Odgovor mu je podal generalni sekretar Matej Planko. Pregled je bila narejen na dan 31. 12. 2009, ko je bilo v strokovni službi zaposlenih osem za nedoločen čas od tega ena na porodniški in dva za določen čas, 8. 5. 2010 ko je bilo v strokovni službi zaposlenih osem za nedoločen čas od tega ena na porodniški in dva za določen čas, in 1.7.2011, ko je v strokovni službi zaposlenih sedem za nedoločen čas od tega ena na porodniški, dva za določen čas in generalni sekretar za mandat. Zdenka Mihelič pa opravlja delo po pogodbi. Med njimi je tudi Tomo Česen, ki je bil zaposlen v skladu s sklepi komisije KŠP in rebalansom finančnega načrta 2011.
- Jurček Nowakk je imel še eno vprašanje in sicer – določevanje dnevnega reda in umeščanje točk na sejo UO. Odgovor je podal predsednik, da se ravnamo po veljavnem poslovníku, predsedstvo pa določi dnevni red. Prav tako se dela zapisnik upravnega odbora v skladu s poslovníkom.

#### **AD.12 Razno**

Na osnovi odstopne izjave, ki jo je podal Marko Prohinar, član Gospodarske komisije se predlaga razrešitev.

#### **SKLEP18/7-7-2011: Upravni odbor razrešuje Marka Prohinarja iz članstva Gospodarske komisije PZS.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

Janez Bizjak – Srečanje Treh dežel – daje pobudo za razmislek – predlagal je da ni to več na državnem nivoju ampak, da se to vrši na deželnem nivoju – to je MDO Gorenjske, Posočja in Koroške.

Miro Eržen je vzpostavil bojazen takih srečanj na lokalnem nivoju glede same strokovnosti in priprave tematike posameznih srečanj.

Dragotin Kuster, MDO PD Pomurja, daje pobudo za razširitev Slovenske planinske poti preko Drave v Pomurje, kjer imajo urejene poti. Člane je nagovarjal, da se razširi pot do Lendave, v gradnji je tudi že planinska koča.

Odgovor predsednika je, naj MDO PD Pomurja da pisni predlog komisiji za pota, ki poda stališče upravnemu odboru.

Marinka Koželj Stepic – datumi sej UO – želi da so vnaprej določeni in naj se ne spreminjajo predvsem zaradi planiranja obravnave gradiv na sejah MDO, saj za to sejo obravnave gradiv ni bilo možno izvesti. Odgovor je podal predsednik, da je seja za september že določena.

Predsednik se je na koncu zahvalil za udeležbo na seji, vsem zaželel prijetno poletje in veliko poletnih planinskih tur.

Na koncu so se člani vpisali v vpisno knjigo PD Ruše in ogledali obnovo Čandrove kočice.

Seja je bila sklenjena ob 20.40.

Zapisała: Vera Šmid

Matej Planko,  
generalni sekretar PZS

Bojan Rotovnik,  
predsednik PZS

# Pripombe PZS na zakon o vožnji z vozili v naravnem okolju

Ministrstvo za okolje in prostor  
Dunajska 48  
1000 Ljubljana

Ljubljana, 7. september 2011

Spoštovani,

na podlagi vašega javnega poziva, objavljenega na [www.mop.gov.si/nc/si/splosno/cns/novica/article/12118/8185/](http://www.mop.gov.si/nc/si/splosno/cns/novica/article/12118/8185/), vam v nadaljevanju pošiljamo pripombe in predloge Planinske zveze Slovenije **k osnutku zakona o vožnji z vozili v naravnem okolju, katerega sprejem odločno podpiramo.**

V Planinski zvezi Slovenije podpiramo skupno mnenje Nevladne skupine za omejitev voženj z vozili v naravi, ki jo sestavljajo predstavniki Planinske, Lovske in Ribiške zveze Slovenije in sicer:

1. Naslov zakona bi se moral glisiti: **Zakon o omejevanju** voženj z vozili v naravnem okolju.
2. Okoljevarstveni nadzorniki, ki so že opredeljeni v Zakonu o ohranjanju narave, in se od sprejetja zakona v letu 2004 do danes niso vzpostavili, naj bodo opredeljeni v tem zakonu kot je v Zakonu o gozdovih opredeljen gozdarski nadzornik. Glede na osiromašenost nadzornih organov vidimo možnost v povezovanju z obstoječimi mrežami organizacij, ki že nadzorujejo naravo. Mrežo za potencialne okoljevarstvene nadzornike imata vzpostavljeno Lovska zveza Slovenije z lovskimi čuvaji (2879 z opravljenim čuvajskim izpitom) in Ribiška zveza Slovenije (čez 400). V prihodnosti bi se lahko vključili tudi varuhe gorske narave, ki so aktivni v okviru Planinske zveze Slovenije, vendar do danes niso bili vzpostavljeni z namenom nadzorne funkcije. Pri tem je pomembno določilo ali ima okoljevarstveni nadzornik pravico sankcioniranja ali ne.
3. Jasno definirati vse terminološke izraze uporabljene v zakonu, predvsem pojma **brezpotje** oz. **naravno okolje**.
4. Za vožnjo **samo s kolesi** naj se odprejo vse nekategorizirane ceste ter gozdne in poljske prometnice, saj so že v osnovi grajene za vožnjo. Planinska zveza Slovenije bo pričela s postopki za odpiranje primernih planinskih poti za vožnjo s kolesi v skladu z zakonom o planinskih poteh.
5. Vožnja s kolesom in motornimi vozili izven poti **ni dovoljena**.
6. Spodbuditi vzpostavitev namenskih poligonov, za vožnjo s kolesi in motornimi vozili.

Poleg zgoraj navedenih stališč nevladne skupine ima Planinska zveza Slovenije še naslednje pripombe in predloge na osnutek zakona:

V uvodnem delu naj bodo posebej navedena naslednja načela in izhodišča:

1. Upoštevanje Direktive Sveta Evrope o okoljskem hrupu (iz leta 2002). Gre za uveljavitev pravice do doživljanja naravnega okolja brez tehničnega hrupa. To je legitimna pravica določenih skupin državljanov, med katere sodimo tudi planinci.
2. Upoštevanje sklepa skupščine planinskih zvez Alpskega loka (CAA), sprejetega septembra 2009 v Innsbrucku, o prepovedi vsakršnega motornega prometa po brezpotjih (izven cest in drugih prometnic). Jasen NE s ciljem ohranitve najpomembnejše turistične vrednote in značilnosti Alp, to je mir.

Splošna načela in pogoji:

1. Po brezpotjih ni dovoljena vožnja s kolesi ali z motornimi vozili vseh vrst.
2. Na zavarovanih območjih naj veljajo strožja določila za vožnjo v naravnem okolju. Obiskovalci, ki hodijo peš, imajo absolutno prednost.
3. Zakon naj določi pogoje (izbor lokacij, režim uporabe, odgovorno pravno osebo oz. upravljavca, ustrezne oznake ipd.) in kriterije za določitev območij v naravnem okolju, primernih za ureditev namenskih športnih poligonov (za gorske kolesarje in različna motorna vozila), namenjenih uporabnikom, ki jim ni dovoljena vožnja v naravnem okolju.
4. Ker so planinske kočje tudi objekti v okviru zaščite in reševanja ter so širše družbeno koristni objekti, predlagamo, da se za namene vzdrževanja in oskrbovanja planinskih koč, ki so dostopne preko gozdnih prometnic, v zakonu uveljavi izključitev veljavnosti prepovedi voženj z motornimi vozili. Enako določilo o izključitvi veljavnosti bi moralo veljati tudi za namen vzdrževanja planinskih poti.

Prav tako vas želimo opozoriti, da planinci v naravnem okolju pogosto opažamo tudi vožnje z motornimi vozili (predvsem kros motorji) po vodotokih, kot so potoki v gozdovih. Ker področje vodotokov ureja druga zakonodaja vam predlagamo, da preverite, kako bi lahko prepoved vseh voženj po potokih vključili tudi v Zakon o omejitvah voženj z vozili v naravnem okolju. Planinska zveza Slovenije zaradi velikega pomena vodotokov za okolje namreč zagovarja stališče, da vožnja po vodotokih, kot so potoki, ni dovoljena z nobenimi prevoznimi sredstvi.

Želimo vas obvestiti tudi, da bomo znotraj planinske organizacije v skladu z Zakonom o planinskih poteh že letos jeseni začeli s postopki za ugotavljanje širšega interesa med skrbniki planinskih poti in zainteresiranimi uporabniki glede odpiranja določenih planinskih poti za dvonamensko uporabo, torej tudi za vožnjo s kolesi. V kolikor bomo za določene planinske poti ugotovili, da obstaja širše soglasje za dvonamensko rabo, bomo pripravili tudi ustrezne strokovne podlage za izvedbo potrebnih postopkov, seveda v skladu z Zakonom o planinskih poteh.

Lep planinski pozdrav!

Komisija za varstvo gorske narave PZS:  
Janez Bizjak



Predsednik PZS:  
Bojan Rotovnik



# Mnenje o uredbi o povračilu intervencijskih stroškov

Ministrstvo za obrambo  
Kabinet ministra  
Vojkova cesta 55  
SI-1000 Ljubljana

Ljubljana, 9. 9. 2011

Gospod  
Miran Bogataj,  
višji sekretar

## Stališče Planinske zveze Slovenije in Gorske reševalne zveze Slovenije do predloga Uredbe o povračilu intervencijskih stroškov, 27. 6. 2011

Po skrbnem pregledu besedila Uredbe o povračilu intervencijskih stroškov v Planinski zvezi Slovenije in v Gorski reševalni zvezi Slovenije na podlagi stališč lastne stroke in v primerjavi s tujimi rešitvami ugotavljamo, da besedilo predloga:

- v pravno-formalnem pogledu ne sledi v celoti Zakonu o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami ter Kazenskemu zakoniku in pušča v kasnejšem ravnanju ob praktični uporabi preveč odprtih vprašanj in rešitev oz. omogoča široko diskrecijsko pravico v postopku ugotavljanja povzročitve intervencijskih stroškov,
- ne rešuje sistemsko sedanjega stanja plačevanja reševanja pri izvajanju prostočasnih dejavnosti, še zlasti pa ne reševanja v gorah, zaradi česar obiskovalci gora ne bodo mogli v naprej jasno in nedvoumno vedeti, kako bo njihovo ravnanje kasneje – ob morebitni nesreči – ocenjeno,
- nalaga nevladnim, strokovnim, civilno-druženim organizacijam pooblastila in zahteve, ki jih kot članske organizacije zaradi konflikta interesov ne moremo dosledno in objektivno izvajati.

**Zato v Planinski zvezi Slovenije in Gorsko reševalni zvezi Slovenije ugotavljamo, da predlog Uredbe o povračilu intervencijskih stroškov ni primeren za nadaljnjo obravnavo.**

\*\*\*

### Splošna stališča

Vsak podzakonski akt mora imeti izrecno pooblastilo v zakonu, sicer je protiustaven in nezakonit. Vlada lahko neko vprašanje ureja ali določi kazen le, če je pred tem bil sprejet zakon, ki jo pooblašča, da to vprašanje uredi ali da določi sankcijo za kršitev neke zakonske določbe. Uredba, ki jo v imenu Vlade pripravlja Ministrstvo za obrambo, ima pooblastilo v zakonu (118. člen ZVNDN-UPB1).

Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (uradno prečiščeno besedilo) (ZVNDN-UPB1)

118. člen  
(pokrivanje stroškov)

(1) Fizična ali pravna oseba, ki je namenoma ali iz velike malomarnosti povzročila ogroženost, zaradi katere so nastali stroški nujnega ukrepanja, oziroma povzročila nesrečo, mora pokriti:

- stroške zaščitnih in reševalnih intervencij;
- stroške sanacije in vzpostavitve v prejšnje stanje;
- stroške odškodnin fizičnim in pravnim osebam.

(2) Če je povzročitelj ogroženosti oziroma nesreče iz prejšnjega odstavka več in se ne da ugotoviti delež posameznega povzročitelja, krijejo nastale stroške solidarno.

(3) Ne glede na prvi odstavek tega člena mora fizična oseba, ki je zaradi malomarnosti, neusposobljenosti ali neustrezne opremljenosti povzročila ogroženost ali nesrečo oziroma stanje, zaradi katerega so nastali stroški nujnega ukrepanja, povrniti sorazmeren delež stroškov intervencije, ki jih določi vlada.

(4) Vlada določi dejavnosti, pri katerih morajo udeleženci pokriti sorazmeren delež stroškov intervencije ne glede na vzrok in odgovornost za nesrečo in pri katerih morajo biti udeleženci zavarovani za primer nesreče. Sorazmeren delež stroškov intervencije krije zavarovalnica oziroma udeleženci sami, če niso zavarovani.

(5) Sredstva, pridobljena iz naslova vrnitve stroškov nujnega ukrepanja oziroma sorazmernega deleža stroškov intervencij, so namenski prihodki tiste reševalne službe ali sestave, ki je nujno ukrepanje oziroma intervencijo izvršila, in jih lahko uporabi le za svojo dejavnost v skladu s tem zakonom.

Pravna stroka na obligacijskem, zlasti pa na kazenskem področju opredeljuje malomarnost kot stopnjo krivde, ki obstaja v zanemarjanju neke skrbnosti, ki jo lahko pričakujemo od povprečnega človeka v določeni situaciji. Gre torej za pravni standard, kar pomeni da **njegove vsebine ni mogoče določiti na abstraktni ravni (na splošno), ampak le na podlagi celovite presoje okoliščin v konkretnih**

**življenjskih primerih oziroma posameznega konkretnega primera.** Te primere po navadi izoblikuje sodna praksa do te mere, da se v podobnih situacijah podobno/enako razlagajo. Pri malomarnosti je pomembno, da bi se posledico, ki nastane, dalo s skrbnim ali skrbnejšim ravnanjem preprečiti.

Kazenski zakonik (KZ-1)

26. člen

(malomarnost)

(1) Kaznivo dejanje je storjeno iz malomarnosti, če storilec ne ravna s potrebno pazljivostjo, s katero po okoliščinah in osebnih lastnostih mora in je zmožen kaj storiti ali opustiti.

(2) Kaznivo dejanje ni storjeno z naklepom, ampak iz malomarnosti, kadar lahko storilec pričakuje prepovedano posledico, vendar vanjo ne privoli, posledica pa nato nastane, ker je iz lahkomiselnosti pravočasno ne odvrne.

(3) Kaznivo dejanje ni storjeno iz malomarnosti, če storilec kljub potrebni pazljivosti povzroči prepovedano posledico, ki je ni bilo mogoče pričakovati in tudi ne predvideti njenega odvrčanja.

27. člen

(kaznivost malomarnosti)

(1) Za kaznivo dejanje, storjeno iz malomarnosti, se storilec kaznuje samo, če zakon tako določa.

(2) Nobene določbe kazenskega zakona ni mogoče uporabiti tako, da storilec, ki stori kaznivo dejanje iz malomarnosti, ne bi bil kaznovan mileje kot za storitev enakega dejanja z naklepom.

(3) Sodišče sme storilcu, ki je storil kaznivo dejanje iz malomarnosti, odpustiti kazen, če posledice dejanja storilca toliko prizadevajo, da izrek kazni v takem primeru očitno ne bi bil upravičen.

Veljavni Kazenski zakonik (KZ-1) je malomarnost opredelil nekoliko drugače kot prejšnji zakonik. Po novi določbi posledica kaznivega dejanja ni več tako tesno povezana z malomarnostjo, saj se malomarnost veže na storilčevo ravnanje in ne več na prepovedano posledico. Iz definicije malomarnosti v KZ-1 (26. člen) je razvidno, da je malomarnost opredeljena kot premajhna stopnja pazljivosti pri ravnanju posameznika. To pomeni, da ni več tako imenovane zavestne (storilec lahko pričakuje prepovedano posledico) in voljne (storilec v posledico ne privoli) sestavine. Po zavestni in voljni sestavini se malomarnost tudi loči od t. i. naklepa (hujša stopnja odgovornosti, ki ima zavestno in voljno sestavino) oz. naklepne storitve kaznivega dejanja. Če KZ-1 beremo natančno lahko opazimo, da nov koncept malomarnosti ni izpeljan dosledno, saj 26. člen še vedno omenja storilčev odnos do posledice in ne do njegovega ravnanja. **Poleg tega velja, da se naklep po KZ-1 vedno kaznuje strožje od malomarnosti.** Zavedamo se, da gre pri besedilu uredbe za urejanje vprašanja, ki sodi v področje civilnega prava in da povračilo stroškov ne pomeni kaznovanja (kot ga predvideva KZ-1), vendar se nam zdi nujno – zlasti v luči razumevanja posameznika – v razpravi o predlogu uredbe izpostaviti tudi te vidike.

Pomembno je vedeti tudi to, da je kaznivo dejanje storjeno iz malomarnosti kaznivo samo, če zakon tako določa. To pomeni, da mora biti v zakonu (KZ-1) določeno, da se kaznivo dejanje lahko stori iz malomarnosti. **Ogrožanje zaradi nesreče, ki zahtevajo ukrepanje sil za zaščito in reševanje, ni opredeljeno kot kaznivo dejanje.** V KZ-1 je opredeljenih pet malomarnostnih kaznivih dejanj, ki jih moramo ločevati od malomarnosti kot vrsto krivde za kaznivo dejanje:

- malomarno zdravljenje in opravljanje zdravilske dejavnosti (179. člen KZ-1),
- malomarno opravljanje lekarniške dejavnosti (182. člen),
- povzročitev prometne nesreče iz malomarnosti (323. člen KZ-1),
- ogrožanje posebnih vrst javnega prometa (325. člen KZ-1) in
- nevestna veterinarska pomoč (347. člen KZ-1).

Poznamo pa tudi nesrečno naključje, ki ga ločujemo od malomarnosti in pri njem ne moremo govoriti o krivdi. Za nesrečno naključje gre, če kljub storilčevemu pazljivemu ravnanju (gre za potrebno pazljivost v dani situaciji) nastane prepovedana posledica, ki je ni bilo mogoče pričakovati in tudi ne odvrniti.

Malomarnostna kaziva dejanja že po naravi ne morejo biti izvršena z naklepom kot obliko krivde. Tako je pri teh dejanjih bistvo kaznivosti v kršitvi dolžnostnega ravnanja. Zakon tudi izrecno odklanja razlage, da bi pri isti povzročeni prepovedani posledici moral biti storilec enako kaznovan ne glede na to, ali je šlo za povzročitev z naklepom ali iz malomarnosti.

Pravni teoretiki ves čas opozarjajo na težave kazenskega pravosodja glede razlikovanja med malomarnostjo in morebitnim naklepom na eni strani ter malomarnostjo in naključjem na drugi strani. **Malomarnost je v kazenskem pravu »kamen spotike«, ker pomeni stalno nevarnost za vdor objektivne odgovornosti.**

\*\*\*

Planinska zveza Slovenije in Gorsko reševalna zveza Slovenije od pripravljavca uredbe pričakujeta, da bo v nadaljevanju postopka priprave besedila upošteval:

- da malomarnosti ni mogoče določiti na abstraktni ravni (na splošno) in v naprej, ampak le v konkretnih in posamičnih življenjskih primerih,
- da se naklepna dejanja ponavadi kaznuje strožje od malomarnosti, kar naj velja tudi za postopek vračila intervencijskih stroškov in
- da subjektivna presoja, ki zaznamuje velik del besedila uredbe, zmanjšuje objektivnost in namen ciljev uredbe do ravni, da je smiselno vprašanje, ali takšno uredbo sploh potrebujemo ali ne.

\*\*\*

**K prvemu členu:**

V prvem odstavku 118. člena ZVNDN-UPB1 je izrecno določeno, da oseba krije stroške če je »namenoma ali iz velike malomarnosti povzročila ogroženost«, kasneje – v tretjem odstavku 118. člena – pa je ta dikcija razširjena »zaradi malomarnosti, neusposobljenosti ali neustrezne opremljenosti povzročila ogroženost«.

Dikcija uredbe »nastali namenoma oziroma zaradi naklepa« naj se spremeni, tako da ostane samo namenoma, saj sta izraza namenoma in naklep sinonima, le da je prvi v uporabi v civilnem pravu, drugi pa v kazenskem pravu. Zato bi kazalo razmisliti, da se v celem besedilu uredbe uporabi samo izraz, ki velja v civilnem pravu.

V zadnji vrstici zadnjega odstavka so navedeni splošni predpisi. Iz obrazložitve besedila uredbe ni razvidno, kateri splošni predpisi so pri tem mišljeni. Gre za določbe obligacijskega in kazenskega zakonika ali tudi za pravne akte posameznih strokovnih organizacij, ki na primer določajo doktrino dejavnosti, programe in standarde usposabljanj? Iz tega člena ni jasno, kakšne preiskave in drugi postopki morajo biti izvedeni, da se uporabijo ti drugi postopki?

**K drugemu členu:**

Glede na zadnji stavek prvega odstavka ni jasno, ali je namen/naklep povezan samo pri požarih in eksplozijah, ali tudi pri drugih dejavnostih.

Drugi odstavek je nepotreben, saj se takšno dejanje že sedaj preganja in sankcionira.

V četrtem odstavku se kot pobudnika kvalificira vodjo intervencije, ki za takšne ocene oziroma ugotavljanje prvin odškodninske odgovornosti povzročitelja ni usposobljen. Vodja intervencije bi – tako recimo ravnajo sodišča – moral (že v času reševanja) ocenjevati:

- ali se je povzročitelj zavedal vse zakonskih znakov dejanja;
- ali se je zavedal možnosti, da bo iz njegovega ravnanja nastala prepovedana posledica (enako kot pri morebitnem naklepu);
- ali se je zavedal vzročne zveze med svojim ravnanjem in nastankom prepovedane posledice,
- ali se povzročitelj ni zavedal, da lahko nastane prepovedana posledica, pa bi se bil po okoliščinah in svojih osebnih lastnostih tega moral in mogel zavedati.

Ali je malomarnost podana, presojava glede na okoliščine zadeve in glede na povzročiteljeve osebne sposobnosti in lastnosti. Najprej se postavi vprašanje, ali je bil povzročitelj glede na objektivne okoliščine dolžan zavedati se možnosti nastanka prepovedane posledice, kar je objektivni kriterij. Subjektivni kriterij pa se nanaša na vprašanje, ali bi se bil povzročitelj možnosti nastanka prepovedane posledice moral in mogel zavedati glede na njegove osebne lastnosti.

Nejasna je tudi vloga policije: ali je delo policije to, da objektivno in nepristransko zapiše dejstva o nesreči in relevantne podatke, ki pripomorejo k razjasnitvi okoliščin nesreč, ali bo vloga policije tudi ta, da bo sama na podlagi lastnih podatkov in vloge v nesreči »sodila« o posamezni zadevi?

**K tretjemu členu:**

Besedilo uredbe uvede pojem »običajna potrebna pazljivost«, ki pa je pravno nedefiniran pojem. Ali je šlo za »običajno potrebno pazljivost« je možno presojati samo glede na okoliščine konkretnega ravnanja in glede na povzročiteljeve osebne sposobnosti in lastnosti.

Odločno tudi nasprotujemo besedilu, ki med dejavnosti z večjim tveganjem na splošno uvršča planinarjenje. Je glede alkoholiziranosti, zaužitja drog ali psihoaktivnih substanc določena ničelna toleranca ali kakšna druga dovoljena količina zaužitih snovi?

**K osmemu členu:**

Glede na vsebine 4., 5., 6. in 7. člena je razvidno, da je pripravljavec uredbe v ospredje postavil strokovno usposobljenost povzročitelja nesreče. Takšno izhodišče je razumljivo in je uporabno pri dejavnostih, ki nujno zahtevajo posebna ali tehnična znanja zaradi rokovanja z določenimi napravami. V primeru gornišstva (na primer hoje po lahkih in zahtevnih planinskih poteh), ki je izjemno razširjeno (po podatkih Slovenskega javnega mnenja iz leta 2009 kar 14,6 % vprašanih redno zahaja v gore) in kjer je glede na naravne danosti (skoraj 80 % površja Slovenije je vzpetega) omogočen prost dostop do narave (in gora) je merilo usposobljenosti žal neuporabno ali če smo natančni – uporabno v zelo omejenem okviru (strokovno usposobljeni delavci v športu na področju gornišstva, gorski vodniki, gorski reševalci ...).

Manjši del obiskovalcev gora je včlanjenih v planinska društva, ki so del planinske organizacije, ki ima razvejen sistem usposabljanja članstva. Za vse ostale obiskovalce lahko v okviru obveznega vzgojno-izobraževalnega sistema poskrbi država, ki je na normativni ravni področje gornišstva dobro uredila (na primer število športnih dni z gorniško vsebino v osnovni šoli), vendar pa je kakovostna izvedba gorniških vsebin vprašljiva in že vrsto let deležna kritik v strokovnih krogih. Načrti gorniških dejavnosti se zaradi neustrezne usposobljenosti učiteljev (ustrezno usposobljenih je samo del športnih pedagogov, čeprav morajo pri izvedbi športnega dne sodelovati učitelji vseh predmetnih področij) na osnovnih šolah ne uresničujejo oz. se uresničujejo na način, ki učencem ne zagotavljajo dosego učnih ciljev.

Naj še enkrat opozorimo, da ugotavljanje odgovornosti ne bo moglo iti mimo naslednjih nujnih, vprašanje pa je, če tudi zadostnih vprašanj:

- ali se je povzročitelj zavedal vse zakonskih znakov dejanja;
- ali se je zavedal možnosti, da bo iz njegovega ravnanja nastala prepovedana posledica (enako kot pri morebitnem naklepu);
- ali se je zavedal vzročne zveze med svojim ravnanjem in nastankom prepovedane posledice,
- ali se povzročitelj ni zavedal, da lahko nastane prepovedana posledica, pa bi se bil po okoliščinah in svojih osebnih lastnostih tega moral in mogel zavedati.

Pripravljavec predpisa želi v uredbi zajeti čim več situacij, iz načelnega stališča pa je jasno, da nikoli ni mogoče v naprej predvideti vseh življenjskih situacij. Če se bo MO odločilo, da bo uredbo tudi dejansko sprejelo, potem predlagamo, da se v uredbi naštetih situacij opredelijo kot izpodbojne pravne domneve. To bi pomenilo, da se določeno ravnanje lahko na abstraktni ravni opredeli za veliko malomarnost, a ima vsakdo možnost, da to domnevo izpodbije in dokaže, da je ravnal skrbno in ji zato velike malomarnosti ne moremo očitati.

Besedilo uredbe uvede pojem »predpisanimi ali splošno uveljavljenimi zahtevami stroke, ki veljajo za posamezno dejavnost.« V primeru gorništvaja se pojavlja več nejasnosti:

- ali so to zahteve gorniške stroke (recimo PZS) ali gorsko reševalne stroke (recimo GRZS),
- zaradi različnih oblik gorniške dejavnosti (hoja, plezanje, smučanje, kolesarjenje) in različnih ciljnih skupin, ne nazadnje pa tudi zaradi različnih avtorjev, obstaja v planinski organizaciji več različnih priporočil, ne pa obvezujočih normativov in standardov ravnanj. Razvoj gorniške stroke gre vedno bolj v smer, da zapisano velja kot priporočilo, v praksi pa je dopustna uporaba vsega, kar je varno, kar deluje, kar obiskovalec gora obvlada in kar ne moti in ogroža drugih. Dogajanje v gorah nas je naučilo, da je v naravi vedno možnih nešteto situacij in vsaki od njih ustreza le ena najboljša možnost, ki pa je odvisna od konkretnega človeka. Ravnanje, ki je za nekoga odlično, je lahko za drugega samo dobro, za tretjega pa celo nevarno.

Iz prakse primerljivih alpskih držav v tujini vemo, da se je stanje v gorah bistveno izboljšalo, ko je bilo sistematično uvedeno plačilo reševanja za vse primere, obiskovalci gora pa so se lahko odločili za zavarovanje tveganja z ustreznim zavarovalniškim produktom.

Pripravljavec uredbe je za nekatera področja konkretno opredelil, kaj pomeni velika malomarnost, medtem ko je za področje planinstva to prepustil nevladnim organizacijam, torej Planinski zvezi Slovenije. Kot strokovna, a hkrati tudi članska organizacija, ki je v številnih ozirih odvisna od svojega člana–posameznika, smo v primeru urejanja tega področja z lastnimi akti, v temeljnem nasprotju z namenom ustanovitve in delovanja. Zato je to vsebino treba urediti enotno, torej naj bo velika malomarnost opredeljena za vsa v uredbi navedena področja – če je to, glede na uvodne pomisleke sploh mogoče.

#### **K devetemu členu:**

Besedilo določa, da se bo »malomarnost, neusposobljenost oziroma neustrezno opremljenost ocenilo v vsakem primeru posebej«. Gre torej za ključno določbo, glede katere smo teoretična izhodišča predstavili že v uvodu. Razmisliti torej velja, da se ta določba pojavi takoj na začetku besedila uredbe in se kasneje besedilo v celoti podredi temu strokovnemu izhodišču. Besedilo, ki se pojavi v 9. členu deluje podredno v smislu, da če prejšnje določbe niso pokrile katerega nesrečnega primera, potem velja splošna določba tega člena. Ta določba zato najboljše kaže nedorečenost, kaj sploh želimo doseči s to uredbo. Zapisana rešitev, čeprav je dobronamerna, ni sistemska (uredba po eni strani niza primere, ko je malomarnost podana, v tem primeru pa tega ne naredi) in ne zagotavlja na primer varnosti obiskovalcev gora.

#### **K desetemu členu:**

Zaradi okoliščin, v katerih se dogajajo na primer gorske nesreče, gre v številnih primerih za zahtevna preiskovalna dejanja, če želimo izpolnjevati domnevo nedolžnosti in pravičnosti obravnave. Že samo to dejstvo opozarja, da strokovna komisija, sestavljena iz usposobljenih prostovoljcev, ki bo ocenjevala ravnanja svojih lastnih članov, ne more biti ustrezna rešitev. Glede na to, da je Slovenija pravna država, lahko le sodišče ugotavlja stopnjo krivde in s tem dolžnost plačila povrnitve stroškov. Le sodni postopek zagotavlja ustrezno kontradiktornost. Sodišče mora odločiti, ali je konkretno dejanje krivdno ali ne. Odločitev pa temelji na izvedenih dokazih. Eden najpomembnejših dokazov pa je postavitve ustreznega in neodvisnega izvedenca.

V primeru gorskih nesreč je treba poudariti, da gorski reševalci niso usposobljeni za zavarovanje dokazov ter njihovo zajemanje v primeru postopka dokazovanja krivde. Gorski reševalci tudi ne morejo ugotavljati alkoholiziranosti udeležencev ali povzročiteljev nesreč.

V uredbi tudi ni predviden pritožbeni postopek na odločitev takšne komisije.

#### **K enajstemu členu:**

Če v reševanju sodeluje policist ali pripadnik SV, ki je član prostovoljne organizacije (na primer GRZS) ali se mu stroški obračunajo po drugem odstavku tega člena ali po prvi vrstici prvega odstavka tega člena?

#### **K dvanajstemu členu:**

Iz sorazmernosti deleža stroškov ni nikjer razvidno razlikovanje povzročitelja glede na namen (ta naj bi bil pogojno rečeno »kaznovan« strožje) ali malomarnost.

#### **K štirinajstemu členu:**

V tretjem odstavku je treba besedilo člena zapisati tako, da se med organizirane aktivnosti pridobitnega namena nikakor ne morejo vključiti izleti/pohodi in ture planinskih društev ter planinska usposabljanja.

Vodniki Planinske zveze Slovenije vodijo organizirane skupine in jim posredujejo gorniško znanje, večšine in izkušnje. Gre za zahtevno, odgovorno in strokovno delo, ki vodenim zagotavlja kakovostno znanje o gorah in najvišjo raven varnosti. Vodniki Planinske zveze Slovenije vodenim zagotavljajo kakovostno znanje o gorah in najvišjo raven varnosti.

Vodniki Planinske zveze Slovenije so strokovni in organizacijski temelj delovanja planinskih društev. Poleg obveznega znanja Planinske šole, ki jim omogoča samostojno gibanje v gorah, obvladajo še tehniko vodenja, upravljanje s skupino, poučevanje gorništvaja in odgovornost za varnost vodenih. Vodniki PZS so prostovoljci, ki skrbijo za gorniško usposabljanje vodenih in se sami stalno usposabljujejo.

Prednosti vodenih izletov, pohodov, tur in turnih smukov:

- so varnejši in vsebinsko zanimivejši,
- omogočajo neformalno, a učinkovito gorniško usposabljanje udeležencev,
- zaradi večjega števila vodenih so cenejši in prometno manj obremenjujoči,
- potekajo čez celo leto in omogočajo redno vodeno vadbo,
- povezujejo ljudi različnih generacij in razvijajo pristno družabnost.

**Prevenzijski in finančni učinki uredbe**

Planinska zveza Slovenije in Gorska reševalna zveza Slovenije menita, da bodo preventivni učinki, zlasti pa finančni učinki te uredbe bistveno manjši od nezadovoljstva, ki bo sledilo (v javnosti) zaradi nedorečenosti uredbe. Pripravljenec je v uvodnem delu zapisal, da je bilo »od leta 2006 dalje takšnih zahtevkov dvanajst«, kar torej pomeni približno dva na leto. Iz zahtevkov, ki so se nanašali na reševanje v gorah vemo, da je takšnih zahtevkov manj kot eden na leto.

Iz javnosti je znano, da je zahtevek za primer v Špiku znašal 1302 € za oba povzročitelja skupaj, zahtevek za primer v Skuti pa 2908 € za oba povzročitelja skupaj. V primeru, da bi uredba uspešno učinkovala, bi torej na letni ravni »prihranili« sredstva dobre polovice ene gorske nesreče, ki v obdobju 2009–2010 znaša 4.635 €.

Posredni in neposredni stroški reševanja v gorah v obdobju 2009–2010.

	število gorskih nesreč	Prihodki GRZS – MO v €	Prihodki GRZS – FIHO v €	Stroški helikopterskih prevozov – ZZZS v €	Skupaj v €
2009	391	546.263,83	364.522,17	801.874	1.714.669
2010	346	502.880	327.660	872.936	1.705.486
	737	1.049.143,83	692.182,17	1.674.810	3.416.136

Razmerje med vloženimi sredstvi in reševalnimi akcijami v obdobju 2009–2010.

leto	število gorskih nesreč	stroški reševanja v €	razmerje med celotnim stroški reševanja in številom nesreč v €
2009–2010	737	3.416.136	4.635

\*\*\*

**Zaključek**

V Planinski zvezi Slovenije in Gorski reševalni zvezi Slovenije menimo, da obstajajo tudi druge možnosti za sistematično ureditev te problematike, pri reševanju katere smo pripravljeni aktivno sodelovati. V kolikor se s tem strinjate vam predlagamo, da organizirate sestanek, katerega se bomo vsekakor udeležili.

Predsednik GRZS:  
Igor Potočnik

PredsednikPZS:  
Bojan Rotovnik

# Planinska zveza Slovenije objavlja javni poziv planinskim društvom, skrbnikom planinskih poti,

da skladno z 19. členom Zakona o planinskih poteh (UL RS, 61/2007)

**sporočijo morebitni interes za odprtje planinske poti ali dela planinske poti za dvonamensko rabo, to je za hojo in vožnjo s kolesi.**

Interes naj planinska društva, skrbniki planinskih poti, sporočijo v pisni obliki na:

- e-naslov: info@pzs.si ali
  - Planinska zveza Slovenije, p. p. 214, 1001 Ljubljana
- najkasneje **do 28. oktobra 2011.**

V sporočilu, prosim, navedite:

- osnovne podatke PD, skrbnika poti,
- št. planinskih poti, ki jih je PD pripravljeno odpreti za dvonamensko rabo,
- kontaktne podatke pooblaščenice osebe PD, ki bo sodelovala v nadaljnjih postopkih v skladu z zakonom in strokovnimi merili.

**OBRAZLOŽITEV:** Glede na osnutek Zakona o omejevanju vožnje v naravnem okolju in izdanega skupnega sporočila za javnost s strani Lavske zveze Slovenije, Ribiške zveze Slovenije in Planinske zveze Slovenije, predvsem pa na podlagi Zakona o planinskih poteh (ZPlanP), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije, dne 22. junija 2007, prosimo planinska društva, ki so skrbniki posameznih planinskih poti, da nam sporočijo, ali imajo interes odpreti katero od svojih planinskih poti za dvonamensko rabo.

Na podlagi izraženega interesa bomo v okviru Komisije za planinske poti, Komisije za varstvo gorske narave in Komisije za turno kolesarstvo PZS pripravili usklajena merila, ki bodo na podlagi strokovne presoje vseh treh komisij osnova za smernice za odpiranje planinskih poti za dvonamensko rabo. Pri tem bomo morali vsekakor upoštevati, da je predhodno potrebno proučiti vpliv uporabnikov na naravo (povzeti že objavljene študije o tem) in predvsem predvideti varnostni vidik na teh dvonamenskih poteh. Seveda bo potrebno upoštevati tudi mnenje lastnikov zemljišč.

V Ljubljani, 12. septembra 2011

Bojan Rotovnik,  
predsednikPZS

# ZAPISNIK

**Zbora Mladinskih odsekov pri Planinski zvezi Slovenije**, ki je bil v soboto, **13. novembra 2010**, v kulturnem domu v Mojstrani z začetkom ob 14.30 (okrogla miza v Slovenskem planinskem muzeju ob 10.00).

V nadaljevanju zapisnika se Zbor Mladinskih odsekov zapiše z Zbor MO, Mladinska komisija Planinske zveze Slovenije pa z MK PZS.

## Prisotni:

Jerca Vranič (PD Vranksko), Bojan Rotovnik (PZS), Anton Markovič (PD Krka Novo mesto), Majda Markovič (PD Krka Novo mesto), Veronika Susman-Šegatin (PZS), Rok Kovšca (PD Krka Novo mesto), Fenja Borštinar (PD Mengeš), Boštjan Borštinar (PD Mengeš), Jože Hribernik (PD Mengeš), Vanja Blažica (PD Ajdovščina), Uroš Kuzman (PD Velenje), Franc Kadiš (PD Dravograd), Tomaž Stržinar (PD Vrhnika), Nina Podlesnik (PD Hudournik), Grega Rimar (PD Hudournik), Aleš Svikart (PD Ruše), Aljaž Krajnc (PD Ruše), Izidor Furjan (PD Ptuj), Lovro Bačun (PD Ruše), Damjan Omerzu (PD Bohor Senovo), Petra Kranjc (PD Bohor Senovo), Katarina Bončina (PD Idrija), Neža Lapajne (PD Idrija), Andrej Bončina (PD Idrija), Robert Koritnik (PD Grmada Celje), Barbara Berkovič (PD Grmada Celje), Martina Jelovčan (GZS), Matej Jelovčan (GZS), Andrej Barovič (PD Snežnik Ilirska Bistrica), Domen Strle (PD Snežnik Ilirska Bistrica), Monika Korenč (PD Nova Gorica), Katja Maček (PD Šentjošt), Lara Maček (PD Šentjošt), Mateja Maček (PD Šentjošt), Gregor Jeger (PD Lovrenc na Pohorju), Urban Cotič (PD Lovrenc na Pohorju), Matic Jeger (PD Lovrenc na Pohorju), Sanja Peklar (PD Lenart), Tine Kralj (PD Zagorje ob Savi), Jože Perše (PD Novo mesto), Staša Matjaž (PD Onger Trzin), Polona Podbevšek (PD Onger Trzin), Urška Košir (PD Onger Trzin), David Češka (PD Domžale), Sara Gregl (PD Brežice), Matej Ogorevc (PD Domžale), Tin Pelc (PD Domžale), Darinka Križanec (PD »Dobrovlje« Braslovče), Gašper Černivec (PD »Dobrovlje« Braslovče), Patricija Palčnik (PD Slivnica pri Celju), Nuša verdev (PD Slivnica pri Celju), Matej Planko (PD Slivnica pri Celju), Andreja Petek (PD Velenje), Zdravko Petek (PD Velenje), Jan Lajovic (PD Litija), Gregor Podkrajšek (PD Litija), Aljaž Zupan (PD Litija), Kristina Suhadolnik (PD Podpeč - Preserje), Ana Suhadolnik (PD Podpeč - Preserje), Maja Mohar (PD Litija), Urška Petek (PD Velenje), Nika Hrušovar (PD »Dobrovlje« Braslovče), Jan Lebič (PD »Sloga« Rogatec), Primož Božič (PD Valentin Stanič Kanal), Nežka Koren (PD Kobarid), Demi Finc (PD Kobarid), Blaž Medved (PD Kobarid), Dejan Laznik (PD Zabukovica), Tone Tomše (PZS), Nina Možina (PD Dovje - Mojstrana), Matej Naglost (PD Vipava), Jernej Naglost (PD Vipava), Marko Puc (PD Vipava), Benjamin Ocepek (PD Postojna), Domen Saftič (PD Snežnik Ilirska Bistrica), Luka Jedrejčič (PD Sežana), Matej Trobec (PD Sežana), Grega Močnik (PD Prevalje), Barbara Prikeržnik (PD Prevalje), Ivanka Dolenc (PD Škofja Loka), Žiga Gostničar (OPD Koper), Estera Paradiž (PD Lovrenc na Pohorju), Urška Haznadar (PD Lovrenc na Pohorju), Sara Mertelo (PD Gozd Martuljek), Petra Grzetič (PD Kranjska Gora), Vesna Lotrič (PD Dovje - Mojstrana), Miro Eržen (PZS), Marjeta Keršič Svetel (PD RTV Ljubljana), Vesna Lenart (PD Ljubljana - Matica), Andrej Novak (PD Snežnik Ilirska Bistrica), Bojan Blažica (PD Ajdovščina), Urška Kocbek (PD Fram), Andrej Rožič (PD Bohinj), Katarina Rožič (PD »Dobrovlje« Braslovče), Izabel Vadnal (PD Postojna), Goran Šehovič (PD Podpeč - Preserje), Anže Boh (PD Vuzenica).

## Dnevni red:

1. Izvolitev organov Zbora Mladinskih odsekov
2. Status organizacije v javnem interesu v mladinskem sektorju
3. Vsebinsko poročilo o delu UO MK PZS
4. Delno finančno poročilo o delu MK PZS
5. Poročilo stališč in sklepov z okrogle mize
6. Razrešnica predsedniku MK PZS in članom UO MK PZS
7. Kratka predstavitev kandidatov za organe MK PZS in predstavitev programa MK PZS za obdobje od jeseni 2010 do jeseni 2012
8. Volitve predsednika MK PZS in voljenih članov UO MK PZS za mandatno obdobje od jeseni 2010 do jeseni 2012
9. Razno

Zbor se je začel ob 14.30; ker ni bilo prisotnih dovolj delegatov se začetek zbora prestavi za 30 minut, kot je navedeno v poslovniku zbora.

Uroš Kuzman je kot vodja tečaja za mladinske voditelje podal poročilo o usposabljanju in na oder povabil vodstvo tečaja. Nato je za podelitev na oder po vrsti vabil mladinske voditelje, ki so z uspešno opravljenim seminarskim delom izobraževanja prejeli naziv Mladinski voditelj.

Po podelitvi je Izabel Vadnal predstavila smernice izobraževanja za vnaprej in zavrtela filmček, ki so ga pripravili udeleženci letošnje izmene.

Po predstavitvi filmčka je predsednik MK PZS na oder povabil predsednika PZS Bojana Rotovnika in načelnico MO PD Novo Mesto, Majdo Markovič. Jožetu Peršetu so podelili priznanje Mladina in gore.

Po podelitvi je predsednik naznanil, da je preteklo 30 minut in da se Zbor MO lahko uradno začne.

## **Ad 1) Izvolitev organov Zbora Mladinskih odsekov**

Na predlog predsednika MK PZS je bilo izvoljeno delovno predsedstvo.

Sklep	VSEBINA SKLEPA
1/10	Zbor MO imenuje Anžeta Boha (PD Vuzenica) za delovnega predsednika, Gorana Šehoviča (PD Podpeč Preserje) in Bojana Blažica (PD Ajdovščina) za člana delovnega predsedstva.

Na predlog delovnega predsednika so bili izvoljeni organi Zbora MO.

Sklep	VSEBINA SKLEPA
2/10	Zbor MO imenuje verifikacijsko komisijo v sestavi: predsednik Damjan Omerzu (PD Bohor Senovo), člana Andrej Rožič (PD Bohinj), Andrej Novak (PD Snežnik Ilirska Bistrica).

Sklep	VSEBINA SKLEPA
3/10	Zbor MO potrjuje volilno komisijo v sestavi: Bojan Blažica (PD Ajdovščina), Tomaž Stržinar (PD Vrhnika), Andrej Rožič (PD Bohinj).

\*Obrazložitev: Komisija je bila imenovana že za pregledovanje kandidatur s strani UO MK PZS. Predlagalo se jo je še v potrditev Zboru za nadzor izvedbe volitev na dan zbora.

Sklep	VSEBINA SKLEPA
4/10	Zbor MO potrjuje Jerco Vranič (PD Vransko) za zapisnikarja.

Sklep	VSEBINA SKLEPA
5/10	Zbor MO potrjuje overovatelja zapisnika: Tomaža Stržinarja (PD Vrhnika) in Polono Podbevšek (PD Onger Trzin).

Delovno predsedstvo je predlagalo, da po tretji točki dnevnega reda ni razprave, temveč se poročilo predsednika MK PZS nadaljuje v delno finančno poročilo komisije. Razprava o temah obeh točk je nato možna po četrti točki.

Sklep	VSEBINA SKLEPA
6/10	Zbor MO potrjuje predlagano spremembo dnevnega reda.

Delovni predsednik je vprašal, če želi k tej točki še kdo razpravljati.

## Ad 2) Status organizacije v javnem interesu v mladinskem sektorju

Delovni predsednik je na oder povabil predsednika MK PZS, ki je bil poročevalec k tej točki dnevnega reda. Po predstavitvi zakona o mladih je predsednik na oder povabil predstavnika Urada za mladino Aleša Ojsterška, ki je predstavil možnosti za sodelovanje Mladinske komisije v javnem sektorju.

Delovni predsednik je prebral predloga dveh sklepov in odprl razpravo na to temo.

Sklep	VSEBINA SKLEPA
7/10	Zbor MO soglašaja s tem, da MK PZS začne proces pridobivanja statusa organizacije v javnem interesu v mladinskem sektorju.

Sklep	VSEBINA SKLEPA
8/10	Zbor MO poziva, da se vloga MK PZS v Statutu Planinske zveze Slovenije uredi skladno s tem zakonom oz. se zagotovi avtonomijo delovanja na področju mladih.

Po razpravi je bilo izvedeno glasovanje za oba sklepa.

Po glasovanju je delovni predsednik k besedi povabil Kamala Izidorja Shakerja, predsednika Mladinskega sveta Slovenije, ki je predstavil možnosti za integracijo MK PZS v svet.

Po njegovi predstavitvi je delovni predsednik k besedi povabil razpravljalce, nato pa dal na glasovanje sklep.

Sklep	VSEBINA SKLEPA
9/10	Do prihodnjega Zbora MO se pripravi gradivo za razpravo o včlanitvi MK PZS v MSS in se nato sklepa o začetku postopka.

## Ad 3) Vsebinsko poročilo o delu odborov MK PZS in Program dela MK PZS v letu 2010

Uroš Kuzman je predstavil delo Odbora za vzgojo in izobraževanje, Odbora za mentorje planinskih skupin in Vodniškega servisa Izidor.

Urška Kocbek je predstavila delo Odbora za mednarodno sodelovanje.

Bojan Blažica je predstavil delo Založniškega odbora.

Matej Ogorevc je podal poročilo Odbora za orientacijo.

Vanja Blažica je podala poročilo PS PUS Bavšica.

Uroš Kuzman je na koncu podal še poročilo predsednika MK PZS.

Vsa poročila so bila v pisni obliki predložena kot gradivo Zboru MO.

#### Ad 4) Delno finančno poročilo o delu MK PZS

Delno finančno poročilo je podal predsednik MK PZS Uroš Kuzman.

##### Prihodki:

- Iz razpisov FŠO in Urada za mladino.
- Iz vplačil udeležencev tečajev.
- Prihodek od članarine PZS (UO PZS je sprejel sklep, da se nameni 1 EUR od članarine P+O za Mladinsko komisijo). V prihodnje se bo potrebno prijaviti na ustanovljeni planinski sklad.
- Prenos finančnih sredstev iz preteklega leta 7.413 EUR, predpreteklega 1.542 EUR.
- Prihodek od praporja PZS – prispevek članov in društev PZS za spominsko beležje na novem praporju PZS je za 4.274 EUR presegel stroške njegove izdelave.

##### Odhodki:

- Prispevek zvezi za delovanje strokovne službe in ostali stroški komisije (poština, seje, zbor MO), mednarodna dejavnost.
- Posamezne akcije (Ciciban planinec, Mladi planinec, Tekmovanje mladina in gore, Slovensko planinsko orientacijsko tekmovanje, Neformalno izobraževanje za mladinske voditelje, Seminar družabnosti, Tedni turne smuke, posvet za vodje planinskih taborov, področni orientacijski maraton).
- Sofinanciranje programov (razpis MK PZS za planinske tabore, srečanja planincev PO MO, sofinanciranje planinskih šol v obliki dobropisa planinski založbi).
- Izredni projekti: Planinska zgoščenka, prenova akcij MP in CP (predvidoma do konca leta 2010), nakup mobilne plezalne stene (bo izveden šele v letu 2011).

Predsednik MK PZS pove, da so izobraževanja za mentorje planinskih skupin in seminarji iz orientacije knjiženi v Komisiji za usposabljanje in preventivo, vendar se bodo finance znova prenesle v MK PZS v koledarskem letu 2012.

Tudi sicer, pove, da trenutna oblika poročila še ni odraz dejanskega stanja, saj je do konca koledarskega leta potrebno izvesti še nekaj sofinanciranj ter poknjžiti stroške regijskih tekmovanj MIG. Po predvidevanjih naj bi komisija leto zaključila na pozitivni ničli. Načrtovana je poraba sredstev praporja in delež preostanka preteklih let za dokončanje prenove akcij Mladi planinec in Ciciban planinec.

Delovni predsednik je prebral predloga dveh sklepov in k razpravi povabil udeležence zбора.

Sklep	VSEBINA SKLEPA
-------	----------------

10/10	Zbor MO je seznanjen s poročili posameznih odborov.
-------	---

Sklep	VSEBINA SKLEPA
-------	----------------

11/10	Zbor MO PZS je seznanjen z delnim finančnim poročilom MK PZS.
-------	---

#### Ad 5) Poročilo stališč in sklepov z okrogle mize

Delovni predsednik prebere stališča in sklepe, ki so bili formirani na okrogli mizi.

Delovni predsednik je prebral predlog sklepa in odprl razpravo na to temo.

Sklep	VSEBINA SKLEPA
-------	----------------

12/10	Zbor MO PZS potrjuje stališča in sklepe okrogle mize.
-------	---

Razprava:

Bojan Rotovnik (predsednik PZS) je povedal, da svoje obdobje v MK PZS razume kot obdobje izobraževanja. Sredi 90. let minulega stoletja se je miselnost »premaknila« iz dela za mlade v delo mladih, zato je Rotovnik poudaril, da morajo mladi sami odločiti o svoji vsebini dela. Povedal je, da je MK PZS prepoznavna v planinski javnosti, sploh z izdajo nove zgoščenke, saj je pridobitev novih planinskih pesmi pravi uspeh. Dodal je, da je MK PZS zelo prepoznavna tudi v tujini, kjer je v svetovnem merilu glede dela z mladimi. Na Slovenskem gre za drugo največjo mladinsko organizacijo, takoj za gasilci. Pohvalil je tudi prenovo programov Cicibana planinca in Mladega planinca in pa mladinske voditelje, ki so aktivni tako na lokalnem in regionalnem kot tudi državnem nivoju. Povedal je še, da sta Mladinski svet in MK PZS v preteklosti že poskušala sodelovati, a ker so zahtevali odcep od matične organizacije, tedaj to ni bilo izvedljivo. Rotovnik se je na koncu zahvalil tedaj še aktualnemu vodstvu MK PZS in zaželel veliko uspeha in motivacije pri delu novoizvoljenemu vodstvu MK PZS.

#### Ad 6) Razrešitev voljenih članov MK PZS

Delovni predsednik je povedal, da je na letošnjem zboru pretekel dvoletni mandat aktualnemu vodstvu MK PZS in predsedniku MK PZS, zato je predlagal dva sklepa.



**Sklep VSEBINA SKLEPA**

13/10 Zbor MO PZS razrešuje Izabel Vadnal (PD Postojna), Bojana Blažič (PD Ajdovščina), Vesno Lenart (PD Ljubljana Matica), Nejca Kosednarja (PD Velenje), Jureta Grudnika (PD Šoštanj), Gorana Šehoviča (PD Podpeč - Preserje), Roka Ušena (PD »Dobrovlje« Braslovče), Matejo Ožbolt (PD Sežana) in Andreja Novaka (PD Snežnik Ilirska Bistrica) z mest voljenih članov UO MK PZS.

**Sklep VSEBINA SKLEPA**

14/10 Zbor MO PZS razrešuje Uroša Kuzmana (PD Velenje) z mesta predsednika MK PZS.

Po razrešitvi je delovni predsednik podal možnost za besedo nekdanjemu predsedniku Urošu Kuzmanu, ki se je zahvalil vsem, ki so z njim sodelovali v petletnem delovanju v Mladinski komisiji. Delovni predsednik je nato podal možnost razprave še ostalim udeležencem zbora.

**Ad 7) Kratka predstavitev kandidatov za organe MK PZS in predstavitev programa MK PZS za obdobje od jeseni 2010 do jeseni 2012**

Delovni predsednik k besedi povabi kandidate za voljene člane UO MK PZS (vsak 2 min):

- |  |  |
|--|--|
| 1 Matej Trobec (PD Sežana),                | 9 Lovro Bačun (PD Ruše)                  |
| 2 Sandra Peklar (PD Lenart)                | 10 Urban Cotič (PD Lovrenc na Pohorju)   |
| 3 Goran Šehovič (Podpeč Preserje)          | 11 Domen Strle (PD Snežnik Il. Bistrica) |
| 4 Izabel Vadnal (PD Postojna)              | 12 Primož Božič (PD V. Staniča Kanal)    |
| 5 Klemen Hlebec (PD Bohor Senovo)          | 13 Izidor Furjan (PD Ptuj)               |
| 6 Monika Korenč (PD Nova Gorica)           | 14 Neža Lapajne (PD Idrija)              |
| 7 Tine Kralj (PD Zagorje ob Savi)          | 15 Matej Ogorevc (PD Domžale)            |
| 8 Andrej Barovič (PD Snežnik Il. Bistrica) | 16 Grega Močnik (PD Prevalje)            |

Ker Klemen Hlebec ni bil prisoten, ga je predstavil Damjan Omerzu (PD Bohor Senovo).

Nato pa še kandidat za predsednika, Rok Kovšca (PD Krka Novo Mesto), ki je ob kandidaturi podal tudi okviren program svojega dela.

Delovni predsednik je k besedi povabil razpravljalce.

**Ad 8) Volitve predsednika MK PZS in voljenih članov UO MK PZS za mandatno obdobje od jeseni 2010 do jeseni 2012**

Na predlog članov volilne komisije delovni predsednik predlaga sklep.

**Sklep VSEBINA SKLEPA**

15/10 Zbor MO se strinja, da so volitve za člane UO MK PZS in predsednika MK PZS tajne.

Zaradi tajnih volitev je bil na zboru 30-minutni odmor.

Po odmoru je volilna komisija podala rezultate volitev.

Novi voljeni člani MK PZS so:

Sanja Peklar (PD Lenart), Izabel Vadnal (PD Postojna), Monika Korenč (PD Nova Gorica), Tine Kralj (PD Zagorje ob Savi), Andrej Barovič (PD Snežnik Ilirska Bistrica), Domen Strle (PD Snežnik Ilirska Bistrica), Primož Božič (PD Valentina Staniča Kanal), Neža Lapajne (PD Idrija) in Matej Ogorevc (PD Domžale).

Novi predsednik MK PZS je Rok Kovšca (PD Krka Novo mesto).

**Ad 9) Razno**

Novi predsednik MK PZS Rok Kovšca se je zahvalil vsem. Urška Kocbek se je v imenu MK PZS zahvalila nekdanjemu predsedniku MK PZS Urošu Kuzmanu.

Delovni predsednik je povabil vse zbrane na druženje ob pijači in pecivu.

Posebna opomba: Vsi sklepi Zbora MO 2010 so bili soglasno sprejeti.

Zapisnikar:

Jerca Vranič (PD Vransko)

Delovni predsednik:

Anže Boh (PD Vuzenica)

Overovatelj zapisnika:

Tomaž Stržinar (PD Vrhnika)

Overovateljica zapisnika:

Polona Podbevšek (PD Onger Trzin).

V Ljubljani, 6. aprila 2011

# JAVNA OBRAVNAVA

## Predlog ukinitve nekaterih odsekov planinskih poti

Datum: 14. avgust 2011

Komisija za planinske poti PZS je prejela potrjen predlog skrbnika za ukinitve nekaterih odsekov planinskih poti na področju Vogla. Predlog je podan v prilogi 1, v prilogi 2 pa so označeni odseki iz priloge 1.

Pred dokončnim sklepanjem o spremembi statusa omenjenih odsekov poziva Komisija za planinske poti zainteresirana planinska društva, da v roku 1 mesca od objave te javne obravnave v Obvestilih PZS pisмено podajo nasproti predlog.

Načelnik Komisije za planinske poti PZS  
Igor Mlakar

### Priloga 1

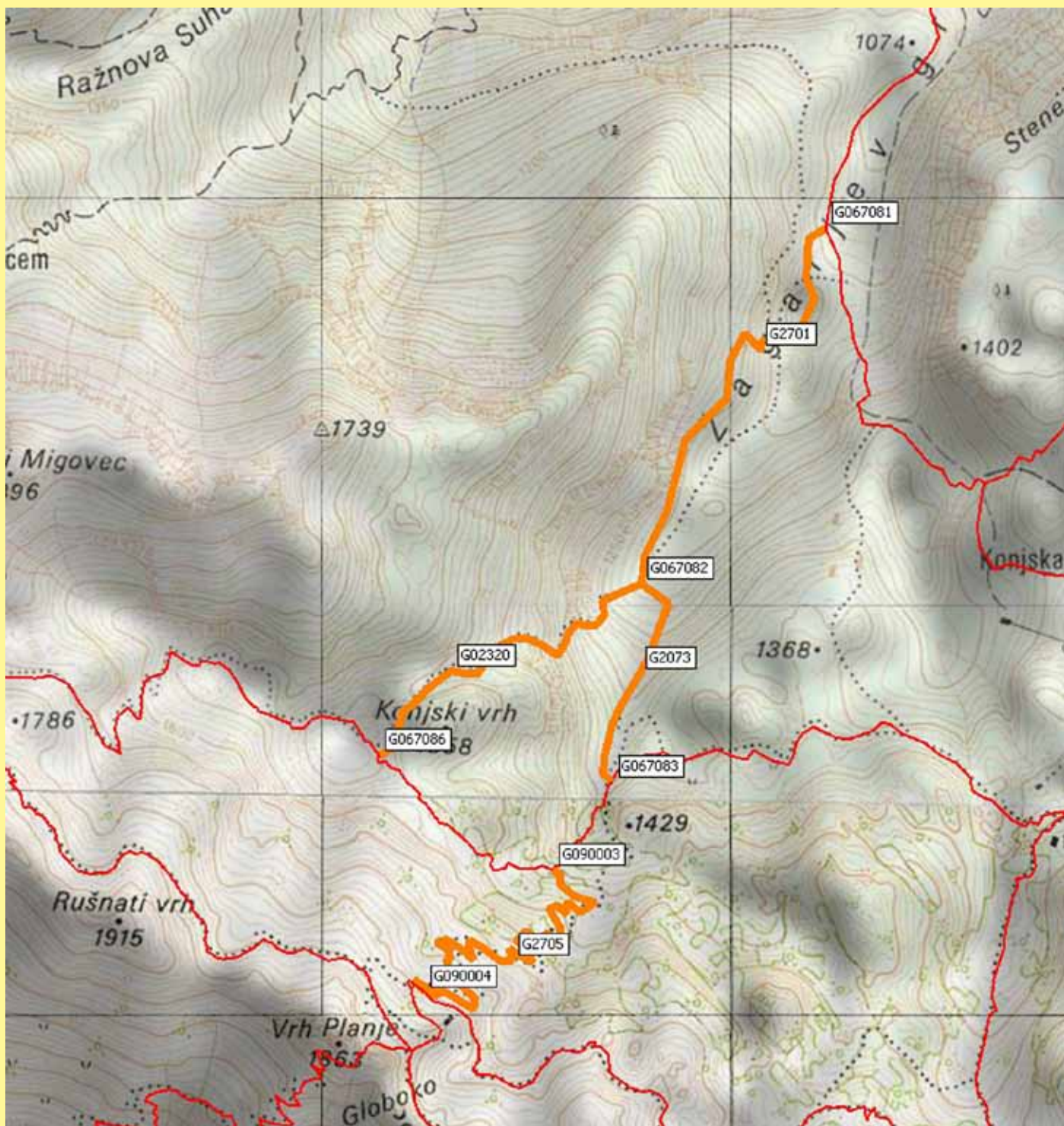
#### **B: VRSTA SPREMEMBE planinske poti**

Označi	Vrsta	Relacija oziroma številke odsekov pri spremembi
<input type="checkbox"/>	Prenos poti	Zadnji Vogel: Številke poti: G2701, G2703, G2705, G2320; se opuščajo zaradi zaraščenosti, oziroma neprehodnosti.
<input type="checkbox"/>	Prestavitev poti	
<input type="checkbox"/>	Sprememba zahtevnosti:	
X	Sprememba statusa: U	
<input type="checkbox"/>	Nova pot	

Sprememba zahtevnosti je nova zahtevnost odsekov (L: lahka pot, Z: zahtevna pot, ZZ: zelo zahtevna pot)

Sprememba statusa je novo stanje odseka (A: aktiven, U: ukinjen, N: neprehoden (začasno), T: začasen, Z: zaprt)

Priloga 2



Opomba: odsek oznako G2073 je v resnici G2703.

Komisija za planinske poti PZS podaljšuje



# RAZPIS

za sofinanciranje postavitve usmerjevalnih tabel  
na izhodiščih planinskih poti  
in na planinskih poteh

1. Predmet javnega razpisa je sofinanciranje postavitve usmerjevalnih tabel na izhodiščih planinskih poti in na planinskih poteh.
2. S prijavo na razpis se planinsko društvo zavezuje, da bo na svoje stroške postavil usmerjevalne table in o tem naredilo poročilo.

Komisija bo zagotovila usmerjevalne table po ceni, **ki znaša 50 % polne cene.**

Polne cene tabel in drugega materiala so naslednje:

smerna tabla mala	32,00 €
smerna tabla velika	42,60 €
kovinski drog	30,00 €*
leseni drog	20,00 €
Cevni nosilec table	7,80 €

\* o načinu naročanja kovinskih drogov vas bomo obvestili posebej po podpisu pogodbe

Table so iz kvalitetnih materialov, katerih oblika in napisi so v skladu z Zakonom o planinskih poteh.

Na razpis se lahko prijavijo planinska društva, ki vzdržujejo planinske poti.

**Prijava mora vsebovati:**

- skico posamezne usmerjevalne table **v Microsoft Word datoteki**,
- podatek o mestu pritrditve usmerjevalne table (na lesen/kovinski drog, zid),
- fotokopijo zemljevida iz katerega je razvidno, na katerem stojišču stojijo posamezne usmerjevalne table.

**Prijava mora biti poslana na naslov:**

**Planinska zveza Slovenije,  
Komisija za planinske poti,  
p. p. 214,  
1001 Ljubljana**

ali osebno vročena v tajništvu PZS, Dvorakova 9, Ljubljana.

Prijava more biti poslana oziroma vročena v zaprti ovojnici z oznako »Prijava na razpis KPP za smerne table«.

O opravljeni postavitvi usmerjevalnih tabel mora biti narejeno poročilo. Vsebovati mora:

- kratko **poročilo** o postavitvi table na **ustreznem obrazcu**,
- fotografijo križišča pred in po namestitvi usmerjevalnih tabel.

V kolikor bo prijavitelj ugotovil, da ne more namestiti tabel, mora o tem nemudoma obvestiti KPP PZS.

Če bo komisija ugotovila, da table niso bile nameščene pravočasno zaradi malomarnosti prijavitelja, je le-ta dolžan plačati polno ceno usmerjevalnih tabel.

Načelnik Komisije za planinske poti PZS  
Igor Mlakar