



120 let
years

PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE | ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA

Dvorakova 9
SI-1001 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 43 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

Številka: IZHP – 300/ 2013

Datum: 30. 5. 2013

Na podlagi 28. člena statuta Planinske zveze Slovenije

SKLICUJEM

16. sejo upravnega odbora Planinske zveze Slovenije,

ki bo v četrtek, 13. junija 2013, ob 16.30,
v dvorani Mestne knjižnice Ljubljana, III.nad. Knjižnice Otona Zupančiča, Kersnikova 2*, v Ljubljani.

Pred samim uradnim delom seje je kratek ogled planinskega koticčka v knjižnici (10min).

Predlog dnevnega reda:

1. Pregled zapisnika 15. seje upravnega odbora – 4.4.2013 (Matej Planko)
2. Informacija o aktivnostih v obdobju od pretekle seje UO PZS (Matej Planko)
3. Rebalans proračuna PZS 2013 (Bojan Rotovnik, Matej Planko, Vera Šmid in Urša Mali)
4. Problematika poslovanja visokogorskih koč, ki se oskrbujejo s helikopterji ali konji (Miro Eržen)
5. Pravilnik o priznanjih – I. obravnava (Jože Melanšek in Milena Brešan)
6. Pravilnik o raziskovalni dejavnosti - II. obravnava (Slavica Tovšak)
7. Poslovnik Upravnega odbora PZS – I. obravnava (Borut Vukovič)
8. Dvonamenska raba planinskih poti (Tone Jesenko)
9. Združenje planinskih organizacij Balkana / Balkan Mountaineering Union - BMU (Borut Peršolja)
10. Datum skupščine PZS za leto 2014 (Matej Planko)
11. Priporočila za gradnjo, vzdrževanje in obnovo zavarovanih plezalnih poti v Sloveniji (Franc Kadiš)
12. Članstvo MK v Mladinskem svetu Slovenije (Matej Ogorevc)
13. Vprašanja in pobude članic in članov upravnega odbora (Bojan Rotovnik, Matej Planko).
Prosim, da zaradi kakovostnejše priprave odgovorov, posredujete kratka in vsebinsko jasno razumljiva vprašanja ali najavite svoje pobude do vključno torika, 11. junija 2013, na e-naslov info@pzs.si.
14. Razno - Prijave razprav pod točko razno se bodo evidentirale pri 1. točki dnevnega reda.

Prosim za zanesljivo udeležbo ali predhodno najavo zadržanosti (Matej Planko, 01/434-56-82 ali Mija Damjan - Stegu 01/434-56-80 oz. na el. naslov info@pzs.si).



Bojan Rotovnik,
predsednik

*Opomba:

Mestna knjižnica Ljubljana, [Knjižnica Otona Zupančiča](#) je v neposredni bližini Planinske zveze Slovenije, zato je parkiranje možno tudi na parkirišču PZS. Če bo moral kdo prej oditi, naj prosim parkira na začetku dovoza na PZS.



120 let
years

PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE | ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA

Dvorakova 9
SI-1001 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 43 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

VABLJENI:

- **podpredsedniki:** Slavica Tovšak, Miro Eržen, Tone Jesenko in Borut Peršolja
- **voljeni člani UO:** Mirko Tovšak, Uroš Vidovič in Danilo Škerbinek
- **predsedniki MDO:** Anton Purg (MDO Podravja), Borut Vukovič (MDO Zasavja), Drago Horjak (MDO Koroške), Dragotin Kuster (MDO Pomurja), France Benedik (MDO Gorenjske), Gregor Rupnik (MDO Posočja), Jurček Nowak (MDO Kamniško Bistriškega območja), Manja Rajh (Savinjski MDO), Marinka Koželj Stepic (MDO Ljubljane), Marko Goršič (MDO Notranjske), Marko Vidmar (MDO Primorsko – Notranjskih PD), Rudolf E. Skobe (MDO Dolenjske in Bele Krajine)
- **predsedniki in načelniki (oz. namestniki) komisij PZS z zborom dejavnosti:** Tomo Česen (koordinator Komisije za športno plezanje), Miha Habjan (Komisija za alpinizem), Matej Ogorevc (Mladinska komisija), Franc Gričar (Vodniška komisija), Irena Mrak (Komisija za varstvo gorske narave) in Igor Mlakar (Komisija za planinske poti)
- **načelniki komisij, ki nimajo zborov:** Aleš Glavnik (Gospodarska komisija), Jasna Pečjak, (Komisija za gorske športe), Jože Rovar (Komisija za turno kolesarstvo), Anton Škarja (Komisija za odprave v tuja gorstva) in
- **vodje odborov:** Jože Melanšek (Odbor za priznanja), Milena Brešan (Odbor za članstvo), Franc Kadiš (Odbor za usposabljanje in preventivo)
- **predsednik nadzornega odbora:** Andrej Brvar
- **ostali:** predsednik PD Ljubljana-Matica: Tomaž Willenpart
- **strokovna služba:** Matej Planko (generalni sekretar), Urša Mali (strokovni delavec v računovodstvu), Vera Šmid (računovodkinja), Mija Damjan - Stegu (vodja pisarne) in Zdenka Mihelič (predstavnica za odnose z javnostmi)
- **mediji** (e-pošta oz. spletna stran) in Vladimir Habjan (urednik Planinskega vestnika).

V VEDNOST:

- člani PZS (16. člen statuta PZS) – objava na spletni strani PZS.



120 let
years

PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE

ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA

Dvorakova 9
SI-1001 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 43 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

Pisna gradiva za sejo:

- splošno: gradivo za 16. sejo upravnega odbora
- k točki 1: zapisnik 15. seje upravnega odbora PZS, 4. 4. 2013
- k točki 3: rebalans proračuna PZS za leto 2013 - *naknadno*
- k točki 4: Problematika poslovanja visokogorskih koč, ki se oskrbujejo s helikopterji ali konji
 - zabeležka posveta s predstavniki PD z dne 9.5.2013
- k točki 5: pravilnik o priznanjih – I. obravnava
- k točki 6: pravilnik o raziskovalni dejavnosti - II. obravnava
- k točki 7: poslovnik UO PZS – I. obravnava
- k točki 8: dvonamenska raba planinskih poti - *naknadno*
- k točki 9: Balkan Mountaineering Union – BMU – *naknadno*
- k točki 11: priporočila za gradnjo, vzdrževanje in obnovo zavarovanih plezalnih poti v Sloveniji
- k točki 12: članstvo MK v Mladinskem svetu Slovenije



120 let
years

PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE

ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA

Dvorakova 9
SI-1001 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 43 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

Gradivo za 16. sejo Upravnega odbora PZS

Ad. 1 Gradivo je v prilogi

Predlog sklepa: Upravni odbor PZS potrjuje zapisnik 15. seje upravnega odbora, ki je bila 4. 4. 2013.

Ad. 2

Generalni sekretar bo predstavil glavne aktivnosti, ki so potekale od pretekle seje UO PZS.

Ad. 3

Rebalans proračuna PZS za leto 2013 je odvisen od višine prejetih sredstev s strani Fundacije za šport in iz sredstev Letnega programa športa. Na podlagi znanih sredstev, ki smo jih prejeli od zgoraj omenjenih institucij je narejen rebalans proračuna za leto 2013. Zaradi obsežnega usklajevanja in poznega prejetja nekaterih vhodnih podatkov bo predlog rebalansa poslan vsaj 7 dni pred sejo.

Predlog sklepa: Upravni odbor PZS skladno s sklepom Skupščine PZS 2012 (SKLEP 11-2012) potrjuje rebalans finančnega načrta PZS za leto 2013.

Ad. 4

Gradivo in predlogi sklepov so priloga vabilu.

Ad. 5

Pravilnik o priznanjih PZS.

Predlog sklepa: Upravni odbor PZS s podani pripombami potrjuje osnutek Pravilnika o priznanjih PZS v 1. obravnavi in zadalži Odbor za priznanja PZS, da v sodelovanju z Odborom za članstvo PZS za 2. obravnavo in sprejem na eni od prihodnjih sej UO PZS.

Ad. 6

RS PZS je bila ustanovljena s sklepom UO PZS, dne 22.9.2011. Pripravila je vsebinski in organizacijski načrt dela, ki je bil vodilo za njeno delovanje. 65. člen Statuta PZS zahteva sprejem pravilnika raziskovalne skupine, ki ga na predlog predsedstva sprejme UO PZS.

Predlog sklepa: Upravni odbor na predlog Raziskovalne skupine PZS in predsedstva PZS potrjuje Pravilniku o raziskovalni dejavnosti in o delu raziskovalne skupine PZS.

Ad. 7

Poslovnik UO PZS.

Predlog sklepa: Upravni odbor PZS sprejema osnutek Poslovnika UO PZS v 1. obravnavi in zadalži Odbor za pravne zadeve PZS, da preuči podane pripombe in pripravi predlog Poslovnika UO PZS za 2. obravnavo in sprejem eni od prihodnjih sej UO PZS.

Ad. 8

Skladno s sprejetimi popravki in dopolnili k Merilom za dvonamensko rabo planinskih poti bo imenovana delovna komisija na svoji seji, ki bo 4.6., za UO PZS pripravila predloge odprtja prvih planinskih poti za dvonamensko rabo in predlog sestave strokovne skupine PZS za področje dvonamenske rabe planinskih poti. Gradivo in predlogi sklepov bodo posredovani naknadno.

Ad. 9

Za to točko bodo dodatne informacije pridobljene na spomladanskem sestanku BMU, ki bo 1.6., zato bodo gradivo in predlogi sklepov posredovani naknadno.



120 let
years

PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE

ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA

Dvorakova 9
SI-1001 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 43 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

Ad. 10

Na podlagi 32. člena statuta PZS in sklepa 15. seje UO PZS (24/04-04-2013), ki je potrdil lokacijo skupščine PZS za leto 2014, ki bo na predlog PD Krka Novo mesto v Novem mestu, se določi datum skupščine, ki bo leta 2014 v Novem mestu v soorganizaciji PD Krka Novo mesto.

Predlog sklepa: Upravni odbor PZS potrjuje, da bo Skupščina PZS 2014 potekala v soboto, 12. aprila 2014, v Novem mestu.

Generalni sekretar skladno s 7. členom Poslovnika skupščine PZS v Obvestilih PZS in na spletni strani PZS objavi javni poziv za predlaganje tem, ki naj jih skupščina obravnava. Društva podajo predloge tem za obravnavo na seji skupščine najkasneje 60 dni pred skupščino. Predlog za obravnavanje na skupščini mora predlagatelj nasloviti na predsednika PZS.

Ad. 11

Za to točko vam v prvem delu pošiljamo predlog Odbora za preventivo in usposabljanje priporočila za gradnjo, vzdrževanje in obnovo zavarovanih plezalnih poti v Sloveniji, v drugem sklopu pa vam bomo naknadno še poslali pravne vidike gradnje in skrbništva zavarovanih plezalnih poti v Sloveniji.

Predlog sklepa: Upravni odbor PZS na predlog Odbora za preventivo in usposabljanje potrjuje priporočila za gradnjo, vzdrževanje in obnovo zavarovanih plezalnih poti v Sloveniji.

Ad. 12

Članstvo MK v Mladinskem svetu Slovenije.

Predlog sklepa: je naveden v gradivu.

V Ljubljani, 30. maj 2013

Matej Planko,
generalni sekretar

Bojan Rotovnik,
predsednik

16. seja UO PZS – k 1. točki

Številka: IZHP – 233/ 2013

Datum: 4. 4. 2013

Z A P I S N I K

15. sejo upravnega odbora Planinske zveze Slovenije, ki je bila v četrtek, 4. aprila 2013, ob 16.30, v dvorani B (I. nad.) Gospodarske zbornice Slovenije, Dimičeva 13, v Ljubljani.

Prisotni so bili:

Predsednik: Bojan Rotovnik.

Podpredsedniki PZS: Miro Eržen, Tone Jesenko in Slavica Tovšak.

Voljeni člani UO: Danilo Škerbinek, Mirko Tovšak in Uroš Vidovič.

Predsedniki MDO: Anton Purg (MDO Podravja), Gregor Rupnik (MDO Posočja), Jurček Nowakk (MDO Kamniško bistrškega območja), Marinka Koželj Stepic (MDO Ljubljane), Marko Goršič (MDO Notranjske), Marko Vidmar (MDO Primorsko-Notranjskih PD) in Borut Vukovič (MDO Zasavja).

Načelniki (oz. namestniki) komisij PZS z zborom dejavnosti: Katarina Filipič (namestnica Vodniške komisije) in Igor Mlakar (Komisija za planinske poti).

Načelniki (oz. namestniki) komisij PZS, ki nimajo zbora dejavnosti: Jožef Bobovnik (namestnik GK), Jože Rovar (Komisija za turno kolesarstvo).

Vodje odborov PZS: Jože Melanšek (Odbor za priznanja) in Milena Brešan (Odbor za članstvo).

Ostali:

Strokovna služba PZS: Matej Planko (generalni sekretar), Vera Šmid (računovodja), Mija Damjan - Stegu (vodja pisarne) in Zdenka Mihelič (predstavnica za odnose z javnostmi).

Opravičeno odsotni:

Borut Peršolja (podpredsednik PZS), Drago Horjak (MDO PD Koroške), Manja Rajh (Savinjski MDO PD), France Benedik (MDO PD Gorenjske), Matej Ogorevc (MK), Franc Gričar (V)K, Irena Mrak (KVGJN) in Jasna Pečjak (KGŠ).

Skladno s poslovníkom je predsednik PZS Bojan Rotovnik predstavil seznam vabljenih na sejo in povedal, kdo je svojo udeležbo opravičil.

Prisotnih je bilo 16 članov od 26 članov UO PZS tako, da je bila sklepčnost 61,5 %.

Predlog dnevnega reda:

1. **Pregled zapisnika 14. seje upravnega odbora – 7. 3. 2013** (Matej Planko)
2. **Informacija o aktivnostih v obdobju od pretekle seje UO PZS** (Matej Planko)
3. **Svečana skupščina PZS** (Bojan Rotovnik)
4. **Rebalans proračuna PZS 2013** (Matej Planko)
5. **Planinsko gospodarstvo**
 - a. **Pravilnik družini prijazna planinska koča – 2. obravnava** (Aleš Glavnik)
 - b. **Sprememba kategorija Koče pri izviru Zelenice** (Aleš Glavnik)
 - c. **Spremembe najvišjih cen določene prehrane in napitkov v planinskih kočah ter najvišjih cen nočitev v planinskih kočah** (Aleš Glavnik in Bojan Rotovnik)
 - d. **Prenos 9/10 lastništva na Mihovem domu in Koči na Gozdu na PD Kranjska Gora po sklepu skupščine iz leta 1999**
6. **Urejanje nepremičninskih razmerij s PD** (Matej Planko)
 - a. **Prošnja za prenos 1/10 lastništva na Tončkovem domu na PD Lisca Sevnica** (Miro Eržen)
 - b. **Aneks k pogodbam o prenosu nepremičnin na PD**



120 let
years

PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE | ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA

Dvorakova 9
SI-1001 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 43 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

- c. Izhodišča za ažuriranje stanja nepremičnin v poslovnih knjigah PZS
7. Operativni načrt izvajanja novega statuta:
 - a. vsebina obrazca za redno poročanje PD (Bojan Rotovnik)
 - b. Pravilnik o raziskovalni dejavnosti – 1. obravnava (Slavica Tovšak)
8. Soglasje k pravilniku Komisije za turno kolesarjenje (Jože Rován)
9. Soglasje k delitvi sredstev planinskega sklada za leto 2013 (Matej Planko)
10. Lokacija skupščine PZS za leto 2015 (Matej Planko)
11. Informacija o Muzeju športa (Miro Eržen)
12. Vprašanja in pobude članic in članov upravnega odbora (Bojan Rotovnik, Matej Planko).
13. Razno.

Na predlagani dnevni red je podal predsednik PZS nekaj dopolnil in sicer točka 4. Rebalans ne bo obravnavana, ker niso prejeli še vseh sklepov Fundacije za šport in Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport in zato je točko preimenoval v Finančno poslovanje PZS. Hkrati na predlog načelnika KTK prestavi točko Pravilnik Komisije za turno kolesarstvo za 3. točko, zaradi dodatnih obveznosti načelnika.

Predsednik PZS je dodal k dnevnemu redu še dve dopolnitvi, pri točki 5. e - Status primera Doma v Tamarju in pri 10. točki dopolnitev lokacije skupščine za leto 2014.

V glasovanje je podal:

SKLEP 1/04-04-2013: Upravni odbor PZS potrjuje predlagani dnevni red 15. seje UO PZS, z navedenimi dopolnitvami 5e in 10. točke, s preimenovanjem 4. točke in prestavitvijo 8. točke za 3. točko dnevnega reda.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Predlog dopolnjenega dnevnega reda:

1. Pregled zapisnika 14. seje upravnega odbora – 7. 3. 2013 (Matej Planko)
2. Informacija o aktivnostih v obdobju od pretekle seje UO PZS (Matej Planko)
3. Svečana skupščina PZS (Bojan Rotovnik)
4. Soglasje k pravilniku Komisije za turno kolesarjenje (Jože Rován)
5. Finančno poslovanje PZS (Matej Planko, Vera Šmid)
6. Planinsko gospodarstvo
 - a. Pravilnik družini prijazna planinska kočá – 2. obravnava (Aleš Glavnik)
 - b. Sprememba kategorija Koče pri izviru Zelenice (Aleš Glavnik)
 - c. Spremembe najvišjih cen določene prehrane in napitkov v planinskih kočah ter najvišjih cen nočitev v planinskih kočah (Aleš Glavnik in Bojan Rotovnik)
 - d. Prenos 9/10 lastništva na Mihovem domu in Koči na Gozdu na PD Kranjska Gora po sklepu skupščine iz leta 1999
 - e. Status primera Doma v Tamarju
7. Urejanje nepremičninskih razmerij s PD (Matej Planko)
 - a. Prošnja za prenos 1/10 lastništva na Tončkovem domu na PD Lisca Sevnica (Miro Eržen)
 - b. Aneks k pogodbam o prenosu nepremičnin na PD
 - c. Izhodišča za ažuriranje stanja nepremičnin v poslovnih knjigah PZS
8. Operativni načrt izvajanja novega statuta:
 - a. vsebina obrazca za redno poročanje PD (Bojan Rotovnik)
 - b. Pravilnik o raziskovalni dejavnosti – 1. obravnava (Slavica Tovšak)
9. Soglasje k delitvi sredstev planinskega sklada za leto 2013 (Matej Planko)
10. Lokacija skupščine PZS za leto 2014 in 2015 (Matej Planko)
11. Informacija o Muzeju športa (Miro Eržen)



120 let
years

PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE | ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA

Dvorakova 9
SI-1001 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 43 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

12. Vprašanja in pobude članic in članov upravnega odbora (Bojan Rotovnik, Matej Planko).

13. Razno.

Predsednik PZS je pozval člane UO PZS, da se prijavijo za razpravo pod točko 12. Vprašanja in pobude članic in članov upravnega odbora. V pisni obliki smo prejeli v pisni obliki pobude **dveh članov UO PZS**: Manje Rajh, Danila Škerbinek in Jurčka Nowacka.

Pod točko 13. Razno sta se prijavila:

- Bojan Rotovnik, razrešitev članice GK
- Jurček Nowack, srečanje predsednikov MDO in napoved prostovoljnih ur

AD. 1. Pregled zapisnika 14. seje upravnega odbora – 7. 3. 2013

Generalni sekretar PZS je povedal, da so pripombe na zapisnik podali Danilo Škerbinek, Gregor Rupnik in Marinka Koželj Stepic, ki pa so že podane v zapisniku, ki je bilo gradivo za to sejo.

SKLEP 2/04-04-2013: Upravni odbor PZS potrjuje zapisnik 14. seje upravnega odbora, ki je bila 7. 3. 2013.

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD. 2 Informacija o aktivnostih v obdobju od pretekle seje UO PZS

Generalni sekretar PZS je predstavil glavne aktivnosti, ki so potekale od pretekle seje UO PZS.

- Organizirali in izvedli smo 6 delavnic za Navezo.
- Odprli smo razstavo o 60 letnici Slovenske planinske poti in organizirali okroglo mizo.
- Pripravili smo razstavo ob 120 obletnici organiziranega planinstva v Sloveniji.
- Podpisali smo sporazum s podjetjem Helios in OKS-om s katerim bodo donirali barve v vrednosti 7.000 € za obnovo Slovenske planinske poti.
- Društvo Jasa nam je doniralo knjige Zemlja ima srce za vse PD-je in planinske kočje, razdelili jih bomo na skupščini v Celju.
- V tekmovalnem turnem smučanju so bile organizirane tekme za slovenski pokal, člani naše reprezentance so redno sodelovali na mednarodnih tekmah.
- Začela se je nova sezona tekmovanj v športnem plezanju s prvo tekmo na Kitajskem.
- Organizirali smo kar nekaj vodniških usposabljanj in licenčnih usposabljanj.
- Komisija za alpinizem je imela v Domžalah zbor načelnikov.
- Člani SMAR so v Sloveniji gostili Japonske alpiniste na skupnih pripravah.
- Člani raziskovalne so v Padovi obiskali laboratorij za preizkušanje materialov.

AD. 3 Svečana skupščina PZS

Predsednik PZS je podal informacijo - časovnico o Svečani skupščini PZS, ki bo 12. aprila v Celju

- 13.00 do 16.00: programa za goste pred skupščino (skupno kosilo in sprejem pri županu Mestne občine Celje),
- 15.30 do 16.30: registracija delegatov in ogled različnih razstav
- 16.30 do 20h:
 - uvodni del: kulturni program z govori predstavnikov države in občine
 - osrednji del: poročila 2012 ter program dela 2014 ter pozdravi gostov
 - zaključni del: Častni kodeks slovenskih planincev in pozdravi gostov
- 20.00 do 21.30: pogostitev za vse udeležence
- **sobota**: izlet v Logarsko dolino za goste na skupščini



120 let
years

PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE | ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA

Dvorakova 9
SI-1001 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 43 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

Predsednik PZS je povprašal predsednike MDO, če so bile na sejah MDO-jev kakšne pripombe na gradiva za Skupščino PZS. Prisotni predsedniki MDO-jev niso predstavili morebitne pripombe, razen predsednika Notranjskega MDO, ki je povedal, da bodo delegati njihovega MDO podprli predlagane sklepe, imajo pa nekaj dodatnih vprašanj glede finančnega poslovanja v letu 2012. Predsednik PZS je povabil člane UO PZS, da se udeležijo spremljevalnega programa za goste.

AD. 4 Soglasje k pravilniku Komisije za turno kolesarjenje

Jože Rovani je predstavil pravilnik KTK, ker ni bilo razprave je predsednik PZS skladno z 32. členom statuta PZS v glasovanje podal:

SKLEP 3/04-04-2013: Upravni odbor PZS daje soglasje k Pravilniku Komisije za turno kolesarjenje, ki je bil sprejet na Zboru KTK dne 1.3.2013.

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD. 5 Finančno poslovanje PZS

Generalni sekretar PZS je pojasnil, da so to odgovori na vprašanja iz preteklih sej UO PZS. Natančno je predstavil vse investicije v letu 2012, z navedeno vrednostjo in finančnimi viri iz katerih je bila izvedena nabava. Predstavil je tudi natančen razrez stroškov za nakup kombija, plezalne stene, čistilne naprave v PUS Bavšica in programske opreme Naveza. Za vse investicije so bile pridobljene najmanj tri ponudbe, izbrani so bili najugodnejši dobavitelji. Predstavil je še aktivnosti v letu 2012, ki niso stalne aktivnosti in so imele finančne obveznosti: odvetniške storitve - zapuščina po Cirilu Oblaku, cenitev nepremičnin, integracija računalniških sistemov in dodatne funkcije, promocijske aktivnosti: Stopimo skupaj, Dobrodošli v dobri družbi in Markanten vtis, dodatni prodajni asortiman, oprema za boljše predstavitev lastnih izdelkov na prodajnih mestih, zavarovanje kombija in plezalne stene, novosti na internetnih straneh.

Vera Šmid je predstavila poslovanje po mesecih po prihodkovni in odhodkovni strani, prihodke PZS v letih 2004 do 2012 razdelane tudi po vrstah: članarina, javna sredstva, lastna dejavnost in ostalo; predstavljen je bil tudi presežek prihodkov nad odhodki in zaloge v letih 2004 do 2012, terjatve in obveznosti v letih 2004 do 2012; denarna sredstva in bančni depoziti v letih 2004 do 2012; lastna dejavnost (založba, PV, koledar, usposabljanje kadrov, sponzorstvo, najemnine ter drug material in storitve - promet blaga in storitev 2010-2012. Vsi podatki so bili predstavljeni z grafi v power point prezentaciji.

V širšo razpravo so se vključili **Mirko Tovšak, Marko Goršič, Danilo Škerbinek**, ki je predlagal, da bi bil rok za obnovo oz. plačilo članarine 30. januar tekočega leta, kot imajo to urejeno v sosednjih državah.

Andrej Brvar je povedal, da se PZS financira iz lastnih sredstev. To pomeni, da si za svoje obveznosti sposodi pri dobaviteljih ali da plačuje obveznosti z daljšim plačilnim rokom, s tem je povezana likvidnost. V odločitve vodstva se ne vtikajo, ampak dajo samo priporočila. V prvih letih so opozorili na terjatve, kar je imelo tudi učinke, izpostavili so kvalitetne evidence nepremičnin, da jih bomo lahko kvalitetno razporedili in z njimi tudi kaj zaslužili. Še vedno pa so problem zaloge, ki je naš denar. Potrebno je razmišljati o kakšni kompenzaciji z blagom iz zaloge. Pri pregledu terjatev je bilo ugotovljeno, da se splošno pomanjkanje likvidnih sredstev v Sloveniji v manjšem obsegu odraža tudi pri neplačanih računih kupcev. V letošnjem letu bo potrebno zmanjšati investicijski cikel, usahnili so depoziti in ni izkazanega dobička, v tem primeru se lahko situacija samo poslabša, če ne bo investicija usahnila, razen če bo nov vir za investicije. Značilnosti javnega denarja je praviloma zelo pozna, saj se roki iz leta v leto samo povečuje, ali da se izplača šele po opravljeni aktivnosti. Plačilna disciplina med društvi bi tudi pomagala pri likvidnostni situaciji.

Predsednik PZS je na koncu razprave še povedal, da je v letošnjem letu je edina predvidena investicija praznovanje 120 letnice SPD/PZS.



120 let
years

PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE | ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA

Dvorakova 9
SI-1001 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 43 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

AD. 6 Planinsko gospodarstvo:

a. Pravilnik družini prijazna planinska koča – 2. obravnava

Jože Bobovnik je predstavil Pravilnik družini prijazna planinska koča s pripombami, ki so bile podane na 13. seji UO PZS na Prevaljah. Projekt »Družinam prijazna planinska koča« je bil v zadnjih mesecih v široki obravnavi na posameznih organih PZS (Upravni odbor, Gospodarska komisija, Mladinska komisija). Planinska koča, ki si bo pridobila certifikat »Družinam prijazna planinska koča« naj družinam z otroki nudi poleg osnovne opreme, ki jo družina na koči potrebuje, predvsem **prijazen** odnos do otrok in staršev. Seveda pa so za varnost svojih otrok tako na koči kot v okolici v celoti odgovorni starši.

Danilo Škerbinek predlaga, da bi morali k predpostavkam za podeljevanje tega certifikata dodati tudi dostopnost do tekoče vode, ki je pri izletih z družinami pogosto potrebna. **Igor Mlakar** je predstavil amandma, ki ga je pripravila Komisija za planinske poti in predlagal, da se v komisijo, ki bo pregledala pot vključi tudi markacista inštruktorja, ki bo lahko strokovno ocenil primernost poti.

Predsednik PZS je podal predlog amandmaja:

Drugi stavek 8. člena se spremeni in dopolni, tako da se glasi:

»Člane v komisijo lahko imenujeta tudi Mladinska komisija PZS in Komisija za planinske poti PZS.«

SKLEP 4/04-04-2013: Upravni odbor PZS sprejema amandma k Pravilniku družini prijazna planinska koča, ki ga predlagala Komisija za planinske poti.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Škerbinek je predlagal, da PZS pripravi vodič, ki predstavlja osnovne podatke o kočah, ki bodo ta naziv osvojile.

SKLEP 5/04-04-2013: Upravni odbor PZS na predlog GK potrjuje Pravilnik o podeljevanju certifikata »Družinam prijazna planinska koča«.

Sklep je bil soglasno sprejet.

b. Sprememba kategorija Koče pri izviru Zelenice

Jože Bobovnik je predstavil predlog PD Žirovnica o spremembi kategorije planinske koče. Razprave ni bilo, zato je bil v glasovanje podan sklep

SKLEP 6/04-04-2013: Upravni odbor PZS na predlog PD Žirovnica in s soglasjem GK PZS potrjuje spremembo kategorije Doma pri izviru Završnice (PD Žirovnica) iz III. v II. kategorijo planinskih koč.

Sklep je bil soglasno sprejet.

c. Spremembe najvišjih cen določene prehrane in napitkov v planinskih kočah ter najvišjih cen nočitev v planinskih kočah

Jože Bobovnik je predstavil predlog sprememb. Predlog je pripravljen na podlagi pripomb v okviru javnega poziva za posredovanje predlogov in pripomb na akte s področja planinskega gospodarstva, razprave na 2. delavnici Konference o planinskem gospodarstvu in sklepu Predsedstva PZS. Predlog gospodarske komisije je obravnavalo predsedstvo PZS in je sprejelo nekaj modifikacij ter dodatnih predlogov sprememb, ki so bile predstavljene v gradivu za sejo.

V razpravo so se vključili **Marko Vidmar, Marko Goršič, Danilo Škerbinek, Tone Purg, Miro Eržen in Bojan Rotovnik. Tone Purg** je predlagal, da ostane v gradivo tako kot je bilo in je podal **predlog amandmaja: Dodatnih 10 % popusta, na člansko ceno, kar velja le na skupnih ležiščih, imajo mladi člani P+O kategorije do dopolnjenega 15. leta starosti.**

Amandma ni bil sprejet (5 glasov ZA in 10 glasov PROTI), zato je predsednik PZS v glasovanje podal sklepa:

SKLEP 7/04-04-2013: Upravni odbor PZS na predlog gospodarske komisije in predsedstva potrjuje dokument »Najvišje cene prenočevanja v planinskih kočah«, s podano pripombo za natančno definicijo lastne posteljnine. Vsebina dokumenta velja do sprejetja novega ali do preklica.



120 let
years

PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE | ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA

Dvorakova 9
SI-1001 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 43 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

Sklep je bil sprejet z 1 glasom proti (Marko Goršič).

SKLEP 8/04-04-2013: Upravni odbor PZS na predlog gospodarske komisije in predsedstva potrjuje dokument »Najvišje cene osnovne oskrbe v planinskih kočah Vsebina dokumenta velja do sprejetja novega ali do preklica.

Sklep je bil sprejet z 1 glasom proti (Marko Goršič).

d. Prenos 9/10 lastništva na Mihovem domu in Koči na Gozdu na PD Kranjska Gora po sklepu skupščine iz leta 1999.

Generalni sekretar je podal kratko obrazložitev. Ker ni bilo razprave je bil v glasovanje podan **SKLEP 9/04-04-2013: Upravni odbor PZS na prošnjo PD Kranjska Gora in na podlagi sklepa skupščine iz leta 1999, ter s soglasjem gospodarske komisije potrjuje, da se s PD Kranjska Gora podpiše pogodba o uskladitvi zemljiškopravnega stanja z dejanskim v razmerju 9/10 PD Kranjska Gora in 1/10 PZS za Mihov dom in parcelo (k.o. Kranjska Gora, parc. št. 828/40), na kateri dom stoji.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP 10/04-04-2013: Upravni odbor PZS na prošnjo PD Kranjska Gora in na podlagi sklepa skupščine iz leta 1999, ter s soglasjem gospodarske komisije potrjuje, da se s PD Kranjska Gora podpiše pogodba o uskladitvi zemljiškopravnega stanja z dejanskim v razmerju 9/10 PD Kranjska Gora in 1/10 PZS za Kočo na Gozdu in parcelo (k.o. Kranjska Gora, parc. št. 825/32), na kateri kočja stoji.

Sklep je bil soglasno sprejet.

e. Status primera Doma v Tamarju

Generalni sekretar PZS je povedal, da je potekalo več pogovorov z Agrarno skupnostjo Rateče Planica in da je Agrarna skupnost Rateče Planica podala svoj zahtevek iz naslova nezmožnosti uporabe objekta po 72/2 členu Zden, ki znaša 1.770 € za vsak mesec od uveljavitve Zden, to zneso **446.040 €**.

PZS je naročila cenitev nezmožnosti uporabe po 72/2 členu Zden pri sodnem izvedencu, ki ima izkušnje s podobnimi primeri. Cenitev je opravil z upoštevanjem določenih faktorjev za zmanjšanje vrednosti za celotno obdobje od uveljavitve Zden. Opravljen je bil popis drobnega inventarja s strani PD Medvode, ki je v lasti društva in lasti najemnice. UO PD Medvode je sprejel sklep, da predajo Dom v Tamarju v posest Agrarno skupnostjo Rateče in društvo ne zahteva nobenih nadomestil.

Celotni spis je pregledal pravnik in član PD Brežice Darko Bukovinski in podal svoje mnenje v katerem predlaga čim prejšnji pobot. Preučili smo 7 sodnih primerov s področja denacionalizacije v kateri je bila določena odškodnina za nezmožnost uporabe po 72/2 Zden. Pridobljeno je bilo mnenje sodnega izvedenca o potencialni vrednosti našega zahtevka proti Agrarni skupnosti Rateče za povečanje vrednosti objekta in pridobili mnenje odvetnika ali je sklep 8/27-9-2012 (11. seja UO PZS) zadostni pogoj za sklenitev poravnave z Agrarno skupnostjo Rateče. Usklajen je bil sporazum z Agrarno skupnostjo Rateče:

- po katerem se pogodbeno zavezujejo, da bo objekt še vsaj **10 let** imel status planinske kočje, v nasprotnem primeru bodo plačali pogodbeno kazen v višini 10.000€
- predamo objekt z inventarjem in pomožnim objektom, se zavežemo da ne bomo zahtevali odškodnine za povečano vrednost objekta
- Agrarna skupnost Rateče se obvezuje, da ne bo zahtevala nič iz naslova nezmožnosti uporabe po Zden
- Agrarna skupnost Rateče ohrani najemno razmerje z obstoječo najemnico



120 let
years

PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE | ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA

Dvorakova 9
SI-1001 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 43 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

Po razpravi je bil podan v glasovanje

SKLEP 11/04-04-2013: Upravni odbor PZS s soglasjem Planinskega društva Medvode potrjuje predlog poravnave o ureditvi pravnih razmerij – Dom v Tamarju med Agrarno skupnostjo Rateče Planica, Planinskim društvom Medvode in Planinsko zvezo Slovenije, ki vključuje tudi prenos parcele 1329/3 v k.o. Rateče s pomožnim objektom v vrednosti 10.729,34 € in inventarjem v pomožnem in glavnem objektu na Agrarno skupnost Rateče. Agrarna skupnost se pogodbeno obvezuje, da bo objekt imel še vsaj 10 let status planinske kočice v nasprotnem primeru bodo plačali pogodbeno kazen v višini 10.000 €. Agrarna skupnost se s tem sporazumom odpoveduje zahtevku iz naslova nezmožnosti uporabe po Zden in se zavezuje, da bodo ob prenosu lastništva ohranili najemno razmerje s sedanjo najemnico.

Sklep je bil sprejet z 1 glasom proti (Marko Goršič).

AD. 7 Urejanje nepremičninskih razmerij s PD

a. Prošnja za prenos 1/10 lastništva na Tončkovem domu na PD Lisca Sevnica

Miro Eržen je povedal, da je predsedstvo PZS, vezano na vlogo PD Lisca Sevnica o prenosu 10% deleža PZS v lastništvu Tončkovega doma na Lisci, na PD Lisca Sevnica, imenovalo komisijo v sestavi Miro Eržen- vodja, Borut Vukovič, Rudi Skobe in Matej Planko (člani), z nalogo, da prošnjo prouči in si ogleda situacijo na terenu. Komisija se je v četrtek 28.3.2013 po predhodnem dogovoru, na Lisci v Jurkovi koči, sestala s predstavniki PD Lisca Sevnica.

V uvodu so predstavniki PD Lisca Sevnica poudarili razloge, ki jih silijo, da želijo prenesti lastništvo Tončkovega doma na lokalno skupnost oziroma zasebnika, to je predvsem slabo stanje doma in nujna večja obnova, za kar pa PD Lisca Sevnica nima ustreznih finančnih sredstev. Rešitev vidijo v tesnem sodelovanju z občino Sevnica, ki je v okviru izdelanega načrta oživitve turistično – rekreacijske dejavnosti na Lisci, pripravljena investirati v javno infrastrukturo (izgradnja vodovoda, parkirišč itd.) skupaj s Javnim zavodom KŠTM Sevnica pa poskrbeti za vzdrževanje obstoječih in novih športno – rekreacijskih objektov na Lisci. Komisija vezano na prošnjo PD Lisca Sevnica na osnovi proučitve vseh argumentov, ter na osnovi izvedenega ogleda na Lisci, pripravila predloge sklepov za sejo.

Borut Vukovič je povedal, da so to temo obravnavali na seji MDO Zasavja, ki so soglasno podprli predlog in poudarili, da je to izjema od izjeme, na razdalji parih metrov sta dva objekta istega društva.

Anton Purg je povedal, da so bili prisotni na seji MDO –ja mnenja, da je odtujitev planinskega doma na Lisci neprimerna.

Danilo Škerbinek je povedal, da so v preteklih 42 letih na Tončkovem domu izvedli le nujna vzdrževalna in investicijska dela. Dom je potreben obnove poleg tega pa bi radi realizirali še projekt Turistično-rekreacijsko območje Lisca v skupni vrednosti 364.402,62€, sredstev iz prometa, zakupov in najemov nepremičnin na Lisci očitno ni, kočico želijo prodati oz prepisati- skratka, želijo se je rešiti, saj obremenjuje delo društva. Tončkov dom je daleč naokoli edina stalno odprta kočica. Planinska dejavnost potrebuje na tej lokaciji samo kočico. Vprašal je - kolikšna so sredstva, potrebna le za usposobitev kočice za njeno normalno obratovanje in ponudbo planincem, 10 % lastnine v lasti PZS ob prenosu ostalega na PD je bilo leta 1999 načrtno opredeljeno kot varnostni delež, ki naj bi preprečeval kakršno koli odtujevanje lastnine, potrebne planinski dejavnosti, v preteklosti se je prakticalo, da se je pot ali kočico, ki je eno PD ni zmoglo ali hotelo upravljati z razpisom oddalo PD, ki je to bilo pripravljeno prevzeti, če PZS ne najde drugega upravljalca, naj PZS proda kočico po uradni ceni občini s pogojem v medsebojni pogodbi, da planinskim obiskovalcem ostajajo bonitete planinske kočice; če občina načrtuje na Lisci turistični park v vrednosti ca 360.000 €, bo našla sredstva tudi za kočico s predvidenimi nepremičninami, preveriti je tudi treba, ali predlagana odtujitev nepremičnin po njeni dejanski ceni ne dosega vrednosti, o kateri lahko sklepa le skupščina PZS? Skice, ki so bile v gradivu so slabo predstavljene in želi, da se to bolj natančno opredeli.



120 let
years

**PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE** | ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA

Dvorakova 9
SI-1001 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 43 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

Marko Goršič je bil menja da so z nepremičnino malomarno ravnali. Vikendi, ki so postavljeni na zemlji, kjer je PZS lastnica 10%, ki niso vneseni v katastre, kdo je dal to dovoljenje, da so jih postavili. Podprl je mnenje Danila Škerbineka. V naši organizaciji imamo že nekaj koč, kjer smo predali lastništvo v 100% last društva.

Uroš Vidovič je vprašal kakšna je vloga Občine Laško pri tej zadevi.

Miro Eržen, Vprašanje gospodarjenja s planinskimi postojankami ni enostavno, še posebej bo postalo problematično, ko se bodo umaknile sedanje generacije planincev, ki to še delajo na prostovoljni osnovi. Obnova koč, njihovo obratovanje in nadaljnji obstoj vedno bolj zahteva profesionalni pristop, ne samo po vsebini, pač pa tudi po angažiranju. Zato se bomo morali v okviru GK pa tudi v okviru ostalih organov PZS, s tem vprašanjem resno ukvarjati, saj bomo lahko že jutri imeli več podobnih primerov kot je ta s katerim se ukvarjamo danes. Na tej seji se ne odločamo o končni odločitvi in ne razpravljamo o končnem prenosu, ampak si izmenjujemo mnenja in informacije. Ko bo gospodarska komisija podala svoje mnenje bomo na osnovi dodatno pridobljenih informacijah govorili o nadaljnjih ukrepih in rešitvah.

Po razpravi je **predsednik PZS** podal v glasovanje:

SKLEP 12/04-04-2013: Upravni odbor PZS z upoštevanjem izrazito specifične situacije obeh planinskih domov na Lisci (Tončkov dom in Jurkova koča), podpira prenos solastniških deležev PZS na objektu Tončkov doma in funkcionalno pripadajočih zemljišč na PD Lisca Sevnica. S tem želi PZS prispevati svoj delež k pripravljenosti PD Lisca Sevnica ter občine Sevnica, da z aktivnostmi v okviru predvidenega RTC Lisca, sanirajo tudi Tončkov dom in s tem preprečijo nadaljnjo gospodarsko škodo.

Sklep je bil sprejet, z 1 glasom proti (Mirko Tovšak).

SKLEP 13/04-04-2013: Upravni odbor PZS predlaga PD Lisca Sevnica, da pred formalnim prenosom lastniškega deleža PZS na društvo, s potencialnimi poslovnimi partnerji v okviru RTC Lisca na novo opredeli in uredi (geodetsko in zemljiško-knjižno) optimalne prostorske pogoje za delovanje Jurkove koče, ki bodo omogočile njeno polno funkcionalnost za potrebe planinstva.

Sklep je bil sprejet, z 2 glasovoma proti (Mirko Tovšak in Marko Goršič).

SKLEP 14/04-04-2013: PD Lisca Sevnica naj pred končnim odločanjem UO PZS, temu predloži ustrezen dokument, iz katerega bodo razvidni pogoji prenosa lastnine PD Lisca Sevnica (ter posledično lastniškega deleža PZS) na poslovne partnerje, ter iz katerega bo razviden način, vezano na interes planinske organizacije, po katerem bodo planinci tudi v bodoče na tej lokaciji uživali prednosti, ki jih nudijo planinske koče, svojim članom.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP 15/04-04-2013: Predlagamo, da UO PZS končno odločitev sprejem po predložitvi ustreznih dokumentov in zagotovil PD Lisca Sevnica, iz katerih bo nedvoumno razvidno, da so (bodo) pri delovanju bodočega RTC Lisca, v polni meri upoštevani interesi planinstva.

Sklep je bil soglasno sprejet.

b. Aneks k pogodbam o prenosu nepremičnin na PD

Generalni sekretar PZS je podal kratko obrazložitev, gradivo je bilo poslano skupaj z vabilom na sejo. Ker razprave ni bilo, je predsednik PZS podal v glasovanje:

SKLEP 16/04-04-2013: Upravni odbor PZS potrjuje vzorčni aneks k pogodbam o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja med društvi in PZS in pooblašča predsednika PZS, da z društvi, s katerimi je PZS solastnica nepremičnin, sklene takšen aneks. Aneks se lahko glede na obstoječe medsebojne pogodbe med društvi in PZS prilagodi, pri čemer je potrebno dosledno spoštovati sklepe skupščine



120 let
years

PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE | ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA

Dvorakova 9
SI-1001 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 43 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

PZS, z dne 14. 4. 2012 v Ormožu. V primeru, da društvo in PZS nista edina solastnika, lahko PZS svoje pravice z aneksom prenese izključno na društvo.

Sklep je bil sprejet z 2 glasovoma proti (Danilo Škerbinek in Maro Goršič).

c. Izhodišča za ažuriranje stanja nepremičnin v poslovnih knjigah PZS

Generalni sekretar PZS je podal uvodno obrazložitev. V razpravo so se vključili **Danilo Škerbinek, Marko Goršič, Gregor Rupnik in Borut Vukovič**. Po kratki razpravi je predsednik v glasovanje podal **SKLEP 17/04-04-2013: Upravni odbor PZS potrjuje izhodišča za ažuriranje stanja nepremičnin v poslovnih knjigah PZS in zadalži generalnega sekretarja PZS, da do decembrske seje UO pripravi seznam nepremičnin za vpis v poslovne knjige.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD. 8 Operativni načrt izvajanja novega statuta:

a. vsebina obrazca za redno poročanje PD

Predsednik PZS je podal uvodno obrazložitev. **Anton Purg** in **Mirko Tovšak** sta predlagala, da se obrazec dopolni v nekaterih točkah. **Marko Vidmar** je predlagal, da bi tudi MDO-ji imeli dostop do teh podatkov. **Marinka Koželj Stepic** bi dodala alinejo sodelovanje z MDO-jem in **Jurček Nowakk** delo z osebami z posebnimi problemi. Po razpravi je bil v glasovanje podan:

SKLEP 18/04-04-2013: Upravni odbor PZS na podlagi 32. člena Statuta PZS določa vsebino poročila za redno poročanje društev z dopolnili za delo z osebami s posebnimi potrebami, sodelovanje društva z drugimi društvi in ali imajo sekcijo veteranov.

Sklep je bil soglasno sprejet.

b. Pravilnik o raziskovalni dejavnosti – 1. obravnava

Slavica Tovšak je podala uvodno obrazložitev. Ker razprave ni bilo je **predsednik PZS** v glasovanje podal

SKLEP 19/04-04-2013: Upravni odbor PZS potrjuje osnutek Pravilnika o raziskovalni dejavnosti PZS v 1. obravnavi in zadalži Raziskovalno skupino PZS, da za obravnavo na eni od prihodnjih sej UO PZS pripravi predlog pravilnika za 2. obravnavo.

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD. 9 Soglasje k delitvi sredstev planinskega sklada za leto 2013

Prejeli smo vloge Gospodarske komisije, Komisije za planinska pota, Mladinske komisije in Komisije za športno plezanje, da bi jim iz sredstev Planinskega sklada sofinancirali za njihove projekte.

Anton Purg je predlagal, da se orientaciji nameni več sredstev in da se orientacija uvrsti v tekmovalni šport.

SKLEP 20/04-04-2013: Upravni odbor PZS daje soglasje k sprejeti razdelitvi sredstev Planinskega sklada za leto 2013 za razvojne projekte s področja planinskega gospodarstva, ki jih bo izvedla Gospodarska komisija, v višini 17. 500 €.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP 21/04-04-2013: Upravni odbor PZS daje soglasje k sprejeti razdelitvi sredstev Planinskega sklada za leto 2013 za projekte Komisije za planinske poti, v višini 12. 000 €.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP 22/04-04-2013: Upravni odbor PZS daje soglasje k sprejeti razdelitvi sredstev Planinskega sklada za leto 2013 Mladinski komisiji, za razvojne projekte mladih, v višini 15. 000 €.

Sklep je bil soglasno sprejet.



120 let
years

PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE | ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA

Dvorakova 9
SI-1001 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 43 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

SKLEP 23/04-04-2013: Upravni odbor PZS daje soglasje k sprejeti razdelitvi sredstev Planinskega sklada za leto 2013 Komisiji za športno plezanje, za velike športno tekmovalne dogodke v letu 2013, v višini 4. 000 €.

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD. 10 Lokacija skupščine PZS za leti 2014 in 2015

Generalni sekretar PZS je podal uvodno obrazložitev. V času pošiljanja gradivo pa je prišel še predlog PD Krka Novo mesto v sodelovanju s Krka d. d za skupščino v letu 2014, ki tudi sovpada z njihovo obletnico ob 110. letnici. **Jurček Nowakk** je podal predlog PD Kamnik za organizacijo skupščine, **predsednik PZS** mu je podal odgovor, da je PD Kamnik želel neko večjo prireditev, ki bo sovpadala z njihovo 120. letnico, in to bo Dan slovenskih planincev, ki bo v Kamniški Bistrici. Po razpravi je bil v glasovanje podan:

SKLEP 24/04-04-2013: Upravni odbor PZS potrjuje lokacijo skupščine PZS v letu 2014, ki bo na predlog PD Krka Novo mesto v Novem mestu in lokacijo skupščine v letu 2015, ki bo na predlog PD Lisca Sevnica, v Sevnici.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Pred nadaljevanjem seje je predsednik prosil za preverjanje sklepčnosti seje. Prisotnih je bilo še 14 članov od 26 članov UO PZS tako, da je bila sklepčnost 53,9 %.

Ad. 11 Informacija o Muzeju športa

Miro Eržen je podal kratko obrazložitev, razprave ni bilo zato je predsednik v glasovanje podal dva sklepa:

SKLEP 25/04-04-2013: Upravni odbor PZS se je seznanil s statusnimi spremembami Javnega zavoda Muzeja športa.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP 26/04-04-2013: Upravni odbor PZS podpira stališče IO OKS, po katerem naj se ponovno vzpostavi status Javnega zavoda Muzeja športa kot samostojne pravne osebe, ter se mu s pridobitvijo ustreznih prostorov, omogoči njegovo delovanje, ter s tem zagotovi vsebinski in strokovni razvoj.

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD. 12 Vprašanja in pobude članic in članov upravnega odbora

Manja Rajh:

- Finančno poročilo za leto 2012 - investicijsko vzdrževanje objektov PZS in PUS Bavšica ter projekt Naveza, odgovor podan med samo sejo, posredovano ji bo tudi gradivo Finančno poslovanje PZS.

Danilo Škerbinek

- Članek v Delu: »Spremembe v javnem financiranju po zadnjem posegu OKS« za vrhunski šport, odgovor podan med sejo.
- Določitev roka za odgovore vprašanj na katere na seji ni bilo mogoče odgovoriti

Predsednik PZS je odgovoril, da se odgovor v primeru, če ni podan na sami seji se pisno odgovori najkasneje v roku 30 dni od seje UO PZS.

- Strokovni odbor za opredelitve do težkih in hudih nesreč, v sodnih ter zavarovalniških postopkih

Predsednik PZS, da bi se k temu problemu morali sistematično pristopiti, v njegovem mandatu je prišlo samo ena taka prošnja, nesreča ki se je zgodila na Tolminskem. Pristojnost za take zadeve ima KUP, ki ima usposobljene strokovnjake.

Jurček Nowakk, je prosil pomoč pri aktivnosti PZS do MDO, prosi da bi prišel nekdo iz komisije GK, KPP in MK, da bi jim pomagal pri njihovih problemih.

Predsednik PZS je odgovoril, da se pripravljajo posveti, ki bo obravnavalo tematiko mladih. Za ostala vprašanja pa se naj obrnjeno na svetovalno pisarno PZS.

AD. 13 Razno

Predsednik PZS je povedal, da smo prejeli odstopno izjavo članice Gospodarske komisije PZS, ki odstopa zaradi osebnih razlogov.

SKLEP 27/04-04-2013: Upravni odbor PZS na podlagi podane odstopne izjave razrešuje Manjo Rajh iz mesta članice Gospodarske komisije PZS.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Jurček Nowakk je postavil vprašanje kako je z vodenjem prostovoljnih ur, predsednik PZS je predlagal, da se sestane imenovana delovna skupina za prostovoljstvo in na podlagi enoletnih izkušenj, se podajo predlogi in usmeritve o tej zadevi.

Jurček Nowakk je vprašal, kdaj bo napovedano srečanje predsednikov MDO? **Slavica Tovšak** mu je odgovorila, da je v dogovorih z koordinatorko za MDO-je in da bo sestanek sklican v mesec aprilu.

Na koncu je **predsednik PZS** še napovedal datuma za naslednji seji UO:

- 16. seja UO PZS 13. 6. 2013
- 17. seja UO PZS 19. 9. 2013

Seja je bila končana ob 21.30.

Zapisala:

Mija Damjan-Stegu,
vodja pisarne PZS

Matej Planko,
generalni sekretar PZS

Bojan Rotovnik,
predsednik PZS



16. seja UO PZS – k 3. točki

**PREDLOG REBALANSA FINANČNEGA NAČRTA
PLANINSKE ZVEZE SLOVENIJE ZA LETO 2013
PO VRSTAH PRIHODKOV IN ODHODKOV TER PO STROŠKOVNIH MESTIH**

Skladno s sklepom Skupščine PZS 2012 (sklep 11-2012) je pripravljen rebalans finančnega načrta Planinske zveze za leto 2013. Poudariti je treba, da so bila lansko leto postavljena nova stroškovna mesta, zato so bile določene vrednosti ocenjene na podlagi izkušenj tako za načrt 2012 kot tudi za načrt 2013. Realni podatki so bili dobljeni z izdelanim poročilom za leto 2012, glede na te se je usklajeval tudi dejanski finančni načrt 2013 z rebalansom.

VSEBINSKI DEL

Predlog rebalansa finančnega načrta za leto 2013 je izdelan na osnovi s pogodbami dodeljenih sredstev in načrtovane porabe. Javna sredstva so se v primerjavi z letom 2012 zmanjšala za 18 %, kar je tudi razlog za zmanjšanje vrednosti skupnih odhodkov glede na decembrski finančni načrt. Pri načrtovanju prihodkov in stroškov je bil poleg zmanjšanja javnih sredstev upoštevan tudi napovedan dvig davka na dodano vrednost, ki bo stopil v veljavo 1. 7. 2013. Povečanje stopenj ddv bo po naši oceni zvišalo stroške pri nabavah po splošni stopnji za 1,35 %, pri nabavah po znižani stopnji pa za 0,73 %.

I.	PRIHODKI	rebalans fin. n. 2013	fin. načrt 2013	fin. por. 2012	indeks	indeks
					reb.fin.n.13/fin.13	reb.f.n.13/f.p.12
1.	Prihodki od dejavnosti					
3.	Dotacije iz prorač. in drugih javnih sredstev	377.665	367.210	453.341	1,03	0,83
3/1.	iz razpisov MIZŠ	212.253	234.000	275.174	0,91	0,77
3/2.	iz razpisa Urada za mladino, ŠOU	16.483	8.000	4.107	2,06	4,01
3/3.	iz razpisa ESS- evropskih soc. skladov	115.210	115.210	123.030	1,00	0,94
3/4.	za projekte od dr. ministrstev + črpanje DČR	33.719	10.000	51.030	3,37	0,66
4.	Dotacija iz fundacij, skladov in ustanov	355.495	430.000	417.987	0,83	0,85
4/1.	iz razpisov Fundacije za šport RS po pos. progr.	317.931	430.000	417.987	0,74	0,76
	črpanje DČR, triletna pog., podaljšanje iz 2012	37.565				
5.	Donacije drugih pravnih in fizič. oseb	17.000	35.000	21.872	0,49	0,78
5/1.	za odprave	2.000	8.000	2.060	0,25	0,97
5/2.	za tekme		3.000	750	0,00	0,00
5/3.	za ostalo dejavnost	1.000	14.000	3.582	0,07	0,28
5/4.	od dohodnine fiz. oseb	14.000	10.000	15.480	1,40	0,90
6.	Članarine in prispevki članov	626.906	619.500	644.315	1,01	0,97
6/1.	vsa prejeta bruto članarina	608.800	602.000	626.407	1,01	0,97
6/2.	članarina iz reciprocitete	18.106	17.500	17.908	1,03	1,01
7.	Prihodki od prodaje blaga, stor. in proizvodov	498.705	510.000	481.584	0,98	1,04
7/1.	založba	160.000	170.000	146.345	0,94	1,09
7/2.	Planinski vestnik (brez A članov)	84.000	88.000	83.953	0,95	1,00
7/3.	koledar	54.000	79.000	52.266	0,68	1,03
7/4.	usposabljanje kadrov	110.855	105.000	108.683	1,06	1,02
7/5.	sponzorstvo, oglasi	53.000	40.000	54.370	1,33	0,97
7/6.	izleti, prireditve		1.000	0		
7/7.	najemnine	26.700	17.000	26.301	1,57	1,02
7/8.	drug material in storitve	10.150	10.000	9.666	1,02	1,05
8.	Ostali prihodki od dejavnosti	47.813	37.000	50.521	1,29	0,95
8/1.	prihodki od licenc	13.218	13.000	13.218	1,02	1,00



8/2.	prihodki od startnin	23.595	24.000	27.843	0,98	0,85
8/3.	ostali prihodki iz dejavnosti	11.000		9.460		1,16
9.	Finančni prihodki (obresti)	0	2.000	2.454	0,00	0,00
10.	Drugi prihodki	7.000	2.000	0	3,50	
10/1.	od odškodnin, tožb, premij		1.000	0	0,00	
10/3.	drugi izredni prihodki	7.000	1.000	0	7,00	
11.	prenosi iz DČR za amort.- projekti		35.000		0,00	
I.	SKUPAJ PRIHODKI PO BILANCI	1.930.584	2.037.710	2.072.074	0,95	0,93
	Int. prihodki - planinski sklad	109.606	124.500	98.951	0,88	1,11
	Int. prihodki med komisijami, UO, druge knj.	659.741	577.025	772.384	1,14	0,85
	VSI PRIHODKI	2.699.931	2.739.235	2.943.409	0,99	0,92
		rebalans fin. n. 2013	fin. načrt 2013	fin. por. 2012	indeks reb.fin.n.13/fin.13	indeks reb.f.n.13/f.p.12
II.	ODHODKI					
1.	Stroški porabl. materiala in trgov. blaga	217.774	200.410	210.681	1,09	1,03
1/1.	material	173.620	160.000	167.891	1,09	1,03
1/2.	oprema	22.000	15.000	14.670	1,47	1,50
1/3.	energija	20.140	20.000	25.352	1,01	0,79
1/4.	nabavljen drobn inventar	2.014	5.410	2.768	0,37	0,73
2.	Stroški storitev	1.231.915	1.304.500	1.380.552	0,94	0,89
2/0	vzdrževanje opreme	25.175	25.000	37.187	1,01	0,68
2/1.	avtorski honorarji in pogodbeno delo	146.000	146.000	150.754	1,00	0,97
2/2.	prevozi - letalski, avtobusni, drugi	65.000	72.000	81.653	0,90	0,80
2/3.	poštne, telefonske in internetne storitve	70.490	70.000	76.137	1,01	0,93
2/4.	komunalne storitve	3.011	3.500	2.756	0,86	1,09
2/5.	tiskarske storitve	125.875	143.000	141.859	0,88	0,89
2/6.	obrtne storitve	40.280	36.000	51.491	1,12	0,78
2/7.	odvetniške storitve	5.000	8.000	6.143	0,63	0,81
2/8.	delo preko štud. servisa	10.000	14.000	12.760	0,71	0,78
2/9.	stroški promocij, oglasi	30.210	32.000	31.983	0,94	0,94
2/10.	reprezentanca	10.070	13.000	6.826	0,77	1,48
2/11.	stroški na tekmah in treningih	50.000	50.000	56.680	1,00	0,88
2/12.	stroški na odpravah	31.906	80.000	67.044	0,40	0,48
2/13.	storitve (kotizacije, prevaj.,lekt., bančne st.)	5.000	5.000	16.398	1,00	0,30
2/14.	povračila - km, dnevni., prenoč. doma in tujina	235.000	235.000	251.659	1,00	0,93
2/15.	stroški prehr.za usposabljanje	62.229	62.000	76.212	1,00	0,82
2/16.	zavarovanja	190.835	191.000	177.354	1,00	1,08
2/17.	najem prostorov , opreme	71.497	71.000	74.216	1,01	0,96
2/18.	druge storitve	54.336	48.000	61.440	1,13	0,88
3.	Stroški dela	308.000	313.000	297.703	0,98	1,03
3/1.	bruto plače	226.000	230.000	222.017	0,98	1,02
3/2.	prispevki delodajalca na plače	37.000	38.000	36.241	0,97	1,02
3/3.	drugi stroški dela (regres,prevozi, prehr.)	41.000	41.000	39.445	1,00	1,04
3/4.	odpravnina ob upokojitvi	4.000	4.000	0	1,00	
4.	Dotacije drugim pravnim osebam	79.600	102.000	80.814	0,78	0,98
4/1.	odobrena sredstva iz pl.sk. drugim	3.000	18.000	5.000	0,17	0,60
4/2.	sredstva za delo MDO	22.600	32.000	10.575	0,71	2,14
4/3.	sredstva za delo mlad. odsekov	11.000	15.000	13.033	0,73	0,84
4/5.	dotacije PD in drugim	13.000	7.000	22.206	1,86	0,59



4/6.	dejavnost Slov. pl. Muzeja	30.000	30.000	30.000	1,00	1,00
5.	Amortizacija, investiranje	70.000	45.000	55.992	1,56	1,25
6.	Drugi odhodki iz dejavnosti	15.000	15.000	15.571	1,00	0,96
6/1.	članarine UIAA, CAA, OKS, drugi prispevki	15.000	15.000	15.571	1,00	0,96
7.	Finančni odhodki (obresti)	0	300	149	0,00	0,00
8.	Drugi odhodki	26.500	36.000	29.323	0,74	0,90
8/1.	popravki vrednosti - odpisi	2.000	3.000	2.321	0,67	0,86
8/2.	stroški iz preteklih let, preračun DDV	1.500	3.000	3.653	0,50	0,41
8/3.	takse za odprave, tekme, carine, prispevki st. z.	23.000	30.000	23.349	0,77	0,99
9.	Davek od dohodkov pr. oseb	0	3.500	0	0,00	
II.	SKUPAJ ODHODKI PO BILANCI	1.948.789	2.019.710	2.070.786	0,96	0,94
	Int. odhodki - planinski sklad	109.606	124.500	98.951	0,88	1,11
	Int. odhodki med komisijami, UO, druge knj.	659.741	577.025	772.384	1,14	0,85
	VSI ODHODKI	2.718.136	2.721.235	2.942.121	1,00	0,92
	Presežek prihodkov/ odhodkov obračunskega leta	-18.204	18.000	1.288	-1,01	-14,13
	iz rezerv iz pret. obdobja za 120. obletnico	25.000				
	presežek prihodkov/odhodkov 2013	6.796				

NAČRTOVANI PRIHODKI

Načrtovani prihodki od dejavnosti so zabeleženi v skladu s podpisanimi pogodbami in predvideno našo dejavnostjo.

Dotacije iz proračuna in drugih javnih sredstev

Zajeta so sredstva, ki so odobrena na osnovi razpisov od Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport (Letni program športa), Urada za mladino, ŠOU in evropskih socialnih skladov za usposabljanje iz razpisa za obdobje 2012-2014. Prav tako imamo odobrena sredstva Urada za Slovence v zamejstvu in po svetu ter sredstva v okviru programa »Prvi izziv«.

Dotacije od fundacij, skladov in ustanov

Od Fundacije za šport smo v vseh kategorijah prejeli manj sredstev kot lani, razen pri založništvu in za projekte KPP, kjer je zabeleženo rahlo povečanje.

		odobreno	odobreno	odobreno	odobreno	odobreno	odobreno
FŠO	Program	2008	2009	2010	2011	2012	2013
D1/D2	Alpinizem KA in KOTG	122.040,00	110.060,00	120.071,00	135.290,00	76.339,00	71.927,00
D1/D2	Plezanje KŠP	156.051,00	138.930,00	158.107,00	164.811,00	136.495,00	128.626,64
D3	Programi šport mladih, rekreacija	70.000,00	24.000,00	26.400,00	28.800,00	41.139,00	23.600,00
Z	Založniška dejavnost	13.000,00	9.591,00	21.490,40	14.000,00	10.700,00	11.077,00
D4	Drugi programi	8.000,00	14.700,00	18.000,00	19.200,00	20.940,00	12.100,00
O	Gradnja objektov	74.000,00	42.000,00	88.130,00	53.429,00	100.390,00	68.000,00
RR	Raziskave in razvoj	0,00	0,00	0,00	0,00	2.000,00	2.600,00
	Skupaj FŠO	443.091,00	339.281,00	432.198,40	415.530,00	388.003,00	317.930,64

Donacije drugih pravnih in fizičnih oseb

Vrednost načrtovanih donacij je manjša od lanske dosežene. Sestavljena je iz dohodnine, ki jo posamezniki namenijo PZS (pokrivanje posameznih projektov v planinskem skladu) in donacij, ki jih prejmejo posamezne komisije in odbori za svojo dejavnost.



**PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE** | *ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA*

Dvorakova ulica 9
SI-1000 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 34 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

Članarine in prispevki članov

Članarina je načrtovana na osnovi lanskega števila članov ob upoštevanju delitve 45:55 za vsa društva. Prihodek članarine je sestavljen iz prihodkov, ki so vezani na ugodnosti članstva (zavarovanje, PV, edicije, Planinski kažipot, znamkice) in dela čiste članarine, ki je namenjen za dejavnost PZS ter financiranje planinskega sklada.

Prihodki od prodaje blaga, storitev in proizvodov

V celoti načrtujemo za 2,2 % zmanjšane prihodke glede na finančni načrt: v tej kategoriji so zajeti prihodki založbe, Planinskega vestnika, koledarja, PUS Bavšica, usposabljanja kadrov, sponzorstev in oglasov, najemnin ter drugega materiala in storitev.

Ostali prihodki od dejavnosti

Načrtovani so prihodki od licenc in startnin, ki jih namenjajo klubi in člani za dejavnost.

Finančni prihodki

Prihodkov od obresti za vezane vloge in sredstva na TRR ne načrtujemo zaradi slabše likvidnosti.

Med druge prihodke

Načrtujemo samo možne izredne prihodke (poračunane premije in druga nepredvidena nakazila).

Interni prihodki – planinski sklad

Planinski sklad: znotraj finančnega načrta se nekateri prihodki (del sredstev od članarine, sredstva reciprocitete, dohodnina ...) zbirajo na enotnem stroškovnem mestu, ki je poimenovan PLANINSKI SKLAD. V okviru finančnega načrta so pri odhodkih opredeljena vsebinska področja, za katera se izvede sofinanciranje iz planinskega sklada (ta je namenjen dejavnostim PZS, v določenih vsebinskih področjih pa tudi PD oz. SPM).

Interni prihodki med komisijami, UO, druge knjižbe

Pri načrtovanju internih prihodkov so bile upoštevane podobne predpostavke kot pri oceni drugih kategorij. Ti prihodki in odhodki ne vplivajo na rezultat, so samo odraz notranjih internih knjiženj med komisijami, drugimi stroškovnimi mesti in strokovno službo v skladu z medsebojnimi dogovori in sklepi komisij in so izvzeti iz poslovnega rezultata.

NAČRTOVANI ODHODKI

Stroški porabljenega materiala in trgovskega blaga

Zajemajo ocenjene vrednosti stroškov materiala, opreme, energije in nabavljen drobn inventar po posameznih komisijah in odborih (stroški članarine, priznanj, materiala in trgovskega blaga v založbi, posameznih materialov za delo na poteh, za opremo v PUS Bavšica, za usposabljanja, za opremo alpinistov, za odprave in dejavnost športnega plezanja, tekmovanja, za reprezentance, za tekme in obnovo plezališč). Do povečanja te kategorije stroškov je prišlo zaradi dveh uspešno prijavljenih projektov za KŠP, in sicer za vgradnjo športne opreme v športna objekta Log in Kranj ter urejanje plezališč (tretji obrok).

Stroški storitev

Ocena stroškov storitev predstavlja največjo vrednost med stroški PZS v načrtu. V njej so všteti ocenjeni naslednji stroški: vzdrževanje opreme, avtorski honorarji in pogodbeno delo (za UO, založbo, koledar, Planinski vestnik, za usposabljanja, mladinsko komisijo, komisijo za alpinizem), prevozi – letalske, avtobusne (predvsem za dejavnost KA, KOTG, KŠP, MK), poštna, telefonske, internetne



storitve (največji strošek je poština - PV, Obvestila, edicije, informativna gradiva), komunalne storitve (stroški komunalnih storitev poslovne stavbe PZS in PUS Bavšica), tiskarske storitve (stroški tiska Obvestil, edicij, PV, informativnega gradiva, zgibank za posamezne komisije), obrtne storitve (strošek storitev pri izdelavi raznih edicij, diplom, fotokopirnih storitev, fotografskih storitev po posameznih komisijah), odvetniške storitve, delo preko študentskega servisa (za dejavnost KŠP, nekaj za PV, mladinsko komisijo, strokovno službo in stroški dejavnosti PZS), promocija, reprezentanca, stroški na tekmah (predvsem za dejavnost KŠP), odpravah (za alpinistično dejavnost), povračila prevoznih stroškov za društvene delavce (največji strošek razdeljen na posamezne komisije, založbo, strokovno službo in UO), zavarovanje (predvsem nezgodno zavarovanje in odgovornost za člane, zavarovanje na delovnih akcijah in akcijah usposabljanja, zavarovanje stavbe PZS in PUS Bavšica, zavarovanje opreme in strokovnega kadra - zavarovanje odgovornosti), najemnine prostorov (pretežno za dejavnost KŠP in izvedbo usposabljanj) in druge storitve.

Stroški dela

Načrtovani so stroški bruto plač, prispevki delodajalca, drugi stroški dela za zaposlene v strokovni službi (preračunani na dejansko stanje in z upoštevanjem določenih ukrepov).

Dotacije drugim pravnim osebam

Glede na decembrski načrt se je zmanjšala tudi postavka dotacij, kjer so načrtovana sredstva, odobrena iz planinskega sklada, za delo MDO, sredstva za taborne in mladinsko dejavnost PD po razpisih (glede na odobrena sredstva FŠO), sredstva za dejavnost slovenskega planinskega muzeja po pogodbi in druge dotacije na osnovi pogodb in vlog PD.

Amortizacija, investiranje

Načrtujemo povečanje stroškov amortizacije od nabav osnovnih sredstev iz prejšnjih let in predvsem iz leta 2012 ter tekočega leta po predpisanih amortizacijskih stopnjah (predvsem za računalniške programe posameznih projektov, za katere so bile oblikovane dolgoročne časovne rezervacije, in nove nabave, ki jih moramo pokriti iz lastnih sredstev in sredstev odobrenih iz razpisov).

Drugi odhodki iz dejavnosti

Načrtujemo plačane članarine CAA, UIAA, IKAR in druge (za KŠP, TTS).

Finančni odhodki (obresti)

Ne načrtujemo finančnih odhodkov.

Drugi odhodki

V tej postavki so ocenjeni popravki vrednosti. Čeprav so se v bilanci sporne terjatve občutno zmanjšale, se nam vsako leto pojavi kakšen kupec - dolžnik, ki gre v stečaj, da ne dobimo poplačanih terjatev. Sicer pa »zunanje neplačnike« (brez PD) terjamo z sodnimi izvršbami.

Med drugimi odhodki so načrtovani tudi stroški iz preteklih let, takse za odprave in tekme ter prispevki za stavbno zemljišče.

Interni odhodki – planinski sklad

V okviru finančnega načrta so pri odhodkih opredeljena vsebinska področja, za katera se izvede sofinanciranje iz planinskega sklada.

Delitev sredstev iz Planinskega sklada:

- Slovenski planinski muzej – po sklenjenem aneksu k pogodbi o sofinanciranju dejavnosti SPM se sredstva v dveh delih nakažejo Občini Kranjska Gora



**PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE** | ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA

Dvorakova ulica 9
SI-1000 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 34 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

- mladinska alpinistična reprezentanca – namenijo se sredstva za delovanje mladinske alpinistične reprezentance
- razvojni projekti mladih – delitev sredstev sprejme MK, UO poda soglasje k delitvi
- planinske poti – na osnovi razpisa in meril delitev sredstev sprejme KPP, P PZS poda soglasje k delitvi
- razvojni projekti s področja planinskega gospodarstva – delitev sredstev sprejme GK, UO poda soglasje k delitvi
- planinski informacijski sistem – namenijo se sredstva za izvedbo prenove informacijskega sistema PZS
- Planinski vestnik – namenijo se sredstva za odobren 10 % popust članom, ki so naročniki PV
- srečanje alpinistov veteranov – sredstva se namenijo za izvedbo tradicionalnega srečanja
- Dan slovenskih planincev – sredstva so prispevek PZS h kritju stroškov organizacije srečanja
- festival gorniškega filma – sredstva so namenjena podpori največjemu festivalu gorniškega filma v Sloveniji
- projekti s področja preventivne dejavnosti PZS – delitev sredstev sprejme P PZS, UO poda soglasje k delitvi
- veliki športno-tekmovalni dogodki v Sloveniji – na predlog komisij delitev sredstev sprejme P PZS, UO poda soglasje k delitvi
- projekti komisij/odborov brez lastnih prihodkov – delitev sredstev sprejme P PZS, UO poda soglasje k delitvi
- razvojni projekti MDO/ MDO se prijavi s projektom - delitev sredstev sprejme P PZS, UO poda soglasje k delitvi
- kritje lastnega deleža pri sofinanciranih projektih- delitev sredstev sprejme P PZS, UO poda soglasje k delitvi

Ovrednotenje posamezne postavke Planinskega sklada je z upoštevanjem določenih skupnih sredstev opredeljeno v rebalansu po stroškovnih mestih.

Interni odhodki med komisijami, UO, druge knjižbe

Tudi pri načrtovanju internih odhodkov so bile upoštevane podobne predpostavke kot pri oceni drugih kategorij. Ti odhodki ne vplivajo na rezultat, so samo odraz notranjih internih knjiženj med komisijami, upravnim odborom in strokovno službo v skladu z medsebojnimi dogovori in sklepi komisij in so izvzeti iz poslovnega rezultata.



PREDLOG REBALANSA FINANČNEGA NAČRTA 2013 PO POSAMEZNIH STROŠKOVNIH MESTIH Z UPOŠTEVANJEM INTERNIH KNJIŽB

1.	OSNOVNA DEJAVNOST	Rebalans 13	fin.načrt. 13	f.poročilo 12	reb.fin.n.13/fin.13	reb.f.n.13/f.p.12
1.1.	ČLANARINA					
	prihodki					
	prenos		4.380	10.000	0,00	0,00
	članarine	608.800	602.000	616.200	1,01	0,99
	drugi prihodki	12.500		16.759		0,75
	skupaj prihodki	621.300	606.380	642.959	1,02	0,97
	odhodki					
	materialni stroški članarine	32.000	23.900	61.991	1,34	0,52
	zavarovanja	165.550	170.000	165.412	0,97	1,00
	delež članarine za A člane	70.000	60.000	68.289	1,17	1,03
	d. članarin za MDO	18.000	18.000	18.000	1,00	1,00
	d. članarin za planinski sklad	59.000	70.100	67.203	0,84	0,88
	d. članarin za delo organov PZS	37.500	37.500	37.500	1,00	1,00
	d. članarin za delo mednar. dejavnosti	11.000	11.000	11.000	1,00	1,00
	d. članarin za materialne stroške PZS	76.250	65.750	65.000	1,16	1,17
	d. članarin za delo strokovne službe	143.000	138.130	136.380	1,04	1,05
	d. članarin za komisije brez lastnih sr.	9.000	12.000	14.500	0,75	0,62
	skupaj odhodki	621.300	606.380	645.274	1,02	0,96
	prenosi	0	0	-2.315		0,00
1.2.	MATERIALNI STROŠKI PZS	Rebalans 13	fin.načrt. 13	f.poročilo 12	reb.fin.n.13/fin.13	reb.f.n.13/f.p.12
	prihodki					
	delež članarin	76.250	65.750	65.000	1,16	1,17
	delež od komisij	33.948	30.375	41.880	1,12	0,81
	delež iz planinskega sklada	0				
	delež razpisov, projektov	27.689	54.080	23.590	0,51	1,17
	drugo	12.000	5.000	13.685	2,40	0,88
	prenosi iz DČR za amort.- projekti	33.409	35.000	33.293	0,95	1,00
	skupaj prihodki	183.296	190.205	177.447	0,96	1,03
	odhodki					
	porabljen material in storitve za PZS	65.000	61.825	84.565	1,05	0,77
	stroški vzdrževanja stavbe in opreme	112.796	116.880	108.367	0,97	1,04
	drugo, odpisi, dajatve, takse, davek	2.500	5.500	8.302	0,45	0,30
	priznanja, drugi material	3.000	6.000	5.568	0,50	0,54
	skupaj odhodki	183.296	190.205	206.801	0,96	0,89
		0	0	-29.353		0,00
1.3.	STROKOVNA SLUŽBA	Rebalans 13	fin.načrt. 13	f.poročilo 12	reb.fin.n.13/fin.13	reb.f.n.13/f.p.12
	prihodki					
	razpisi	87.567	95.020	66.708	0,92	1,31
	delež članarin	143.000	138.130	136.380	1,04	1,05
	delež od komisij	79.213	70.875	97.720	1,12	0,81
	drugo	2.220	16.975	2.451	0,13	0,91
	skupaj prihodki	312.000	321.000	303.258	0,97	1,03
	odhodki					
	bruto plače	226.000	230.000	222.017	0,98	1,02
	prispevki delodajalca na plače	37.000	38.000	36.241	0,97	1,02
	drugi stroški dela (regres, prevozi, prehrana, jubil. nagr.)	41.000	41.000	39.681	1,00	1,03
	odpravnina ob upokojitvi	4.000	4.000	0	1,00	
	drugo (potni stroški, povračila zap.)	4.000	8.000	4.873	0,50	0,82
	skupaj odhodki	312.000	321.000	302.812	0,97	1,03
	prenosi	0	0	447		0,00



2.	ORGANI PZS	Rebalans 13	fin.načrt. 13	f.poročilo 12	reb.fin.n.13/fin.13	reb.f.n.13/f.p.12
	prihodki					
	razpisi	28.742	16.000	28.589	1,80	1,01
	sponzorstvo, donatorstvo, drugo	10.000	10.000	13.570	1,00	0,74
	delež članarin	37.500	37.500	37.500	1,00	1,00
	delež iz planinskega sklada	3.500				
	drugo	350		3.812		0,09
	skupaj prihodki	80.092	63.500	83.471	1,26	0,96
	odhodki					
	skupščina, organi skupščine	3.000	3.000	1.371	1,00	2,19
	upravni odbor	4.000	4.500	5.991	0,89	0,67
	predsedstvo	14.000	15.000	15.627	0,93	0,90
	promocija, informiranje	39.792	20.000	42.874	1,99	0,93
	prazn.obl., skupne pl. akcije	8.800	10.000	11.849	0,88	0,74
	odbor gore in varnost	1.000	2.000	68	0,50	14,71
	raziskovalna skupina	4.500	3.000	2.946	1,50	1,53
	drugi odbori (OČ, PR, PK)	5.000	6.000	5.064	0,83	0,99
	skupaj odhodki	80.092	63.500	85.790	1,26	0,93
	prenosi	0	0	-2.319		0,00
3.	MEDNARODNA DEJAVNOST	Rebalans 13	fin.načrt. 13	f.poročilo 12	reb.fin.n.13/fin.13	reb.f.n.13/f.p.12
	prihodki					
	razpisi	5.950	9.200	7.360	0,65	0,81
	delež članarin	11.000	11.000	11.000	1,00	1,00
	drugo	2.000		2.695		0,74
	skupaj prihodki	18.950	20.200	21.055	0,94	0,90
	odhodki					
	UIAA, dejavnost, članarine	9.000	8.200	9.043	1,10	1,00
	CAA, dejavnost, članarine	6.000	8.000	5.658	0,75	1,06
	druge mednarodne dejavnosti	3.950	4.000	8.394	0,99	0,47
	skupaj odhodki	18.950	20.200	23.094	0,94	0,82
	prenosi	0	0	-2.039		0,00
4.	PROJEKTI	Rebalans 13	fin.načrt. 13	f.poročilo 12	reb.fin.n.13/fin.13	reb.f.n.13/f.p.12
	prihodki					
	razpisi ministrstev	115.210	81.000	123.030	1,42	0,94
	razpisi drugih državnih organov	1.500	5.000	12.500	0,30	0,12
	planinski sklad	3.368	12.100	520	0,28	6,48
	skupaj prihodki	120.078	98.100	136.050	1,22	0,88
	odhodki					
	usposabljanja strokovnih kadrov	115.210	81.000	123.030	1,42	0,94
	drugi projekti	1.500	5.000	13.020	0,30	0,12
	ostalo	3.368	12.100	0	0,28	
	skupaj odhodki	120.078	98.100	136.050	1,22	0,88
	prenos	0	0	0		
5.	PLANINSKI SKLAD	Rebalans 13	fin.načrt. 13	f.poročilo 12	reb.fin.n.13/fin.13	reb.f.n.13/f.p.12
	prihodki					
	prenos	5.500	5.500	10.342	1,00	0,53
	delež članarine	59.000	70.100	67.203	0,84	0,88
	od reciprocitete	18.106	17.900	17.908	1,01	1,01
	iz dohodnine fiz. oseb	14.000	14.000	15.480	1,00	0,90
	ostanek od prodaje koledarja	1.000	6.000	0	0,17	
	prihodki od razprodajnih asortimanov	2.000	1.000	1.519	2,00	1,32
	sponzorska in donatorska sredstva	10.000	10.000	5.000	1,00	2,00
	skupaj prihodki	109.606	124.500	117.451	0,88	0,93
	delitev sredstev planinskega sklada					
	Slovenski planinski muzej	30.000	30.000	30.000	1,00	1,00



	mladinska alpinistična reprezentanca	10.000	10.000	10.000	1,00	1,00
	razvojni projekt mladih	14.132	15.000	15.000	0,94	0,94
	planinske poti SPP	7.000	7.000	2.000	1,00	3,50
	planinske poti ostale	5.000	5.000	1.000	1,00	5,00
	raz. proj. s podr. plan. gospodarstva	18.106	17.900	13.500	1,01	1,34
	planinski informacijski sistem	4.000	4.000	4.000	1,00	1,00
	Planinski vestnik	1.000	1.000	629	1,00	1,59
	srečanje alpinistov veteranov	500	500	500	1,00	1,00
	Dan slovenskih planincev	3.500	3.500	3.500	1,00	1,00
	festival gorniškega filma	3.000	3.000	3.000	1,00	1,00
	projekti s področja prevent. dejavnosti	1.000	5.000	0	0,20	
	veliki športno tekmovalni dogodki v Sloveniji	4.000	4.000	4.000	1,00	1,00
	projekti komisij/odborov brez lastnih sredstev	3.000	4.500	2.000	0,67	1,50
	razvojni projekti MDO	2.000	2.000	2.000	1,00	1,00
	kritje lastnega deleža pri sofinanc. projektih	3.368	12.100	7.822	0,28	0,43
	skupaj odhodki	109.606	124.500	98.951	0,88	1,11
	sredstva za prenos	0	0	18.500		0,00
6.	MEDDRUŠTVENI ODBORI	Rebalans 13	fin.načrt. 13	f.poročilo 12	reb.fin.n.13/fin.13	reb.f.n.13/f.p.12
	prihodki					
	delež članarin	18.000	18.000	18.000	1,00	1,00
	razpisi	4.600	14.000	14.000	0,33	0,33
	planinski sklad	2.000	2.000	2.000	1,00	1,00
	drugi prihodki MDO			3.963		0,00
	skupaj prihodki	24.600	34.000	37.963	0,72	0,65
	odhodki					
	skupni projekti, drugo	2.000	2.000	2.000	1,00	1,00
	MDO Dolenjske in Bele krajine	1.266	1.636	350	0,77	3,62
	MDO Gorenjske	2.591	3.974	6.613	0,65	0,39
	MDO Koroške	1.556	2.003	2.035	0,78	0,76
	MDO Ljubljana	2.967	4.515	5.379	0,66	0,55
	MDO Kamn. Bistriško	1.349	1.862	2.436	0,72	0,55
	MDO Notranjske	1.390	1.789	1.073	0,78	1,30
	MDO Podravja	2.458	3.634	3.823	0,68	0,64
	MDO Pomurja	1.131	1.412	1.165	0,80	0,97
	MDO Posočja	1.597	2.173	2.371	0,73	0,67
	MDO Prim. Notranjske	1.427	1.875	2.315	0,76	0,62
	MDO Savinjske	3.271	4.899	6.163	0,67	0,53
	MDO Zasavja	1.597	2.227	3.530	0,72	0,45
	skupaj odhodki	24.600	34.000	39.254	0,72	0,63
	presežek prihodkov /odhodkov	0		-1.290		0,00
	neporabl. sredstva iz pret. obdobja			15.291		0,00
	ostanek sredstev za porabo			14.001		0,00
7.	ZALOŽBA	Rebalans 13	fin.načrt. 13	f.poročilo 12	reb.fin.n.13/fin.13	reb.f.n.13/f.p.12
	prihodki					
	prodaja	160.000	170.000	157.410	0,94	1,02
	razpisi	3.165	7.000	6.000	0,45	0,53
	drugo	0	0	0		
	skupaj prihodki	163.165	177.000	163.410	0,92	1,00
	odhodki					
	material, blago - poraba	100.800	100.800	102.161	1,00	0,99
	storitve, distribucija	28.165	30.000	25.748	0,94	1,09
	delo PZS	34.200	34.200	34.200	1,00	1,00



	skupaj odhodki	163.165	165.000	162.108	0,99	1,01
	presežek prihodkov /odhodkov	0	12.000	1.302	0,00	0,00
8.	KOLEDAR	Rebalans 13	fin.načrt. 13	f.poročilo 12	reb.fin.n.13/fin.13	reb.f.n.13/f.p.12
	prihodki					
	prodaja	54.000	79.000	53.680	0,68	1,01
	skupaj prihodki	54.000	79.000	53.680	0,68	1,01
	odhodki					
	izdelava, tisk, prodaja	37.839	61.150	48.841	0,62	0,77
	delo PZS	10.000	11.850	10.000	0,84	1,00
	skupaj odhodki	47.839	73.000	58.841	0,66	0,81
	presežek prihodkov /odhodkov	6.161	6.000	-5.161	1,03	-1,19
	manjki iz pretel. obdobja	-5.161		0		
	ostanek manjkov	1.000		-5.161		-0,19
9.	PLANINSKI VESTNIK	Rebalans 13	fin.načrt. 13	f.poročilo 12	reb.fin.n.13/fin.13	reb.f.n.13/f.p.12
	prihodki					
	planinski sklad	1.000	1.000	629	1,00	1,59
	razpisi	10.900	13.000	18.438	0,84	0,59
	delež članarine A člani	70.000	60.000	68.289	1,17	1,03
	prodaja / naročnine	84.000	90.000	84.460	0,93	0,99
	oglas	16.500	20.000	16.539	0,83	1,00
	skupaj prihodki	182.400	184.000	188.355	0,99	0,97
	odhodki					
	tisk, drugi stroški	73.754	81.500	78.092	0,90	0,94
	distribucija	41.270	41.000	41.774	1,01	0,99
	avtorski honorarji	48.000	45.000	48.576	1,07	0,99
	delo PZS	16.500	16.500	16.500	1,00	1,00
	skupaj odhodki	179.524	184.000	184.942	0,98	0,97
	presežek prihodkov /odhodkov	2.876	0	3.414		0,84
	manjki iz pretel. obdobja	-15.002		-18.415		0,81
	ostanek manjkov	-12.126		-15.002		0,81
10.	KOMISIJA ZA ALPINIZEM	Rebalans 13	fin.načrt. 13	f.poročilo 12	reb.fin.n.13/fin.13	reb.f.n.13/f.p.12
	prihodki					
	razpisi	65.334	76.000	60.555	0,86	1,08
	planinski sklad	10.500	10.000	10.000	1,05	1,05
	usposabljanja	9.040	16.500	13.736	0,55	0,66
	drugo, podpore, donacije, zbornik	4.872	5.000	450	0,97	10,83
	skupaj prihodki	89.746	107.500	84.741	0,83	1,06
	odhodki					
	alpinistična dejavnost	28.334	45.000	40.520	0,63	0,70
	madinska reprezentanca	30.407	38.000	11.318	0,80	2,69
	usposabljanje	16.554	20.400	27.081	0,81	0,61
	dejavnost komisije	11.251	2.500	2.602	4,50	4,32
	delo PZS	3.200	1.600	8.600	2,00	0,37
	skupaj odhodki	89.746	107.500	90.121	0,83	1,00
	presežek prihodkov /odhodkov	0	0	-5.380		0,00
	neporabl. sredstva iz pret. obdobja			10.705		0,00
	ostanek sredstev za porabo			5.325		0,00
11.	KOMISIJA ZA ODPR. V T. GORSTVA	Rebalans 13	fin.načrt. 13	f.poročilo 12	reb.fin.n.13/fin.13	reb.f.n.13/f.p.12
	prihodki					
	razpisi	30.667	45.000	111.339	0,68	0,28
	sponzorstvo, donatorstvo	2.000	2.000	2.080	1,00	0,96
	lastni prispevki	2.000	14.000	1.980	0,14	1,01
	skupaj prihodki	34.667	61.000	115.399	0,57	0,30
	odhodki					
	programi odprav in druge dejavnosti	31.906	50.400	92.462	0,63	0,35
	šola Nepal	1.500	7.000	15.291	0,21	0,10



	dejavnost komisije	0	2.000	4.480	0,00	0,00
	delo PZS	1.261	1.600	8.600	0,79	0,15
	skupaj odhodki	34.667	61.000	120.833	0,57	0,29
	stanje presežka prihodkov /odhodkov	0	0	-5.434		0,00
	neporabl. sredstva iz pret. obdobja			39.428		0,00
	ostanek sredstev za porabo			33.994		0,00
12.	GOSPODARSKA KOMISIJA	Rebalans 13	fin.načrt. 13	f.poročilo 12	reb.fin.n.13/fin.13	reb.f.n.13/f.p.12
	prihodki					
	delež članarin	500	2.000	2.000	0,25	0,25
	planinski sklad	18.106	17.900	13.500	1,01	1,34
	drugi prihodki	0	0	362		0,00
	skupaj prihodki	18.606	19.900	15.862	0,93	1,17
	odhodki					
	izvajanje projektov	16.506	17.900	13.390	0,92	1,23
	material in storitve za aktivnosti	500	1.000	352	0,50	1,42
	dejavnost komisije	1.600	1.000	1.637	1,60	0,98
	skupaj odhodki	18.606	19.900	15.380	0,93	1,21
	presežek prihodkov /odhodkov	0	0	482		0,00
	manjki iz preteklega obdobja			-435		0,00
	ostanek za porabo			47		0,00
13.	MLADINSKA KOMISIJA	Rebalans 13	fin.načrt. 13	f.poročilo 12	reb.fin.n.13/fin.13	reb.f.n.13/f.p.12
	prihodki					
	planinski sklad	14.132	15.000	15.000	0,94	0,94
	razpisi	35.483	35.000	32.710	1,01	1,08
	prihodki za usposabljanje	9.145	7.000	5.087	1,31	1,80
	drugi prihodki	700	1.000	664	0,70	1,05
	skupaj prihodki	59.460	58.000	53.461	1,03	1,11
	odhodki					
	usposabljanje	9.300	7.000	6.457	1,33	1,44
	osnovna in dopolnila dejavnost	27.810	23.200	25.072	1,20	1,11
	tabori mladih planincev (razpis za PD)	11.000	16.800	10.502	0,65	1,05
	dejavnost komisije	2.500	4.000	3.246	0,63	0,77
	delo PZS	7.000	7.000	7.000	1,00	1,00
	skupaj odhodki	57.610	58.000	52.277	0,99	1,10
	presežek prihodkov /odhodkov	1.850	0	1.183		1,56
	manjki iz pretel. obdobja			-11.042		0,00
	ostanek manjkov			-9.859		0,00
13.1.	PUS BAVŠICA	Rebalans 13				
	prihodki		fin.načrt. 13	f.poročilo 12	reb.fin.n.13/fin.13	reb.f.n.13/f.p.12
	storitve za usposabljanje	17.000	19.000	15.160	0,89	1,12
	storitve zunanje	22.000	15.000	20.842	1,47	1,06
	razpisi	4.000	8.000	3.144	0,50	1,27
	podpore in donacije		1.000	0	0,00	
	skupaj prihodki	43.000	43.000	39.146	1,00	1,10
	odhodki					
	stroški PUS Bavšica (material in stroški usposabljanja)	35.100	31.100	34.944	1,13	1,00
	vzdrževanje, oprema, amortizacija	4.000	8.000	3.402	0,50	1,18
	delo PZS	3.900	3.900	3.000	1,00	1,30
	skupaj odhodki	43.000	43.000	41.346	1,00	1,04
	presežek prihodkov /odhodkov	0	0	-2.200		0,00
	neporabl. sredstva iz pret. obdobja			3.730		0,00
	ostanek sredstev za porabo			1.530		0,00
14.	KOMISIJA ZA PLANINSKE POTI	Rebalans 13	fin.načrt. 13	f.poročilo 12	reb.fin.n.13/fin.13	reb.f.n.13/f.p.12
	prihodki					



	planinski sklad	12.000	12.000	3.000	1,00	4,00
	razpisi	63.200	45.000	60.730	1,40	1,04
	lastna dejavnost	10.000	4.000	7.855	2,50	1,27
	usposabljanje	11.000	12.000	14.690	0,92	0,75
	skupaj prihodki	96.200	73.000	86.276	1,32	1,12
	odhodki					
	material in storitve za aktivnosti	50.200	40.800	37.147	1,23	1,35
	60 let SPP	3.500				
	usposabljanje	8.500	12.000	11.576	0,71	0,73
	razpis za PD	12.000	12.000	1.938	1,00	6,19
	dejavnost komisije	12.000	2.600	11.068	4,62	1,08
	delo PZS	10.000	5.600	5.600	1,79	1,79
	skupaj odhodki	96.200	73.000	67.330	1,32	1,43
	presežek prihodkov /odhodkov	0	0	18.946		0,00
	neporabl. sredstva iz pret. obdobja			1.008		0,00
	ostanek sredstev za porabo			19.954		0,00
15.	KOMISIJA ZA ŠPORTNO PLEZANJE	Rebalans 13	fin.načrt. 13	f.poročilo 12	reb.fin.n.13/fin.13	reb.f.n.13/f.p.12
	prihodki					
	planinski sklad	4.000		4.000		1,00
	razpisi	272.143	250.000	307.214	1,09	0,89
	sponzorstvo, donatorstvo	14.000	8.000	19.036	1,75	0,74
	štartnine in lastni prihodki	34.513	35.000	42.564	0,99	0,81
	usposabljanja	12.910	14.000	12.810	0,92	1,01
	drugi prihodki	0	2.000	416	0,00	0,00
	skupaj prihodki	337.566	309.000	386.040	1,09	0,87
	odhodki					
	državna prvenstva	23.220	27.000	20.214	0,86	1,15
	mladinska reprezentanca	60.000	72.600	107.102	0,83	0,56
	članska reprezentanca	85.000	85.000	97.622	1,00	0,87
	usposabljanja	12.910	15.000	11.389	0,86	1,13
	SP, evropski, ml. pokal, prvenstva OŠ	72.204	57.000	79.396	1,27	0,91
	obnova plezališč, plezalna stena v Kr.	29.525	20.000	12.943	1,48	2,28
	športna oprema	12.000				
	materialni stroški	21.729	21.000	16.928	1,03	1,28
	delo PZS	17.000	11.400	36.000	1,49	0,47
	skupaj odhodki	333.588	309.000	381.594	1,08	0,87
	presežek prihodkov /odhodkov	3.978	0	4.445		0,89
	manjki iz pretel. obdobja	-3.978		-8.423		0,47
	ostanek manjkov	0		-3.978		0,00
16.	KOMISIJA ZA TURNO KOLESARSTVO	Rebalans 13	fin.načrt. 13	f.poročilo 12	reb.fin.n.13/fin.13	reb.f.n.13/f.p.12
	prihodki					
	delež članarin	1.000	2.000	2.000	0,50	0,50
	razpisi	2.000		3.001		0,67
	usposabljanje	7.000	8.700	8.175	0,80	0,86
	drugo, podpore, donacije, plan. sklad	2.000	2.000	2.125	1,00	0,94
	skupaj prihodki	12.000	12.700	15.301	0,94	0,78
	odhodki					
	usposabljanje	10.000	10.700	9.002	0,93	1,11
	dejavnost komisije	2.000	2.000	2.288	1,00	0,87
	skupaj odhodki	12.000	12.700	11.290	0,94	1,06
	presežek prihodkov /odhodkov	0	0	4.011		0,00
	manjki iz preteklega obdobja			-671		0,00
	ostanek sredstev za porabo			3.340		0,00
17.	KOMISIJA ZA GORSKE ŠPORTE	Rebalans 13	fin.načrt. 13	f.poročilo 12	reb.fin.n.13/fin.13	reb.f.n.13/f.p.12
	prihodki					



	delež članarin	3.500	2.000	2.000	1,75	1,75
	razpisi		150	4.500	0,00	0,00
	sponorstvo, donatorstvo, plan. sklad	3.000	2.500	2.230	1,20	1,35
	skupaj prihodki	6.500	4.650	8.730	1,40	0,74
	odhodki					
	material in storitve za aktivnosti	6.000	4.150	3.400	1,45	1,76
	dejavnost komisije	500	500	590	1,00	0,85
	skupaj odhodki	6.500	4.650	3.990	1,40	1,63
	presežek prihodkov /odhodkov	0		4.740		0,00
	manjki iz pretl. obdobja			-6.551		0,00
	ostanek manjkov			-1.812		0,00
18.	KOMISIJA ZA VAR. GOR. NARAVE	Rebalans 13	fin.načrt. 13	f.poročilo 12	reb.fin.n.13/fin.13	reb.f.n.13/f.p.12
	prihodki					
	delež članarin	500	2.500	2.500	0,20	0,20
	razpisi	2.900		2.743		1,06
	usposabljanje	3.300	5.100	3.314	0,65	1,00
	drugo	100		71		1,40
	skupaj prihodki	6.800	7.600	8.628	0,89	0,79
	odhodki					
	usposabljanje	5.100	5.100	5.568	1,00	0,92
	dejavnost komisije	1.700	2.500	1.173	0,68	1,45
	skupaj odhodki	6.800	7.600	6.741	0,89	1,01
	presežek prihodkov /odhodkov	0	0	1.886		0,00
	neporabljena sredstva iz prej obdobja	4.587		2.698		1,70
	ostanek sredstev za porabo	4.587		4.584		1,00
19.	ODBOR ZA USPOSABLJANJE IN PREV.	Rebalans 13	fin.načrt. 13	f.poročilo 12	reb.fin.n.13/fin.13	reb.f.n.13/f.p.12
	prihodki					
	delež članarin	3.500	3.500	3.500	1,00	1,00
	razpisi	5.000	4.000	6.173	1,25	0,81
	usposabljanje	4.500	6.500	4.431	0,69	1,02
	skupaj prihodki	13.000	14.000	14.104	0,93	0,92
	odhodki					
	preventivni projekti	3.000				
	usposabljanje	9.000	10.500	13.577	0,86	0,66
	dejavnost komisije	1.000	3.500	508	0,29	1,97
	skupaj odhodki	13.000	14.000	14.085	0,93	0,92
	presežek prihodkov /odhodkov	0	0	19		0,00
20.	VODNIŠKA KOMISIJA	Rebalans 13	fin.načrt. 13	f.poročilo 12	reb.fin.n.13/fin.13	reb.f.n.13/f.p.12
	prihodki					
	delež članarin			2.500		0,00
	razpisi	58.900	49.000	70.282	1,20	0,84
	usposabljanje	52.000	52.000	57.815	1,00	0,90
	skupaj prihodki	110.900	101.000	130.597	1,10	0,85
	odhodki					
	usposabljanje	93.300	90.900	104.870	1,03	0,89
	dejavnost komisije	3.500	2.500	7.880	1,40	0,44
	delo PZS	10.100	7.600	10.100	1,33	1,00
	skupaj odhodki	106.900	101.000	122.850	1,06	0,87
	presežek prihodkov /odhodkov	4.000	0	7.747		0,52
	manjki iz pret. obdobja	-11.073		-18.820		0,59
	ostanek manjkov iz pret obdobja	-7.073		-11.073		0,64
	sredstva za prenos					
21.	120 letnica slov. planinstva	Rebalans 13	fin.načrt. 13	f.poročilo 12	reb.fin.n.13/fin.13	
	prihodki					
	od donacij in sponzorjev	2.000	5.000		0,40	



iz rezerv iz pret. obdobj		25.000		0,00	
skupaj prihodki	2.000	30.000		0,07	
odhodki					
po programu	27.000	30.000		0,90	
skupaj odhodki	27.000	30.000		0,90	
	Rebalans 13	fin.načrt. 13	f.poročilo 12	reb.fin.n.13/fin.13	reb.f.n.13/f.p.12
neto prihodki	1.930.584	2.037.710	2.072.074	0,95	0,93
neto odhodki	1.948.789	2.019.710	2.070.786	0,96	0,94
presežek prihodkov/odhodkov	-18.204	18.000	1.288		
iz rezerv iz pret. obdobj za 120. obletnico	25.000				
presežek prihodkov/odhodkov 2013	6.796				
prih z int. prihodki med organi PZS in kom.	2.699.931	2.739.235	2.943.408	0,99	0,92
odhodki z int. odh. med organi PZS in kom.	2.718.136	2.721.235	2.942.121	1,00	0,92
presežek prihodkov/odhodkov	-18.204	18.000	1.287		
iz rezerv iz pret. obdobj za 120 obletnico	25.000				
presežek prihodkov/odhodkov	6.796				

Podroben rebalans finančnega načrta za leto 2013 je razdelan po posameznih dejavnostih PZS in je zasnovan po stroškovnim mestih.

Razdelan je na naslednje dejavnosti:

- **osnovna dejavnost**, katere sestavni del je članarina, materialni stroški PZS, strokovna služba
- **organi PZS** (skupščina, nadzorni odbor, upravni odbor, predsedstvo, odbori za članstvo, za priznanja, za pravne zadeve, gore in varnost, raziskovalna skupina)
- **mednarodna dejavnost**,
- **skupni projekti**,
- **planinski sklad**,
- **meddruštveni odbori**,
- **komisije** – založba, koledar, planinski vestnik, komisija za alpinizem, komisija za odprave v tuja gorstva, gospodarska komisija, mladinska komisija s PUS Bavšica, komisija za planinske poti, komisija za športno plezanje, komisija za turno kolesarstvo, komisija za gorske športe, komisija za varstvo gorske narave, odbor za usposabljanje in preventivo, vodniška komisija
- **za leto 2013 še posebej** – 120 letnica slovenskega planinstva s programom posameznih aktivnosti

Zaradi zmanjšanja odobrenih sredstev in splošnega slabega stanja gospodarstva bomo morali vsi v okviru PZS varčevati. Komisije so popravile svoje načrte za letošnje leto, prav tako organi PZS, pri strokovni službi je ukinjen spremenljivi del plače, zmanjšali se bodo stroški prevoza na delo in z dela.

Osnovna dejavnost:

Članarina je načrtovana na osnovi lanskega števila članov ob upoštevanju delitve 45:55 za vsa društva. Postavke odhodkovne strani osnovne dejavnosti so: materialni stroški članarine (znamkice, edicije za mlade, Planinski kašipot in drugo gradivo), zavarovanje za članstvo, delež članarine za pokrivanje Planinskega vestnika članom A in A+, delež za dejavnost MDO, delež za planinski sklad, za dejavnost organov PZS, delež za mednarodno dejavnost, za materialne stroške delovanja PZS, za delo strokovne službe in za pokrivanje stroškov delovanja komisij brez lastnih sredstev.



**PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE** | ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA

Dvorakova ulica 9
SI-1000 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 34 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

Materialni stroški PZS so na prihodkovni strani sestavljeni iz deleža članarin, deleža komisij, deleža razpisov in projektov. Odhodkovna stran je sestavljena iz porabljenih materialnih stroškov in storitev delovanja PZS, iz stroškov za vzdrževanje stavbe in opreme, med katerimi je tudi zelo povečana amortizacija, drugih stroškov za dejavnost, priznanj, odpisov, dajatev, taks in davkov.

Strokovna služba – prihodkovna stran vsebuje prihodke iz razpisov, deleža članarin, deleža komisij in drugih prihodkov. Odhodke predstavljajo stroški bruto plač, prispevki delodajalca za plače, drugi stroški dela (regres, prevoz na delo in z dela, prehrana, jubilejne nagrade), stroški odpravnine ob upokojitvi in drugi stroški, povezanih z delom strokovne službe.

Organi PZS – to stroškovno mesto zajema prihodke iz razpisov, sponzorstva, donatorstva in deleža članarine. Odhodki nastanejo z delovanjem organov PZS (skupščine, nadzornega odbora, upravnega odbora, predsedstva, komisij in raziskovalne skupine), promocijo, informiranjem in skupnimi planinskimi akcijami.

Mednarodna dejavnost zajema prihodke razpisov, delež članarin in druge prihodke. Odhodki pa so sestavljeni iz članarin za mednarodne planinske organizacije in dejavnosti v mednarodnih planinskih institucijah.

Projekti: v tem sklopu so zajeta »evropska sredstva«, odobrena sredstva drugih državnih organov in lastnega deleža (iz planinskega sklada) za financiranje projektov PZS. Odhodki pa zajemajo stroške izvedbe teh projektov v letošnjem letu.

Planinski sklad – prihodki

Znotraj finančnega načrta so določeni prihodki planinskega sklada, ki so sestavljeni iz sredstev prenosa iz prejšnjih obdobj (5500 € po sklepu UO), sredstev iz članarin, sredstev reciprocitete, dohodnine fizičnih oseb, od ostanka prodaje koledarjev, prihodkov od razprodajnih asortimanov, sponzorskih in drugih donatorskih sredstev.

Planinski sklad - odhodki

V okviru finančnega načrta so pri odhodkih opredeljena vsebinska področja, za katera se izvede sofinanciranje iz planinskega sklada.

Meddruštveni odbori – prihodki so sestavljeni iz deleža članarin, odobrenih sredstev Fundacije za šport (le-ta so zmanjšana za 70 % glede na leto 2012) in planinskega sklada za razvojne projekte, odhodki pa so razvrščeni po posameznih MDO.

Komisije

V razdelanih finančnih načrtih komisij so zapisani vsi prihodki, ki naj bi jih posamezne komisije pridobile od zunanjih inštitucij (na osnovi razpisov), ocenjene so zaračunane storitve za opravljeno delo s področja dejavnosti komisije in notranje preknjižbe (interni prihodki tako iz članarin, planinskega sklada ali na osnovi drugih sprejetih sklepov).

Vera Šmid,
računovodja PZS
Urša Mali,
delavka v računovodstvu

Matej Planko,
generalni sekretar PZS

Bojan Rotovnik,
predsednik PZS

Ljubljana, 26.3.2013
Št. dokumenta : 202-2-2/13



**OLIMPIJSKI KOMITE SLOVENIJE
ZDRUŽENJE ŠPORTNIH ZVEZ**

Celovška 25,
1000 LJUBLJANA,
SLOVENIJA
Tel.: +386 1 230 60 00
Fax: +386 1 230 60 20
<http://www.olympic.si>

Zapis s sestanka med predstavniki OKS in Planinske zveze Slovenije, ki je bil v torek 19.3.2013 v prostorih OKS.

Navzoči: Matej Planko, Tomo Česen, Bogdan Gabrovec, dr. Edi Kolar, Blaž Perko, Borut Kolarič in dr. Tone Jagodic.

Navzoči so obravnavali problematiko razporeditve športnih panog v posamezne razrede, ki je bila ena od podlag za razdelitev sredstev FŠO za leto 2013. Predstavnika PZS Tomo Česen in Matej Planko sta na podlagi podatkov OKS in lastnih primerjav obrazložila svoje ugotovitve in opozorila na nekaj spornih primerov, pri katerih se je ugotovilo, da boljša tekmovalna uspešnost, vsebinsko gledano, ni bila ustrezno upoštevana, saj so nekatere NPŠZ s temi dosežki bile uvrščene v nižji razred kot pa bi bile v primeru, če ne bi bile tako uspešne.

Predstavniki OKS so obrazložili sistem in metodologijo, ki je bila uporabljena za razvrstitev posameznih športnih panog v razrede.

Navzoči so preverili izračune, ki sta jih predstavila predstavnika PZS in prišli do sledečih spoznanj:

- model, po katerem so bile panoge razdeljene v posamezne razrede temelji na kriterijih, ki so bili potrjeni s strani ustreznih organov OKS,
- strokovna služba OKS, ki je naredila izračun na podlagi sprejetih kriterijev, modela in odločitev s strani OVŠ, ni napravila napak pri samem izračunu, vse panoge so bile obravnavane enakovredno,
- pripombe predstavnikov PZS glede pomanjkljivosti modela v nekaj posameznih primerih so utemeljene,
- v teh primerih gre za določeno vsebinsko anomalijo sistema, ki se v letošnji razporeditvi nanaša samo na nekaj panog, ki jo OKS ni mogel in ni uspel predvideti ob sprejemu modela,

Sponzorji Team Slovenia

GLAVNI SPONZOR



VELIKI SPONZORJI



TelekomSlovenija

SPONZORJI



- sklepi o delitvi, ki jo je opravila FŠO na podlagi modela razdelitve športnih panog v skupine, so že postali dokončni, PZS se ni pritožila, za ostale NPŠZ pa nimamo podatkov in se zato sama delitev ne more več spremeniti,
- OKS bo za prihodnje leto upošteval ugotovljene anomalije in dopolnil model, v katerem se bo treba tovrstnim izjemam izogniti,
- PZS bo podala pismeno še nekatere sugestije, ki bi jih lahko upoštevali pri dopolnjevanju modela za prihodnje.

U ugotovljenih spoznanjih bo podano ustrezno poročilo na naslednji seji IO OKS.

Zapisal:
Tone Jagodic

Sponzorji Team Slovenia





Planinska zveza Slovenije
Dvorakova 9
1000 Ljubljana

Ljubljana, 25.05.2013

Zadeva: Predlog oblikovanja cen in popustov v planinskih kočah za leto 2013

Spoštovani,

V PD Ljubljana-Matica predlagamo naslednje spremembe pri oblikovanju cen in popustov za planinsko sezono 2013:

1. Pri oblikovanju cen prehrane je absolutno potrebno upoštevati vse stroškovne dejavnike za postavitev oziroma določitev najvišje dovoljene cene. Vsaka planinska postojanka ima svojo specifiko in svoje stroške obratovanja, zato je težko postaviti in izdelati enoten stroškovnik. Predvsem je potrebno upoštevati poleg osnovne nakupne vrednosti živil vse ostale stroške, ki nastanejo v času procesa od nabave do same postrežbe posameznega artikla. Pri nas v društvu smo izdelali stroškovnik npr. Kredarica. Prodaja osnovnega prehranskega artikla v tem domu je izdelana iz: Stroškov nabave, stroškov zaposlenih, stroškov helikopterskih prenosov, stroškov energije, stroškov kala, plačevanja DDV-ja in odvoza smeti in odpadnega blata v dolino. Vse te stroškovnike smo opredelili z številom obiskovalcev, prodanih porcij in nazadnje z vsemi stroški, ki so nastali pri tem artiklu. Absolutno smo si pridržali pravico do RVC-ja saj je to naš edini vir s katerim lahko ob koncu sezone vzdržujemo redno zaposleno osebje, vse stroške adaptacij in obnov ter seveda načrtovanje in izvedba investicij. Analize so bile predstavljene tudi upravnemu odboru PZS. Pri vsem tem pa je potrebno izpostaviti tudi odgovornost vodstev društev za poslovanje društva.
2. V PD Ljubljana-Matica se zavedamo, da je potrebno vsakemu članu, ki se včlani v planinsko organizacijo ponuditi neko vrednost. Absolutno je ugodnost popust pri prenočevanju. Vendar je potrebno vedeti, da imamo danes 50% popust pri prenočevanju na vseh posteljah, kar je glede na razmere na gospodarskem trgu nekonkurenčno. Z zgornjo priporočeno ceno v sobi nismo konkurenčni od sobodajalcev v dolini saj npr. v Bohinju ponujajo prav v teh mesecih polpenzion za 19 EUR, mi pa nečlanu ponudimo posteljo v sobi za 24 EUR, tako spodbujamo nečlane planinske organizacije, da ne koristijo nočitev v visokogorju. Naš predlog je sledeč, da se cena v sobi do 5 postelj spusti na znesek 22 EUR in s 30% popusta pridemo na 15,40 EUR, tako bo postelja v sobi dostopnejša vsem planincem. Cena v sobah od 5-10 postelj naj ostane 20 EUR in s 30 % popustom 14,00 EUR. Cena skupnih ležišč do 16 ležišč naj znaša 18 EUR kar s

Uprava - Trdinova 8, 1000 Ljubljana

Telefon 01 43 81 911, 43 81 912 • Telefaks 01 43 81 910 • Matična številka: 5145376 • Identifikacijska številka: SI 11994584 • Transakcijski račun: 02031-0019578484

Informacijska pisarna - Miklošičeva 17 - Telefon 01 23 12 645

Dom v Kamniški Bistrici - Telefon 01 83 25 544 • Koča pri Savici - GSM 040 695 787 • Dom na Komni - GSM 040 695 783

Koča pri Triglavskih jezerih - GSM 040 620 783 • Triglavski dom na Kredarici - Telefon/Telefaks 04 53 12 864

50 % popustom znesse 9,00 EUR in cena za posteljo z 20imi ležišči naj znaša 16 EUR in s 50 % popustom 8,00 EUR. Te cene naj veljajo za kočje 1. kategorije.

3. Dvigovanje popustov pa bi moralo imeti vsako društvo kot orodje komercialnih popustov saj bi tako lažje pridobili večje organizirane skupine in šole. Katerim sedaj ne moremo ponuditi dodatnih komercialnih popustov saj nam 50% popust to onemogoča. Absolutno pa bi morala PZS v prihodnosti razmišljati o kartici zvestobe, katera bi omogočala planincu, da doseže večji popust po planinskih kočah z večkratnimi obiski, tako bi sigurno ovrednotili bivanje po planinskih kočah na realen način.

Predlagamo da se ustanovi podkomisija za visokogorske postojanke v okviru gospodarske komisije, kjer bomo svoje interese združevali upravljavci visokogorskih postojank.

Naj na koncu poudarimo naše strinjanje s posvetovanjem s planinskimi društvi, ki upravljajo z vsaj tremi planinskimi kočami in/ali upravljajo s planinskimi kočami v Triglavskem pogorju in njegovimi zaključki, ki je bil dne 9. 5. 2013 v prostorih Planinske zveze Slovenije.

Tomaž Willenpart
Predsednik PD





16. seja UO PZS – k 4. točki

Problematika poslovanja visokogorskih koč, ki se oskrbujejo s helikopterjem ali konji

Vodstvo Planinske zveze Slovenije, se je dne 9. maja 2013 sestalo s predstavniki planinskih društev, ki upravljajo visokogorske planinske koč, ter je njihovo oskrbovanje posebej zahtevno, saj je odvisno od helikopterskih prevozov ali oskrbe s konji, poleg tega se srečujejo tudi z drugimi problemi, specifičnimi za okolje v katerem delujejo.

V okviru sestanka, katerega zapisnik je v prilogi gradiva za sejo UO, so bile s strani predstavnikov PZS predstavljene aktivnosti, ki jih že izvaja PZS oziroma so v pripravi in bo njihova izvedba imela posreden ali neposreden vpliv tudi na upravljanje koč oziroma druge dejavnosti s področja planinskega gospodarstva. Tako so bili navzoči seznanjeni z rezultati pogovorov vodstva PZS z različnimi ministrstvi vezano na tematiko s področja dejavnosti PZS; z aktivnostmi vezanimi na možnost pridobitve sredstev s strani turističnega gospodarstva iz naslova turistične takse, dejavnostmi na področju promocije; možnostmi koriščenja storitev svetovalne pisarne; informacijskimi podporami za rezervacijski sistem itd. Posredovane informacije so bile s strani predstavnikov društev sprejete kot dobrodošle, prav tako so pozdravili prizadevanja PZS, da se tudi v delu, ki je vezan na poenostavitev oziroma olajšanje postopkov za vodenje evidenc gostov in njihovo prijavo v planinskih kočah, napravi ustrezne razvojne korake.

V razpravi o najvišjih priporočenih cenah nočitev in cenah vode, ki se prodaja v visokogorskih postojankah, so predstavniki društev izrazili nestrinjanje s predlogom, ki ga je za leto 2013, sprejel UO na 15. seji, ki je bila 4.4.2013.

Svoje nestrinjanje utemeljujejo s sledečimi argumenti:

- naraščanje vseh vrst stroškov, vezanih na oskrbo in vzdrževanje planinskih postojank ob nespremenjenih cenah nočitev, kar se odraža v bistveno slabšem finančnem poslovanju
- zmanjšan obisk planincev zaradi izrazitejših vremenskih vplivov (napoved močnih nalivov ali slabšega vremena ob vikendih)
- nezmožnost pridobivanja sredstev za obnovo in vzdrževanje planinskih koč iz sredstev zbranih od turistične takse v primerih, ko je sedež društva izven občine, kjer je locirana planinska postojanka
- usahnitev virov sponzoriranja podjetij ali drugih donatorjev

Na osnovi navedenega smatrajo, da bi morali spremeniti priporočene najvišje cene nočitev za člane planinskih društev za prenočevanje v sobah (manj posteljnih) – znižati obstoječe popuste, saj gre v primeru prenočevanja v dvoposteljnih sobah za »nadstandard«, ki naj tisti, ki ga želi in koristi tudi plača. Poleg tega bi tudi želeli, da bi tisti, ki so to imeli uvedeno, tudi v bodoče zaračunavali določene »ekološke« takse.

Predsedstvo PZS je vse navedene argumente in predloge, ki so bili ustno predstavljeni na navedenem sestanku, proučilo in ugotovilo, da gre za problematiko, ki se bolj ali manj izrazito (odvisno od splošnih okvirjev dogajanj v družbi, posebej na gospodarskem področju), pojavlja že nekaj časa. Pri tem se tudi zaveda, da gre za občutljivo področje odnosov na ravni PZS – posamezna društva, še bolj pa na ravni upravljavci planinskih koč – obiskovalci (koristniki storitev) planinskih koč. Gre torej za medsebojno pogojeni kompleks odnosov, v katere bi bilo enostransko poseganje, brez doseženega konsenza, za vse vpletene strani, škodljivo in nikakor ne v duhu prizadevanj PZS, da kljub zaostrenim gospodarskim razmeram v državi, najde ustrezne sistemske rešitve za vzdrževanje in obnovo planinskih koč. Zato predsedstvo nasprotuje enostranskim napovedim nekaterih društev, da sprejetega sistema cen prenočevanja, ne bodo spoštovali.



**PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE** | ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA

Dvorakova ulica 9
SI-1000 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 43 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

Z ozirom na navedeno, predsedstvo PZS predlaga UO v sprejem sledeče sklepe:

- 1. UO PZS se je seznanil s problematiko poslovanja visokogorskih postojank ter zadolžuje Gospodarsko komisijo, da v mesecu septembru 2013, na osnovi kazalcev poslovanja in splošne ocene planinske sezone, pripravi poglobljeno analizo problematike visokogorskih planinskih koč, ki se oskrbujejo s helikopterskimi prevozi ali s konji. Planinska društva-upravljavci teh planinskih koč, so dožna v ta namen, na poziv GK, posredovati vse potrebne podatke. V analizi morajo biti zajete tudi ugodnosti, bonitete ali druge prednosti, ki jih pridobijo navedene planinske kočice s statusom planinske kočice v okviru PZS.**
- 2. Na osnovi analize, GK v sodelovanju z upravljavci navedenih koč pripravi predlog sprememb ali dopolnitev veljavnih najvišjih cen prenočevanja in osnovne oskrbe v planinskih kočah in predloži v potrditev UO PZS najkasneje do februarja 2014.**
- 3. UO PZS na predlog PD sprejema dopolnitev prodajne cene 1,5l vode, ki tako znaša 4,00 €. Navedena cena velja zgolj za planinske kočice I. kategorije, ki se oskrbujejo s helikopterjem ali konji. Za vse ostale planinske kočice I. kategorije velja že določena cena za 1,5l vode v znesku 3,5€.**

Pripravil
Miro Eržen

Predsednik PZS
Bojan Rotovnik



Številka:295/2013

Datum: 09. 05. 2013

**ZABELEŽKA POSVETA S PLANINSKIMI DRUŠTVI,
ki upravljajo z vsaj tremi planinskimi kočami in/ali upravljajo s planinskimi kočami v Triglavskem
pogorju. Posvet je bil 9. maja 2013, ob 17. uri na PZS v Ljubljani.**

Prisotni predstavniki planinskih društev: Erlah Franc – PD Srednja vas v Bohinju, Alič Vinko – PD Javornik Koroška Bela, Jenko Aleš – PD Ljubljana Matica, Willenpart Tomaž – PD Ljubljana Matica, Grabrijan Edo – PD Ljubljana Matica, Korošec Majda – Pd Srednja vas v Bohinju, Kofler Saša – PD Dovje Mojstrana, Klinar Irena – PD Gorje, Okršlar Marica – PD Gorje, Murovec Slava Katarina – PD Nova Gorica, Marušič Andrej – PD Nova Gorica, Koblar Stanko – PD Tržič

Prisotni predstavniki PZS: Bojan Rotovnik, predsednik PZS, Miro Eržen, podpredsednik PZS, Matej Planko, generalni sekretar PZS, Klemen Petek, strokovni sodelavec.

Na posvetu so bile predstavljene in so se obravnavale sledeče teme s področja planinskega gospodarstva:

1. Predstavitev rezultatov pogovorov s predstavniki ministrstev v letu 2012 s poudarkom na tematikah s področja planinskega gospodarstva (Bojan Rotovnik)
2. Odvajanje turistične takse v planinskih kočah (Miro Eržen)
3. Aktualne tematike/kratke informacije s področja planinskega gospodarstva:
 - o prodaja članarine v planinskih kočah (Bojan Rotovnik)
 - o nove članske izkaznice v poslovanju planinskih koč (Matej Planko)
 - o enotni rezervacijski sistem na planinskih kočah (Matej Planko)
 - o izbor najbolj priljubljene planinske kočice 2013 (Matej Planko)
 - o promocijske aktivnosti – markantni vtis, uporaba planinskih rjuh ... (Matej Planko)
 - o prodaja edicij in planinskih artiklov v planinskih kočah (Matej Planko)
 - o seminar na temo delovno-pravne zakonodaje (Matej Planko)
 - o svetovalna pisarna (Klemen Petek)
 - o certifikat okolju prijazna planinska kočice in družinam prijazna planinska kočica (Klemen Petek)
 - o namestitev radijskih postaj GRZS na planinskih kočah (Matej Planko)
 - o helikopterski prevozi v letu 2013 za ekološko sanacijo planinskih koč (Klemen Petek)
4. Analiza pritožb uporabnikov na poslovanje planinskih koč v letu 2012 (Matej Planko in Klemen Petek)
5. Najvišje cene prenočevanj in najvišje cene določene prehrane in napitkov v planinskih kočah (Bojan Rotovnik, Miro Eržen)
6. Razno

Na posvetu so bile podana naslednja mnenja in pobude:

- Planinska društva, ki imajo planinske kočice v drugih občinah, kot imajo sedež društva, imajo veliko težav pri pridobivanju javnih sredstev s strani občine za obnovo planinskih koč.
- Potrebno bo najti sistemsko rešitev, da se turistična taksa, ki je bila pobrana na planinskih kočah, »vrne nazaj« za obnovo planinske infrastrukture (koče, poti), morali se bomo odločiti ali bomo planinci plačevali turistično takso ali ne ?!
- PZS bo pripravila seznam koč, kjer se bo lahko v letošnjem letu plačala članarina PZS



**PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE** | ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA

Dvorakova ulica 9
SI-1000 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 43 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

- PZS naj pristopi k pripravi aplikacije za društva, s katero bodo vodili knjigo gostov in bo možen avtomatski prenos podatkov na policijo, ter bo povezan z računovodskim programom društva
- Generalni sekretar uredi sestanek na STO za zainteresirana planinska društva na temo rezervacijskega sistema na planinskih kočah (konec maja ali začetek junija).
- Izkazan je bil interes za skupni nastop na raznih turističnih sejmih. V začetku jeseni se izvede skupni sestanek z zainteresiranimi planinskimi društvi za izdelavo skupnega programa. Nastopanja in promocije na turističnih sejmih.
- Na Gorenjskem je v pripravi zelena kartica gosta, preuči naj se možnost za sodelovanje.
- Planinska društva naj pošljejo vprašanja s področja delovno pravne zakonodaje generalnemu sekretarju. Na podlagi vprašanj se bo pripravilo predavanje s tega področja.

- Prisotna planinska društva so izrazila nestrinjanje s sprejetimi cenami v planinskih kočah. Z njihove strani je bila podana naslednja pobuda za obravnavo na naslednji seji UO PZS:
 - a) v sobah se članski popust za prenočevanje zniža na 30%, na skupnih ležiščih ostane 50 %, cena prenočišča za nečlane naj se nekoliko zniža in za člane nekoliko poveča (za sobe)
 - b) cena vode za 1,5 l naj se s 3,5 € zviša na 4,40 € (koče I. kategorije)
 - c) ekološka taksa oz. prispevek se lahko obračunava.

- Potrebno bo preučiti vpliv napovedanih sprememb davkov na cene in poslovanje planinskih koč.
- Podan je bil še predlog za ustanovitev podkomisije za visokogorske kočice v okviru GK.

Posvet zaključen ob 20.15 uri

Zapisal:

Klemen Petek l.r.



120 let
years

PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE | ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA

Dvorakova 9
SI-1001 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680 ID DDV SI62316133
F +386 (0)1 43 45 691 TRR 05100-8010489572
E info@pzs.si
W www.pzs.si

16. seja UO PZS – k 5. točki

O b r a z l o ž i t e v o pripravih in predhodni obravnavi OSNUTKA PRAVILNIKA O PRIZNANJIH PZS

Osnove (razlogi) za spremembe in dopolnitve (prenovo) OSNUTKA PRAVILNIKA O PRIZNANJIH PZS so:

- sedanji PRAVILNIK O PRIZNANJIH PZS (10. 03. 2005),
- ČASTNI KODEKS SLOVENSkih PLANINCEV (26. 03. 1994),
- STATUT PZS (14. 04. 2012),
- Operativni Program izvedbe določil Statuta PZS, sprejete na 12. seji UO PZS, dne 8. 11. 2012 in spremembe na 14. seji UO PS, dne 7. 3. 2013 ter
- Usmeritve 55. seje predsedstva PZS za prenovu Pravilnika o priznanjih PZS, z dne 14. 01. 2013.

I. UVOD – potek nastanka predloženega Osnutka Pravilnika o priznanjih PZS

Ob pripravi tega gradiva smo upoštevali obravnave problematike planinskih priznanj, vse od leta 2000 naprej. Posebej bistvenih pobud in predlogov za spremembe in dopolnitve, v tem času, ni bilo. Občasno so bile dane ustne pripombe, ki so se pa nanašale bolj na izvedbeni del Pravilnika, kot na samo vsebino!

Sedaj veljavni Pravilnik ... je sprejel UO PZS, 10. marca 2005, na podlagi vsebinske zasnove Pravilnika ..., ki je bil sprejet 22. februarja 1992, kar pomeni, da je vsebina v veljavi 20 let! Spremembe in dopolnitve so bile sprejete v letih 2000, 2001 in 2002. Pomembna, vsebinska sprememba oz. dopolnitev je bila sprejeta v takratnem 10. členu, kjer je bila **dodatno uvedena starost 65, 75, 85, itd. in Jubilejna listina PZS!**

Razlog: vse več je PD, ki praznujejo 50 letnico in jih želimo ob teh jubilejih »nagraditi«.

PD pa svoje zveste in delovne člane: s spominskimi plaketami PZS.

Dejstvo je, da je v letih 1989 – 1993 bilo 101 PD, leta 2012 pa jih že 277! Osnovni razlog, za porast je uveljavljanje lokalne samouprave – več občin! To ima tudi vpliv na povečano število predlogov za priznanja. Število članstva je upadalo, PD pa so rasla in temu ustrezno tudi število priznanj!

Medtem tem časom, vse do danes, smo spreminjali Statut PZS, Pravilnike komisij PZS, ki so opredeljevali in uvajali na novo posamezna priznanja dejavnosti v okviru PZS, ugotavljali smo, da je Pravilnik o priznanjih PZS ustrezen, da ne rabi večjih sprememb.

Zaradi vsega navedenega, se **sedaj po sprejetju novega Statuta PZS (2012) pojavlja prilika**, da prilagodimo določila Pravilnika o priznanjih PZS razlagam Izhodišč za nov Statut PZS (2010), predvsem pa, **da ga uskladimo z določili novega Statuta PZS in se odločimo za prenovu, ob dogovorjeni selekciji predlogov, kaj upoštevati in kaj ne ter kaj je vsebinske in kaj izvedbene narave.**

Odbor za priznanja PZS, je ob sodelovanju vodje odbora za članstvo PZS, na svoji 3. seji, dne 10. oktobra 2012 in nato na seji Pravne komisije PZS, dne 11. oktobra 2012 sprejel odločitev, da je



120 let
years

PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE | ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA

Dvorakova 9
SI-1001 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 43 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

potrebno najprej opraviti razpravo na seji predsedstva PZS o nedorečenih, nejasnih določilih sedanjega Pravilnika, razrešiti nekatere dileme in ovrednotiti različne razlage posameznih določil, predvsem, kaj pomeni posamezno določilo, kako ga uporabljati ter kako ga poenoteno razumeti in upoštevati pri pripravi Osnutka!

V uvodnem pozdravu, ob podelitvi najvišjih priznanj PZS, za leto 2012, 1. decembra 2012 na Prevaljah, je bilo opozorjeno naslednje:

» Danes ni več dovolj, da upoštevamo samo formalno-pravna določila Pravilnika ..., ki urejajo postopke za podelitev priznanj. Danes je še kako potrebno vse bolj upoštevati tudi etična in moralna načela ČKSP... »

Vodilo pri pripravi prenove Pravilnika o priznanjih PZS so bile pomembne naslednje besede ČKSP!

»Te človeške in planinske vrline, navade in običaje ohranjamo, razvijamo, prilagajamo sodobnim razmeram, jih ustrezno oblikujemo in zapisujemo, da tako tudi formalno štejejo za moralno obveznost vsakega slovenskega planinca!«

Tako ohranjamo dosedanja pozitivna izročila vrednotenja, spoštovanja in odnosa do planinskih priznanj in dobitnikov! Te vrednote so nekaj, kar lahko dviga ceno – vrednote planinske organizacije! **Zato moramo biti pri odobravanju izjem zelo občutljivi, pristopiti moramo z občutkom objektivne ocene in primerljivega vrednotenja! Izjem mora biti čim manj, če pa so že, pa morajo biti argumentirano upravičene!**

Na podlagi vsega navedenega so bile, na 55. seji predsedstva PZS, dne 14. 1. 2013 sprejete USMERITVE za prenovo Pravilnika o priznanjih PZS.

Potek nastanka Osnutka ... postopek priprave in obravnave delovnega osnutka:

16. aprila 2013 se je sestala **DELOVNA SKUPINA** v sestavi: **Milena BREŠAN** (vodja odbora za članstvo), **Jože MELANŠEK** (vodja odbora za priznanja), **Damjan OMERZU** (član OČ), **Katarina FILIPIČ** (član – namestnik vodje OP) ter **Mija DAMJAN - STEGU** (vodja pisarne PZS in strokovna sodelavka OP). Delovali smo kot resnična delovna skupina in na osnovah timskega dela pripravili delovni osnutek Pravilnika o priznanjih PZS;

6. maja 2013 obravnava delovnega osnutka na skupni, razširjeni seji OČ, OP in načelnikov komisij, ki imajo svoja, specifična priznanja;

21. maja 2013 obravnava gradiva na koordinaciji predsednikov MDO, skupaj z delovno skupino in

28. maja 2013 obravnava na seji Odbora za pravna vprašanja PZS (pravni komisiji PZS).

Na podlagi navedenega predlagamo v obravnavo, na 16. sejo UO PZS, 13. junija 2013,

OSNUTEK PRAVILNIKA O PRIZANJIH PZS, del prvega branja prvega, je že bil opravljen.

II. PREDLOGI ODBORA ZA PRIZNANJA, OB OBRAVNAVI, SEDAJ VELJAVNEGA PRAVILNIKA:

Odbor za priznanja ugotavlja, da sedanji Pravilnik o priznanjih vsebinsko ni problematičen. Dobronamerni predlog sedanjega OP je, da bi v okviru OČ oblikovali pododbor za priznanja!

Naloga pododбора bi bila: priprava predlogov za najvišja priznanja PZS ter na zahteve predsedstva PZS dajanje razlag poenotene uporabe določil prenovljenega Pravilnika. Obdržati je potrebno strokovni pristop, enakopraven in povezovalen položaj predlaganih.

Posebej se je v »razpravah«, izven organov PZS, pojavilo vprašanje, ali ni letno preveč podeljenih priznanj, glede na število članstva PZS!? Nikoli pa ni bilo jasno postavljeno katerih priznanj!

Odbor je mnenja, da število prejetih priznanj, ni v slovenskem prostoru nobena posebnost. Podobna nam je gasilska organizacija, ki tudi visoko ceni prejemnike priznanj in vzorno vodi evidenco. Posebej visoko je število prejemnikov za obdobje širitve lokalne samouprave /nove občine, nova PD/ in pomembne obletnice: ustanovitev SPD, PZS in posameznih PD.

Odstotek (%) delež priznanj, nasproti številu članstva je nekje v mejah 3 – 4 % letno! Če so menja deljena, so pač merodajna stališča PD in MDO, kaj in kako vrednotiti in spoštovati prostovoljno društveno delo!

Kot zelo odmevne in uspešne so podelitve najvišjih priznanj PZS, ki jih vsako leto podeljujemo v drugem kraju, kar ugodno vpliva na lokalno okolje, PD določenega kraja in regije (MDO).

Večkrat so se pojavili predlogi, da bi uvedli še nove »častne nazive« za posameznike, ki dolga leta uspešno delujejo v planinski organizaciji. Predlog je bil »Ambasador slovenskega planinstva«, ki naj bi ga uvrstili med spominske plakete, svečane listine in častnega člana PZS. Stališče OP in UO PZS je bilo, da imamo že dovolj priznanj, za vse tiste, ki imajo izredne zasluge za napredek, promocijo in širjenje ugleda planinske organizacije doma in v svetu! In da so nadgradnja državna in druga priznanja in odlikovanja, izven PZS.

III. Kaj in katere razloge, smo upoštevali pri pripravi predstavljenega in pripravljenega Osnutka Pravilnika, v predlagani obliki in vsebini. Zakaj so izbrane predlagane rešitve, kakšne so nove materialne obveze, kaj so naloge in obveze PD, MDO in PZS.

Pretežni del dosedanjega Pravilnika je ostal nespremenjen. Upoštevali smo določila, v uvodu navedenih aktov in črtali vse tiste dele besedil, ki so razlagali določila in tista, ki v skladu z uveljavljeno prakso na spadajo več v Pravilnik. Poenostavili smo postopek predlaganj in temu ustrezno prilagodili obrazec **PREDLOG ZA PLANINSKO PRIZNANJE**, ki se sedaj deli na dva dela: na predlog za vsa priznanja, ki jih potrjuje predsedstvo PZS in na tista (najvišja), h katerim daje soglasje in dodatno utemeljitev MDO in potrdi UO PZS.

Sedanji Osnutek črta spominske plakete za 60 letno delovanje in se le-te začnejo podeljevati s 65 leti starosti. Poleg tega spremembe ne povzročajo dodatnih materialnih stroškov, razen za posebno novo priznanje zunanjim organizacijam (13. člen). Stroški za priznanja so vključeni v postavke finančnega načrta UO PZS.

Sprejeto je bilo stališče, da je potrebno celotni postopek, pri pripravi Osnutka Pravilnika – voditi tako, da upoštevamo, kaj sodi v Pravilnik in kaj so izvedbene naloge Pravilnika o priznanjih PZS.

Paziti je potrebno, da ne bomo zašli na ustvarjanje pogojev pretiranega uradovanja in birokratskih odnosov. **Temu ustrezno spremeniti obrazec, predlog za planinsko priznanje 1) in predlog za najvišje priznanje PZS 2)** in kateri osebni podatki so nujni! Dogovoriti, katere naloge ostajajo še na ravni MDO-ja in za katera priznanja sporočajo PD predloge za planinska priznanja PZS direktno na PZS (predsedstvo PZS)!

V razpravi z načelniki komisij (6.5.2013), ki imajo svoja specifična priznanja so načelniki sporočili, da ne kaže spreminjati sedaj utečenega in uveljavljenega dobrega dela. Zato predlagajo katera priznanja se naj vključijo v 4. člen Pravilnika o priznanjih PZS.

Z vsemi navedbami so se strinjali tudi predsedniki MDO-jev (21. 5. 2013), ki so z navdušenjem sprejeli postopek predlaganja planinskih priznanj PZS direktno na PZS. Sporočeno jim je bilo, da pri pripravah obravnave Osnutka Pravilnika ... v gradivu za sejo UO PZS, spregovorijo na plenarnih sejah MDO, da prenesejo ta vprašanja in odgovore na plenarne seje MDO, da predsedniki PD spoznajo pomen in namen planinskih priznanj ter temu ustrezno, v bodoče pošljejo pisne predloge, z ustreznimi utemeljitvami. Največ razprave pa je bilo v zvezi z določili 2. člena.

Skozi sedanji sistem delovanja društvenih delavcev (odbornikov), je potrebo tudi v bodoče ohraniti spoštovanje do podeljevanja in vrednotenja planinskih priznanj, v smislu krepitev sožitja in medsebojnega sodelovanja vseh planinskih generacij!

IV. ZAKLJUČEK IN PREDLOGI PD in MDO PRI URESNIČEVANJU POSTOPKOV PREDLAGANJA:

V bodoče želimo doseči, da se v predlogih upošteva in poenoti pristop, o prostovoljnem društvenem delu v planinskem društvu, MDO in PZS, poleg tega upošteva, družbene aktivnosti v lokalni skupnosti, izvajanje določil ČKSP, kar pomeni pomemben podatek, predvsem v postopku za najvišja priznanja PZS, kot podkrepitev predloga in lažje reševanje, tako na ravni MDO kot PZS!

Zato vzpodbuditi in spomniti vodstva PD, pri obravnavi in uveljavljanju Pravilnika o priznanjih PZS:

- da posvetijo več časa, tekočemu in sistematičnemu spremljanju dela društvenih delavcev, da bolj načrtno in pravočasno pristopijo k predlogom za podelitev priznanj, vrednotenju, evidentiranju in selekciji njihovega dela;
- da vodstva PD in MDO spoznajo, kaj pomenijo planinska priznanja za aktivno, večletno, prostovoljno, društveno delo in kakšen je njih pomen tudi za društvo ter da planinska priznanja niso navadne značke!
- Obvestiti vodstva PD, da lahko prejmejo, na njihovo pisno željo, izpis elektronsko obdelanih evidenc dosedanjih dobitnikov priznanj na strokovni službi PZS in da bo program NAVEZA pomembno prispeval k lažjemu poslovanju, tudi na tem področju.

Gradivo pripravil v imenu delovne skupine
Jože MELANŠEK, l. r.

osnutek, 28. 5. 2013

Na podlagi 66. člena Statuta Planinske zveze Slovenije, sprejetega 14. aprila 2012 v Ormožu, je Upravni odbor Planinske zveze Slovenije na svoji ____ seji dne, _____.2013 sprejel

PRAVILNIK O PRIZNANJIH PLANINSKE ZVEZE SLOVENIJE

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina pravilnika)

(1) Planinska zveza Slovenije (v nadaljnjem besedilu PZS) s tem pravilnikom določa vrste priznanj PZS, merila za podeljevanje, postopek, organe pristojne za odločanje in podeljevanje priznanj ter evidenco o podeljenih priznanjih.

2. člen

(merila za podeljevanje priznanj)

(1) Priznanja PZS se podeljujejo za prostovoljno delo posameznikom in planinskim društvom, podjetjem, združenjem ter drugim organizacijam, ki so pomembno pripomogle k pomenu in razvoju planinske dejavnosti.

(2) Priznanja se podeljujejo za:

- a) razvoj množičnega planinstva,
- b) življenjsko in dolgoletno aktivno delo v planinski organizaciji,
- c) zasluge pri širjenju planinske ideje,
- d) izjemne dosežke, ki dvigajo ugled slovenskega planinstva doma in v tujini,
- e) delo in dejanja, ki krepijo planinsko organizacijo predvsem na področju dela z mladimi, na področju vzgoje in izobraževanja, večje varnosti v gorah, raziskovalno delo pomembno za razvoj planinske dejavnosti,
- f) izjemne dosežke na področju alpinizma in za športne dosežke,
- g) delo z osebami s posebnimi potrebami na področju planinstva,
- h) delo v ostalih nevladnih organizacijah povezanih s planinstvom.

(3) Ob podelitvi priznanj PZS je kot enega izmed kriterijev potrebno upoštevati izpolnjevanje določil Častnega kodeksa slovenskih planincev.

3. člen

(vrste priznanja)

(1) Priznanja PZS so:

- Pohvala PZS,
- Bronasti častni znak PZS,
- Srebrni častni znak PZS,
- Zlati častni znak PZS,
- Jubilejna listina PZS,

(2) Najvišja priznanja PZS so:

- Spominska plaketa PZS,
- Svečana listina PZS,
- Častni član PZS.

(3) PZS lahko ob izjemnih priložnostih podeli tudi posebna priznanja PZS.

4. člen

(priznanja komisij PZS)

(1) Posamezne komisije PZS podeljujejo vsako leto omejeno število najvišjih priznanj za dolgoletne in izjemne dosežke na področju dejavnosti komisije:

- a) Mladinska komisija – zahvala MK PZS, zaslužni, srebrni in zlati znak MK PZS ter priznanje Mladina in gore.
- b) Komisija za alpinizem – najuspešnejši alpinist in alpinistka, najperspektivnejši alpinist in nagrada za posebne dosežke v alpinizmu.
- c) Komisija za športno plezanje – najuspešnejša športna plezalka in športni plezalec, priznanje za vrhunske dosežke na tekmovanjih, priznanje perspektivnim plezalcem in priznanje trenerjem.
- d) Komisija za planinske poti – priznanje Alojza Knafelca in diploma Alojza Knafelca.
- e) Vodniška komisija – priznanje za 5, 10 in 18 letno delo, zaslužni vodnik ter častni vodnik.
- f) Komisija za varstvo gorske narave – bronasto, srebrno in zlato priznanje dr. Angele Piskernik ter diploma dr. Angele Piskernik

(2) Priznanja komisij so opredeljena v posebnih pravilnikih, ki urejajo pogoje za podeljevanje, oblike priznanj in načine podelitev.

II. PRIZNANJA PZS

5. člen

(Pohvala PZS)

(1) Pohvala PZS se podeljuje posameznikom in planinskim društvom, za uspešno delo na področjih opisanih v 2. členu tega pravilnika.

6. člen

(Bronasti častni znak PZS)

(1) Bronasti častni znak PZS se podeljuje posameznikom za daljše, vsaj petletno, uspešno delo na področjih opisanih v 2. členu tega pravilnika.

7. člen

(Srebrni častni znak PZS)

(1) Srebrni častni znak PZS se podeljuje posameznikom za dolgoletno uspešno delo na področjih opisanih v 2. členu tega pravilnika, ki so praviloma že prejeli bronasti častni znak PZS in je od podelitve minilo vsaj 5 let.

8. člen

(Zlati častni znak PZS)

(1) Zlati častni znak PZS se podeljuje posameznikom za izjemne dosežke in dolgoletno uspešno delo na področjih opisanih v 2. členu tega pravilnika. Zlati častni znak se ob pogojih iz 2. člena praviloma podeljuje posameznikom, ki so že prejeli srebrni častni znak in je od podelitve minilo najmanj 8 let.

(2) Zlati častni znak PZS se lahko izjemoma podeli posamezniku doma, tujemu državljanu, domačemu ali tujemu društvu izven PZS ter združenju ali organizaciji za enkratne dosežke ali izjemne uspehe, s katerimi so bistveno prispevali k razvoju in delovanju planinstva in alpinizma ali drugih planinskih dejavnosti in imajo izredne zasluge za napredek, promocijo in širjenje ugleda naše planinske organizacije doma in po svetu.

(3) Znak iz drugega odstavka tega člena podeli Predsedstvo PZS po predhodnem pozitivnem mnenju Odbora za članstvo PZS.

9. člen

(oblika častnega znaka PZS)

- (1) Častni znak PZS je veliki grb PZS (34 x 44 mm), določen v Statutu PZS, z vejico na desni strani znaka in osnovo v bronasti, srebrni oz. zlati barvi. Znak je izdelan v obliki medalje in je vgrajen v pravokotno šatuljo modre barve, oblazinjeno s sivim žametom ali svilo. Znak ni prirejen za nošenje.
- (2) Oblikovno zasnovo diplom k častnim znakom sprejme Odbor za članstvo PZS in potrdi Upravni odbor PZS.

10. člen

(posmrtna podelitev častnega znaka PZS)

- (1) V izjemnih primerih se lahko na predlog Odbora za članstvo PZS podelijo častni znaki PZS iz 6., 7. in 8. člena tudi posmrtno.

11. člen

(Jubilejna listina PZS)

- (1) Jubilejna listina PZS se lahko podeljuje planinskim društvom za dolgoletno in aktivno delo ob petdesetletnem in ob nadaljnjih desetletnih jubilejih.
- (2) Predlagatelj jubilejne listine je meddruštveni odbor planinskih društev (v nadaljevanju MDO PD).

12. člen

(odločanje o priznanjih PZS)

- (1) Priznanja PZS, navedena v 5., 6., 7., 8. in 11. členu podeljuje Predsedstvo PZS.
- (2) Predloge predlagatelji pošljejo neposredno na PZS, najmanj 2 meseca pred nameravano podelitvijo.

13. člen

(posebno priznanje zunanjim organizacijam)

- (1) PZS podeljuje posebno priznanje zunanjim organizacijam, ki bistveno pripomorejo k razvoju in delovanju planinstva na nacionalnem nivoju.
- (2) O podelitvi tega priznanja odloča Predsedstvo PZS.

III. NAJVIŠJA PRIZNANJA PZS

14. člen

(Spominska plaketa PZS)

- (1) Spominska plaketa PZS se podeljuje posameznikom za njihovo uspešno delovanje in izjemne dosežke ob njihovih visokih življenjskih jubilejih. Spominska plaketa se lahko podeli ob 65. rojstnem dnevu posameznika ali ob nadaljnjem okroglem petletnem jubileju.
- (2) Spominska plaketa se podeljuje le posameznikom, ki so za svoje dosežke in delo že prejeli zlati častni znak PZS.
- (3) Spominska plaketa se posameznikom podeli samo enkrat na posebni svečanosti.
- (4) Spominska plaketa PZS je okrogle oblike, izdelana iz bron z reliefnim obrisom severne Triglavске stene, vejico na levi strani, vgraviranim napisom posameznika in datumom podelitve.

15. člen

(Svečana listina PZS)

- (1) Svečana listina PZS se podeljuje posameznikom in planinskim društvom za izreden prispevek k razvoju planinske dejavnosti in življenjsko delo.
- (2) Vsako leto se podeli praviloma 10 svečanih listin PZS.



120 let
years

PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE | ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA

Dvorakova 9
SI-1001 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 43 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

- (3) Svečana listina se podeli samo enkrat na posebni svečanosti.
(4) Svečana listina je izdelana na kvalitetnem papirju, formata 340 x 480 mm, na katerem je zgoraj panorama s Triglavom, napis »Svečana listina« in pod njim fotografija piparjev ter grb PZS.

16. člen (Častni član PZS)

- (1) Častni član PZS je najvišje priznanje, ki ga lahko PZS podeli za posebne zasluge za delo v planinski organizaciji:
- članu planinske organizacije, ki je že prejel svečano listino PZS,
 - nekdanjemu predsedniku PZS in
 - tujemu državljanu, predstavniku tuje države ali tuje organizacije za izjemne zasluge pri razvoju planinstva, uveljavljanju PZS in za izjemna dejanja, vredna posebne časti.
- (2) Sočasno ima lahko PZS največ osem (8 častnih članov).
(3) PZS podeli to priznanje na svečan način, praviloma na Skupščini PZS, tujim državljanom pa ob izrednih priložnostih, ki jih za vsak primer posebej določi Upravni odbor PZS.
(4) Dobitnik priznanja častni član PZS prejme posebno listino z napisom Častni član PZS, izpisano na umetniškem ročno izdelanem papirju formata 290 x 410 mm ter Plaketo štirje srčni možje, prvopristopniki na Triglav (delo akademskega kiparja Stojana Batiča), vlito v bronu in pritrjeno na ustrezno podlago v lesenem okvirju. Na dodatni kovinski ploščici je vgravirano ime in priimek prejemnika priznanja ter kraj in datum podelitve.
(5) Predlog za priznanje iz tega člena poda Odbor za članstvo PZS.

17. člen (odločanje o najvišjih priznanjih PZS)

- (1) O podelitvi priznanj iz 14., 15. in 16. člena tega pravilnika odloča Upravni odbor PZS.

IV. POSTOPKI

18. člen (Odbor za članstvo)

- (1) Odbor za članstvo ima za pripravo predlogov za najvišja priznanja pododbor, ki ga sestavljajo vodja in dva člana.
(2) Naloge odbora so:
- pregled in priprava predlogov za priznanja PZS in posredovanje predlogov v obravnavo in odločanje Upravnemu odboru PZS oz. Predsedstvu PZS,
 - zbiranje predlogov za druga državna odlikovanja in priznanja ter dajanje mnenj in priporočil k predlogom,
 - spremljanje evidence o podeljevanju priznanj PZS in komisij PZS,
 - na zahtevo Predsedstva PZS pripravlja uradne razlage oz. mnenja k predlogom za priznanja in
 - opravljanje drugih nalog, ki so povezane s priznanji.

19. člen (javni razpis)

- (1) Najvišja priznanja PZS, razen častnega člana PZS, se podeljujejo na podlagi javnega razpisa.

20. člen (predlagatelji)

(1) Predlagatelji za podelitev priznanj in najvišjih priznanj PZS so lahko planinska društva, MDO PD in organi PZS, razen če je v tem pravilniku drugače določeno.

21. člen
(postopek)

(1) Predlagatelj priznanj iz 14. in 15. člena tega pravilnika mora poslati predlog za najvišje planinsko priznanje na predpisanem obrazcu v dveh izvodih MDO PD, ki ga s svojim mnenjem posreduje Odboru za članstvo PZS. Obrazca sta priloga pravilnika.

(29) Odbor za članstvo PZS lahko po proučitvi predloga stopnjo priznanja z obrazložitvijo spremeni ali odkloni.

22. člen
(roki)

(1) Predlogi za najvišja priznanja PZS morajo biti posredovani MDO PD svojega področja v skladu z razpisnimi pogoji. MDO PD mora oblikovati svoje mnenje v enem mesecu po prejemu predloga, organi PZS pa morajo o predlogu odločiti v enem mesecu po prejemu predloga in mnenja MDO PD.

23. člen
(prepoved)

(1) Planinska društva ne smejo izdelovati ali podeljevati priznanj, ki bi imele videz priznanj PZS ali komisij PZS.

24. člen
(evidenca)

(1) O podeljenih planinskih priznanjih vodi strokovna služba PZS ustrezno evidenco v kateri so podatki o odlikovancu, planinskem društvu in o vrsti podeljenih priznanj.

(2) Društva lahko podatke o priznanjih, ki so jih prejeli njihovi člani preverijo v informacijskem sistemu PZS Naveza ali podatke pridobijo od strokovne službe PZS.

V. KONČNE IN PREHODNE DOLOČBE

25. člen
(prehodne in končne določbe)

(1) Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Obvestilih PZS in se uporablja od 1. 1. 2014 dalje.

(2) Pravilnik o priznanjih PZS, ki ga je sprejel Upravni odbor PZS na 16. seji, dne 10. 03. 2005, preneha veljati 31. 12. 2013.

Bojan Rotovnik,
predsednik PZS



Dvorakova 9
SI-1001 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 43 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

Priznanja.obr.1

1

PLANINSKO DRUŠTVO

P R E D L O G ZA PLANINSKO PRIZNANJE

1. PRIIMEK IN IME

2. DAN, MESEC IN LETO ROJSTVA

3. KRAJ IN NASLOV
STALNEGA PREBIVALIŠČA

4. PRIDOBITEV NAZIVA V PZS
(mentor, inštruktor, vodnik, itd.)

5. ČLAN PLANINSKE ORGANIZACIJE OD LETA IN

6. ŠTEVILKA PLANINSKE IZKAZNICE

7. DOSEDANJA PLANINSKA PRIZNANJA
IN DRUGA ODLIKOVANJA (naziv, leto)

8. ZA KATERO PRIZNANJE SE PREDLAGA

9. OBRAZLOŽITEV



Dvorakova 9
SI-1001 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 43 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

10. NAZIV POBUDNIKA PREDLOGA _____

11. ČLAN PZS* JE SPREJEL SKLEP O PREDLOGU PRIZNANJA NA SEJI, DNE _____

PODPIS
MP

12. PREDSEDSTVO PZS JE NA _____ SEJI SPREJELO NASLEDNJE PRIZNANJE _____

DNE _____

MP

PREDSEDNIK PZS

* član PZS (po 1. členu Statuta PZS)



120 let
years

PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE

ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA

Dvorakova 9
SI-1001 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 43 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

Priz_obr_2_2013

2

PLANINSKO DRUŠTVO

P R E D L O G

ZA NAJVIŠJE PLANINSKO PRIZNANJE

1. PRIIMEK IN IME

2. DAN, MESEC IN LETO ROJSTVA

3. KRAJ IN NASLOV
STALNEGA PREBIVALIŠČA

4. PRIDOBITEV NAZIVA V PZS
(mentor, inštruktor, vodnik, itd.)

5. ČLAN PLANINSKE ORGANIZACIJE OD LETA IN

6. ŠTEVILKA PLANINSKE IZKAZNICE

7. DOSEDANJA PLANINSKA PRIZNANJA
IN DRUGA ODLIKOVANJA (naziv, leto)

8. ZA KATERO PRIZNANJE SE PREDLAGA

9. OBRAZLOŽITEV (po potrebi posebna priloga – širši opis dejavnosti)

10. NAZIV POBUDNIKA PREDLOGA

11. ČLAN PZS* JE SPREJEL SKLEP O PREDLOGU PRIZNANJA NA SEJI, DNE _____

PODPIS
MP

12. MEDDRUŠTVENI ODBOR SOGLAŠA S PREDLOGOM IN
PREDLAGA NASLEDNJO DOPOLNITEV, oz. SPREMEMBO
OBRAZLOŽITVE:

DNE _____

MP

PODPIS PRESEDNIKA MDO

13. ODBOR ZA ČLANSTVO PREDLAGA UPRAVNEMU ODBORU PZS NASLEDNJE PRIZNANJE

DNE _____

VODJA PODODBORA

MP

ODBOR ZA ČLANSTVO PZS
VODJA ODBORA

* član PZS (po 1. členu Statuta PZS)

16. seja UO PZS – k 6. točki

PREDLOG

OBRAZLOŽITEV PRAVNEGA AKTA V SKLADU S 65. ČLENOM STATUTA

Osnutek Pravilnika o delu RS PZS je bil na osnovi predloga Raziskovalne skupine PZS obravnavan na 15. seji UO PZS, 4. aprila 2013. V razpravi ni bilo dodatnih vprašanj, niti pripomb k posameznim členom. Tudi v času med 15. in 16. sejo v javni razpravi ni bilo pomislekov, dopolnitev ali vprašanj. RS PZS je Pravilnik v predloženi obliki obravnavala še enkrat in ga daje kot predlog UO PZS v dokončno potrditev.

1. Naslov pravnega akta

Pravni akt se imenuje: PRAVILNIK O RAZISKOVALNI DEJAVNOSTI IN O DELU RAZISKOVALNE SKUPINE PLANINSKE ZVEZE SLOVENIJE

2. Potek nastanka dokumenta

RS PZS je bila ustanovljena s sklepom UO PZS, dne 22.9.2011. Pripravila je vsebinski in organizacijski načrt dela, ki je bil vodilo za njeno delovanje. 65. člen Statuta PZS zahteva sprejem pravilnika raziskovalne skupine, ki ga na predlog predsedstva sprejme UO PZS.

3. Obrazložitev

Besedilo obsega 12 členov, ki urejajo delovanje skupine. Z njimi so opredeljene naloge RS PZS, področje dela, obveznosti vodje, imenovanje članov, razrešitev in financiranje. Namen pravilnika je, da določa delovanje in organizacijo RS PZS in zagotovi pravno podlago za njene odločitve. RS s svojim delovanjem omogoča strokovno presojo raziskovalnih nalog na različnih področjih planinskega delovanja, ocenjuje naloge, jih nagraduje in usmerja njihove rezultate v razvoj planinske organizacije.

4. Besedilo pravilnika o delovanju RS PZS

Upravni odbor je na predlog Raziskovalne skupine PZS na svoji __. seji, dne _____ sprejel:

PRAVILNIK O RAZISKOVALNI DEJAVNOSTI IN O DELU RAZISKOVALNE SKUPINE PLANINSKE ZVEZE SLOVENIJE

Naloge in področja dela

1. člen

Raziskovalna skupina Planinske zveze Slovenije (v nadaljevanju RS PZS) spodbuja in izvaja raziskovalne projekte ter spremlja znanstvene in strokovne probleme povezane s planinstvom, z delovanjem PZS, evidentira predloge raziskovalnih nalog in daje mnenje o rezultatih ki so nastali ob preučevanju določenih problemov. Spodbuja raziskovalce, da se načrtno lotijo tem, ki jih je RS PZS evidentirala kot aktualne za razvoj planinstva in planinske organizacije.

2. člen

RS PZS pripravlja mnenja o raziskovalnih nalogah in raziskovalnih projektih pri katerih lahko sodelujejo dijaki, študentje, mladi raziskovalci, raziskovalci in drugi.

3. člen

RS PZS daje pobude za razvoj raziskovalne dejavnosti na naslednjih področjih delovanja PZS: planinarjenje, alpinizem, športno plezanje, turno smučanje, turno kolesarjenje in drugi gorski športi, nepoklicno vodništvo, gradnja, vzdrževanje, opremljanje in upravljanje planinskih poti, planinskih koč, plezališč in plezalnih sten, spoznavanje in varovanje gorske narave, založništvo, informiranje, arhivska ter muzejska dejavnosti in druge dejavnosti v naravi.

PZS spodbuja raziskave na področju naravoslovja, družboslovja in humanistike ter druga področja, ki so povezana s planinstvom.

4. člen

RS PZS lahko na osnovi sprejetih meril ocenjuje evidentirane naloge in posameznike ali skupino predlaga za pohvalo ali nagrado.

5. člen

RS PZS opravlja tudi druge naloge za spremljanje in aktivno vključevanje v znanstvene vede, ki so povezane s planinstvom. Rezultati raziskav se predstavijo v planinskih medijih, na okroglih mizah in organih PZS.

6. člen

Člani RS PZS aktivno sodelujejo na posvetih in konferencah v organizaciji PZS ali na mednarodnem področju. Povezujejo se s komisijami in odbori PZS, ki obravnavajo znanstveno-raziskovalno tematiko.

7. člen

Raziskovalno delo RS PZS zajema naslednja področja:

- mladi in izobraževanje,
- psihologija in planinstvo,
- zgodovina,
- geografija,
- turizem,
- šport,
- medicina in športni trening,
- pravo in planinsko gospodarstvo,
- varstvo narave,
- planinske kočje in poti,
- drugo.

Vodja RS PZS

8. člen

RS PZS ima vodjo, ki pripravlja, sklicuje in vodi sestanke vsaj štiri krat letno. Strokovno usmerja delovanje RS in pripravlja gradivo za sestanke.

Imenovanje članov RS PZS

9. člen

Nabor potencialnih članov in vodje RS PZS pripravi predsednik PZS, predlog lahko podajo tudi člani RS. Člane RS PZS imenuje UO PZS na predlog predsednika PZS, ti pa izmed sebe izvolijo vodjo. RS PZS šteje najmanj 5 in največ 12 članov. Mandat članov RS traja štiri leta oziroma je enak mandatu UO PZS, ki je imenoval RS PZS.

Razrešitev članov RS PZS

10. člen

Člani RS PZS so lahko s strani UO PZS razrešeni pred potekom časa, za katerega so bili imenovani. Razrešitev lahko zahtevajo sami oziroma jo predlaga predsednik PZS.

Financiranje

11. člen

Financiranje RS je urejeno prek finančnih načrtov PZS, ki jih sprejema skupščina PZS.

Prehodna določba

Sedanja sestava RS PZS nadaljuje z delom do volilne skupščine PZS v letu 2014.

Končna določba

12. člen

Ta pravilnik stopi v veljavo po objavi v Obvestilih PZS. Spremembe in dopolnila sprejme UO PZS na predlog RS PZS oziroma predsedstva PZS, po enakem postopku kot velja za sprejem pravilnika.

Ljubljana, _____

Bojan Rotovnik,
predsednik PZS

NAZIV OSNUTKA AKTA:

Poslovnik Upravnega odbora Planinske zveze Slovenije

NAMEN:

Namen spremembe poslovnika je v uskladitvi z določbami novega statuta PZS in v manjšem delu tudi prilagoditvi aktualnim potrebam in izkušnjam pri delu UO PZS.

OBRAZLOŽITEV:

Odbor za pravne zadeve je na svoji seji, dne 28. 5. 2013 pripravil osnutek novega Poslovnika o delu Upravnega odbora Planinske zveze Slovenije.

Kot že navedeno, se poslovnik prilagaja določbam novega statuta. Nov statut že sam ureja velik del tematike, ki je zajeta v obstoječem poslovniku, tako da teh določb v osnutku ne ponavljamo in predlagamo racionalizacijo in omejevanje dvojnega urejanja. Tukaj gre predvsem za določne o sestavi in nalogah UO PZS, določbah o komisijah PZS, Generalnemu sekretarju PZS in Planinskemu vestniku.

Pomembna novost je tudi izključitev določb o delu Predsedstva PZS iz poslovnika, saj je Predsedstvo samostojen organ, ki si način dela določa sam. Poleg tega smo mnenja, da je Predsedstvo v osnovi tako operativen in načeloma homogen organ, da ne potrebuje dodatnega poslovniškega urejanja.

Nov statut prinaša tudi časovno usklajen mandat predsednikov MDO in na Skupščini voljenih članov UO PZS. Zato v 4. členu predvidevamo ob začetku novega mandata ugotovitveni sklep sestave celotnega UO PZS.

Glede na trenutno veljavni poslovnik, novi osnutek ne opredeljuje več sestave in nalog UO PZS, saj je to izčrpno določeno že v Statutu PZS. Skladno z ureditvijo vodje odborov in komisij nimajo več glasovalne pravice, so pa kljub temu vabljeni na vse seje.

Z vidika samega postopka na seji se predvideva pisno posredovanje vprašanj in pobud že 3 dni pred sejo, iz razloga kvalitetnejše priprave odgovorov. Razmejiti želimo tudi teme, ki se obravnavajo na točki »vprašanja in pobude« in »razno«. Slednje naj bi bile predvsem informativne narave in naj bi se tudi že napovedale ob začetku seje.

Novi statut določa tudi potrebno večino za odločanje organov. Tako je obstoječa določba poslovnika, da za sprejem sklepa zadostuje večina članov UO PZS, ki so glasovali, neustrezna in jo v 16. členu zamenjujemo s splošno določbo, da je za sprejem sklepa potrebna večina glasov ZA vseh prisotnih članov UO PZS. Prav tako v 17. členu podrobneje urejamo tajne volitve in določimo tudi, da te niso vedno obvezne.

Nov poslovnik ne predvideva več letnega programa dela UO PZS, saj je glede na obseg dela UO PZS težko natančno opredeliti vsebino sej UO PZS za celo leto naprej in po drugi strani to niti ni potrebno in se tudi sedaj ni dosledno izvajalo.

Osnutek upošteva tudi spremembo postopka pri sprejemanju pravilnikov komisij, saj teh ne sprejema več UO PZS, ampak k njim samo daje soglasje.

Vodja Odbora za pravne zadeve PZS
Borut Vukovič

BESEDILO ČLENOV:

V skladu s 33. členom Statuta Planinske zveze Slovenije je Upravni odbor PZS na svoji ____ . seji dne _____ sprejel:

POSLOVNIK UPRAVNEGA ODBORA PLANINSKE ZVEZE SLOVENIJE

1. člen

S tem poslovnikom se ureja način dela upravnega odbora PZS (v nadaljevanju UO PZS). Razmerja UO PZS do Skupščine PZS in njenih organov, Predsedstva PZS (v nadaljevanju PPZS), komisij, odborov in delovnih teles UO PZS se urejajo na način, ki ga določa Statut PZS, posamezni pravilniki in ta poslovnik.

2. člen

UO PZS dela na rednih, izrednih in dopisnih sejah. UO PZS je za svoje delo odgovoren skupščini PZS.

Delo UO PZS je javno. Javnost dela se lahko omeji le pri obravnavanju posameznega vprašanja in drugih podatkov, ki jih je pristojni organ označil s stopnjo tajnosti oziroma če to zahtevajo razlogi varovanja osebnih podatkov, dokumentov in gradiv, ki vsebujejo podatke, ki so v skladu z zakoni in predpisi, ki urejajo varstvo osebnih podatkov, zaupne narave.

KONSTITUIRANJE UPRAVNEGA ODBORA

3. člen

UO PZS se konstituira na prvi seji, na kateri je potrjenih več kot polovica mandatov članov UO PZS.

Izvoljeni člani UO PZS so dolžni prevzeti vodenje določenih odborov, delovnih skupin ali teles ter projektov in nalog s posameznih področji dejavnosti PZS.

4. člen

Prvo sejo novoizvoljenega UO PZS skliče predsednik PZS najkasneje 30 dni po izvolitvi članov UO PZS. Če predsednik PZS seje ne skliče v navedenem roku, jo skliče predsednik volilne komisije.

Na podlagi poročila volilne komisije, UO PZS potrdi mandate članov UO PZS izvoljene na skupščini. UO PZS skupaj odloča o potrditvi mandatov, ki niso sporni, o vsakem spornem mandatu pa odloča posebej. Tisti, čigar mandat je sporen, ne sme glasovati o potrditvi svojega mandata.

Na podlagi poročil MDO PD o opravljenih volitvah v MDO PD, UO PZS ugotovi mandat predsednikov MDO kot članov UO PZS po funkciji. Na prvi seji UO PZS se s sklepom ugotovi celotno sestavo UO PZS.

SEJE UPRAVNEGA ODBORA

5. člen

Seje UO PZS sklicuje predsednik PZS. Predsednik sklicuje seje v skladu s programom dela UO PZS, po sklepu UO PZS ali PPZS. Predsednik mora sejo UO PZS sklicati tudi na pisno zahtevo tretjine članov UO PZS.

6. člen

Na redni seji UO PZS je praviloma predvidena posebna točka dnevnega reda za vprašanja in pobude.

Vprašanje oz. pobudo je potrebno v pisni obliki poslati vsaj 3 dni pred sejo. V vprašanju mora biti navedeno tudi na koga se vprašanje naslavlja.

Član UO PZS ima pravico postaviti vprašanje drugemu članu UO PZS, generalnemu sekretarju PZS ali komisiji UO PZS. Na ustno vprašanje mora tisti, na kogar je vprašanje naslovljeno, odgovoriti na isti

seji. Če to zavoljo odsotnosti ali priprave temeljitejšega odgovora ni mogoče, pa najkasneje na naslednji seji. Če je vprašanje postavljeno pisno, mora tisti, ki mu je vprašanje naslovljeno, odgovoriti nanj pisno najkasneje v mesecu dni.

Pobuda mora vsebovati kratko opredelitve zadeve in obrazložitev.

7. člen

Sklic redne seje UO PZS s predlogom dnevnega reda se pošlje članom UO PZS najmanj 14 dni pred dnevom, določenim za sejo. Redne seje UO PZS so praviloma ob četrtek popoldan.

Gradivo, ki je podlaga za uvrstitev teme na dnevni red seje, se pošlje članom UO PZS skupaj s sklicem za sejo. Drugo gradivo, ki ga ni bilo mogoče pripraviti do roka, se pošlje članom UO PZS najkasneje 7 dni pred sejo.

Sklic seje in gradivo za sejo se pošlje tudi predsedniku Nadzornega odbora PZS (v nadaljevanju NO) in načelnikom komisij in vodjem odborov UO PZS, ki niso člani UO PZS.

8. člen

Izredna seja UO PZS se skliče kadar zadeva, o kateri naj bi razpravljali in sklepali UO PZS, terja hitro ukrepanje in odločanje, ali ko ni pogojev za sklic redne seje.

Sklic izredne seje s predlogom dnevnega reda se pošlje članom UO PZS najmanj 3 dni pred dnevom določenim za sejo.

Izredno sejo skliče predsednik PZS po lastni presoji ali po sklepu PPZS. Izredno sejo UO PZS mora sklicati predsednik PZS tudi na pisno zahtevo tretjine članov UO PZS ali na zahtevo NO PZS. V primeru, da predsednik PZS ne upošteva njihove zahteve za sklic izredne seje, jo lahko skliče predlagatelj zahteve in hkrati predloži ustrezno gradivo. Gradivo za izredno sejo se lahko predloži članom UO PZS tudi na sami seji.

9. člen

Dopisna seja UO PZS se izvede kadar narava zadeve terja zgolj formalno potrditev UO PZS oziroma, če je nujno takoj sprejeti določeno odločitev oziroma zavzeti stališče in če bi sklicevanje redne ali izredne seje trajalo predolgo, oziroma, če bi nesprejetje določene odločitve lahko povzročilo veliko materialno škodo.

Dopisna seja se izvede tako, da generalni sekretar vsakemu članu UO PZS na primeren način (osebno, po telefonu, po faksu, po elektronski pošti itd.) obrazloži vsebino problema in predlog odločitve, ta pa se izjasni, ali se s predlogom strinja ali ne.

O dopisni seji se vodi poseben zapisnik. Sklep dopisne seje je sprejet, če je zanj glasovalo več kot tri četrtine vseh članov UO PZS.

10. člen

Seji UO PZS predseduje predsednik PZS ali podpredsednik, ki ga določi predsednik PZS.

11. člen

Člani UO PZS imajo pravico in dolžnost, udeleževati se sej UO PZS in sodelovati pri delu in odločanju.

Načelniki komisij in vodje odborov PZS so vabljeni na seje in na njih lahko razpravljajo, nimajo pa pravice glasovati.

12. člen

Seje UO PZS so javne, v kolikor UO PZS ne sklene drugače.

Če UO PZS sklene, da bo zadevo obravnaval brez navzočnosti javnosti, določi, kdo je lahko poleg članov UO PZS še navzoč na seji.

13. člen

Ko predsedujoči začne sejo, obvesti UO PZS kdo izmed članov UO PZS je opravičeno odsoten. Predsedujoči nato ugotovi ali je UO PZS sklepčen.

Po določitvi dnevnega reda UO PZS odloča o zapisniku prejšnje seje. Član UO PZS lahko da pripombo k zapisniku prejšnje seje in zahteva, da se zapisnik ustrezno spremeni in dopolni. O utemeljenosti zahtevanih sprememb ali dopolnitev zapisnika prejšnje seje poda mnenje generalni sekretar PZS. UO PZS o zahtevanih popravkih in spremembah odloči brez razprave. Nato predsedujoči ugotovi, da je sprejet zapisnik h kateremu ni bilo pripomb ali zapisnik, ki je bil po sprejetih pripombah ustrezno spremenjen ali dopolnjen.

UO PZS na začetku seje določi dnevni red. UO PZS pri določanju dnevnega reda najprej odloča o predlogih za umik posameznih zadev z dnevnega reda, nato o predlogih za njegovo razširitev in potem še o predlogih za združitvev obravnav.

Zadeve, za katere predlagatelj predlaga, da se umaknejo z dnevnega reda in uvrstijo na dnevni red naslednje seje, se umaknejo z dnevnega reda brez razprave in glasovanja. To ne velja za zadeve, ki so bile tako že enkrat umaknjene z dnevnega reda. O predlogih za umik zadev z dnevnega reda, ki jih da PPZS ali najmanj tretjina članov UO PZS odloča UO PZS brez razprave.

Predlogi za razširitev dnevnega reda se lahko sprejmejo le, če so razlogi nastali po sklicu seje in če je bilo članom UO PZS poslano ali izročeno gradivo, ki je podlaga za uvrstitev zadeve na dnevni red. O predlogih za razširitev dnevnega reda mora dati mnenje PPZS, če ni samo predlagatelj razširitve.

Pred sprejemom dnevnega reda člani, ki nameravajo razpravljati pod točko razno, prijavijo temo o kateri želijo govoriti. Pod točko razno se praviloma podajajo informacije in podobno.

Po sprejetih odločitvah da predsedujoči na glasovanje predlog dnevnega reda v celoti.

14. člen

Posamezne točke dnevnega reda se obravnavajo po določenem vrstnem redu. Med sejo UO PZS lahko spremeni vrstni red obravnave posameznih točk dnevnega reda.

Na začetku obravnave vsake točke dnevnega reda, lahko poda predlagatelj oziroma predstavnik predlagatelja dopolnilno obrazložitev. Potem dobijo besedo člani UO PZS po vrstnem redu, kakor so se priglasili k razpravi. Razprave lahko predsedujoči časovno omeji, vendar ne na manj kot 5 minut.

Razpravljavec sme govoriti le o zadevi, ki je na dnevnem redu in ki se trenutno obravnava. Če se razpravljavec ne drži dnevnega reda, ga predsedujoči opomni. Če se razpravljavec tudi po drugem opominu ne drži dnevnega reda, mu predsedujoči lahko vzame besedo. Zoper odvzem besede razpravljavec lahko ugovarja. O ugovoru odloči UO PZS brez razprave.

Ko predsedujoči ugotovi, da ni več priglašeni k razpravi, sklene razpravo in preide k odločanju o predlaganih sklepih in zaključkih. Če je na podlagi razprave treba pripraviti predloge odločitev ali stališč, se razprava prekine in se nadaljuje po predložitvi teh predlogov na isti ali pa na prvi naslednji seji.

15. člen

Predsedujoči lahko med sejo prekine delo UO PZS in določi kdaj se bo seja nadaljevala. Predsedujoči prekine delo UO PZS, če se ugotovi, da seja ni več sklepčna, če so potrebna posvetovanja, če je potrebno dobiti mnenja komisij in v drugih primerih, ko to sklene UO PZS. Če je delo UO PZS prekinjeno zato, ker seja ni več sklepčna, sklepčnosti pa ni niti po odmoru, predsedujoči sejo zaključijo.

Če UO PZS o zadevi, ki jo je obravnaval, ni končal razprave, ali če ni pogojev za odločanje, ali če UO o zadevi ne želi odločati na isti seji, se razprava oziroma odločanje o zadevi preloži na eno izmed naslednjih sej.

ODLOČANJE

16. člen

Seja UO PZS je sklepčna oziroma se na njej lahko veljavno odloča, če je navzoča več kot polovica vseh članov UO PZS.

Za sklepčnost je odločilna dejanska navzočnost članov UO PZS v prostoru, kjer se odvija seja UO PZS. Navzočnost članov ugotovi generalni sekretar PZS po pregledu liste navzočih.

Navzočnost na seji se ugotavlja na začetku seje in pred vsakim glasovanjem.

Člani UO PZS glasujejo tako, da se opredelijo »ZA« ali »PROTI« sprejemu predlagane odločitve.

UO PZS odloča z večino glasov navzočih članov.

O odtujitvi nepremičnin v lasti PZS, katerih vrednost ne presega 25.000,00 EUR, UO PZS odloča z dvotretjinsko večino vseh članov.

17. člen

UO PZS praviloma odloča z javnim glasovanjem.

Odločanje o imenovanjih in razrešitvah je praviloma javno, lahko pa je tajno, če tako zahteva predsedujoči, predlagatelj ali vsaj 5 članov UO PZS. O takšni zahtevi se ne glasuje, ampak predsedujoči sprejme ugotovitev, nato pa se izvede tajno glasovanje.

Za izvedbo tajnega glasovanja se imenuje tričlanska komisija, ki jo vodi generalni sekretar in dva člana UO PZS. Komisija opravi pregled glasovnic in poda poročilo o izidu glasovanja. Glasovnice so priloga arhivskemu zapisniku.

Če se odloča z javnim glasovanjem, predsedujoči najprej vpraša, kdo je za in kdo je proti predlogu nato pa, kdo je vzdržan. Glasuje se z dvigom rok. Če se odloča s tajnim glasovanjem se glasuje s posebnimi glasovnicami. Glasovnica vsebuje predlog, o katerem se odloča in opredelitev »ZA« ali »PROTI«. Glasuje se tako, da se obkroži besedo »ZA« ali besedo »PROTI«. Glasovnica za imenovanje mora vsebovati zaporedne številke, imena in priimke kandidatov, če jih je več, po abecednem vrstnem redu prvih črk njihovih priimkov. Glasuje se tako, da se obkroži zaporedno številko pred priimkom in imenom kandidata, za katerega se želi glasovati in največ toliko zaporednih števil, kolikor kandidatov je v skladu z navodilom na glasovnici treba imenovati. Glasovnica mora vsebovati navodilo za glasovanje. Ko član UO PZS izpolni glasovnico, odda glasovnico v za to namenjeno glasovalno skrinjico.

18. člen

Če član UO PZS ugovarja poteku ali ugotovitvi izida glasovanja, se glasovanje lahko ponovi, če se izkaže napaka. O ponovitvi glasovanja odloči UO PZS brez razprave na predlog člana, ki ugovarja poteku ali ugotovitvi izida glasovanja oz. na predlog predsedujočega.

19. člen

Predsedujoči po vsakem opravljenem glasovanju ugotovi in objavi izid glasovanja. Sprejete sklepe UO PZS izvršuje PPZS, če s sklepom UO PZS ni določeno drugače.

POSTOPEK SPREJEMANJA IN OBVEŠČANJA O SKLEPIH

20. člen

O priporočilih, stališčih in sklepih UO PZS odloča UO PZS praviloma na isti seji. Na seji se opravi hkrati splošna razprava, razprava in glasovanje o delih dokumenta ter razprava in glasovanje o dokumentu kot celoti. UO PZS lahko sklene, da bo obravnaval te dokumente v večfaznem postopku. Če k dokumentu niso predlagana stališča in sklepi kot gradivo za sejo, mora predlagatelj to storiti pred sklepanjem o dokumentu. Predsedujoči zato lahko prekine odločanje o tej točki dnevnega reda in jo nadaljuje potem, ko so zahtevana stališča predložena predsedujočemu na seji UO PZS.

21. člen

Sprejeti dokumenti UO PZS se objavijo v Obvestilih PZS. UO PZS lahko s posebnim sklepom določi, da se objavijo dokumenti tudi v vmesnih fazah sprejemanja.

22. člen

Za odpravek sklepov UO PZS in obveščanje tistih, ki jih sprejeta stališča in sklepi zadevajo, poskrbi generalni sekretar PZS. Rok za pripravo in pošiljanje odpravka je 15 dni od dneva seje, na kateri je bil sklep sprejet.

ZAPISNIK SEJE

23. člen

O delu na seji UO PZS se piše zapisnik. Zapisnik obsega podatke o udeležbi in delu na seji, zlasti o predlogih, o katerih se je razpravljalo (z imeni razpravljavcev), o sklepih, ki so bili na seji sprejeti, ter o izidih glasovanja o posameznih zadevah. Zapisniku je treba priložiti original ali kopijo gradiva, ki je bilo predloženo oziroma obravnavano na seji.

Na zahtevo razpravljavca se v zapisnik vnese ločeno mnenje o izglasovanem sklepu.

Sprejeti zapisnik podpišejo predsedujoči, generalni sekretar PZS in zapisnikar. Za realizacijo zapisnika skrbi generalni sekretar PZS.

24. člen

Delo na seji UO PZS je zvokovno snemano. Zvočni zapis seje je sestavni del arhivskega zapisnika.

Članom UO PZS in predlagateljem točk dnevnega reda se na njihovo zahtevo na sedežu PZS in v prisotnosti generalnega sekretarja omogoči poslušanje zvočnih zapisov.

Posnetkov ni dovoljeno pošiljati ali prenašati izven sedeža PZS, razen če je s sklepom UO PZS to dovoljeno.

25. člen

Ravnanje z akti in z gradivom zaupne narave se vsakokrat določi s sklepom UO PZS.

26. člen

Izvirniki gradiva, ki ga je obravnaval UO PZS, se hranijo v arhivu PZS, kjer se hranijo zvočni zapisi sej UO PZS. Le-ti se hranijo najmanj dve leti.

OBLIKOVANJE DNEVNEGA REDA

27. člen

Predsednik PZS uvršča posamezna vprašanja na dnevni red sej UO PZS ter določa poročevalce za posamezne točke dnevnega reda na podlagi programa dela UO PZS in če gre za nujne zadeve po posvetu v predsedstvu PZS.

28. člen

Komisije odbori in drugi organi UO PZS oblikujejo in medsebojno usklajujejo svoje programe v skladu s programom dela UO PZS.

Obravnavo tematike na seji UO PZS, ki ni v programu dela UO PZS lahko predlaga predsednik PZS, pet članov UO PZS, Nadzorni odbor ali PPZS. Predsednik mora v 30 dneh seznaniti predlagatelja, na katero sejo UO PZS bo uvrstil obravnavo predlagane teme in mu določiti rok za pripravo potrebnega gradiva.

DOKUMENTI UPRAVNEGA ODBORA

29. člen

UO PZS sprejema pravilnike, predlog finančnega načrta, rebalans finančnega načrta, predlog letnega finančnega poročila, ter stališča, priporočila in sklepe v zvezi z zadevami, ki so kakorkoli povezani z gorskim okoljem in delovanjem Planinske zveze Slovenije in planinskih društev.

30. člen

Pravilnike in stališča ter priporočila o zadevah, ki so kakorkoli povezani z delovanjem Planinske zveze in planinskih društev ter gorskim okoljem lahko predlaga predsednik PZS, PPZS, komisija UO PZS ali član UO PZS. Osnutek finančnega načrta, rebalans finančnega načrta ter osnutek letnega poročila pripravi za razpravo na UO PZS strokovna služba PZS, po predhodni obravnavi na predsedstvu PZS.

31. člen

Predlog dokumenta predlagatelj pošlje predsedniku PZS. Predlagatelj določi svojega predstavnika, ki bo sodeloval v obravnavi dokumenta na seji UO PZS. Kadar predlagatelj dokumenta ni komisija UO PZS, predsednik PZS določi komisijo UO PZS, ki bo sodelovala pri obravnavi na seji UO PZS. Če zavoljo narave zadeve, ki ga predlagani dokument zadeva, ni mogoče določiti komisije UO PZS, lahko prevzame to vlogo PPZS.

Predlog pravilnika mora vsebovati naslov, uvod, besedilo členov in obrazložitev ter predlog sklepov.

POSTOPEK SPREJEMANJA PRAVILNIKOV

32. člen

UO PZS razpravlja o predlogu pravilnika na dveh obravnavah (prvi in drugi) ter le izjemoma na tretji obravnavi. Predhodno obravnavo praviloma opravi PPZS.

33. člen

V prvi obravnavi pravilnika se opravi predstavitev pravilnika in razprava o razlogih, ki zahtevajo sprejem pravilnika ter o načelih in ciljih, ki naj bi jih dosegali s pravilnikom. V prvi obravnavi ni mogoče dajati amandmajev k posameznim določbam pravilnika. V prvi obravnavi matična komisija predstavi svoje mnenje o predlogu pravilnika v obliki predloga stališč in sklepov.

Na koncu prve obravnave UO PZS odloči, da se opravi druga obravnava predloga pravilnika v predloženem besedilu in sprejme stališča ter sklepe, ki naj jih predlagatelj upošteva pri pripravi predloga pravilnika za drugo obravnavo.

34. člen

V drugi obravnavi razpravlja UO PZS po vrstnem redu posebej o vsakem členu. UO PZS lahko odloči, da se združi razprava in glasuje o več členih skupaj, ali da se opravi razprava in glasovanje po poglavjih predlaganega pravilnika. Član UO PZS lahko predlaga amandma k posameznemu členu preden UO PZS pristopi k glasovanju o posameznemu členu. O vsakem amandmaju k predlogu pravilnika glasujejo člani UO PZS posebej.

Predlagatelj predstavi razloge za sprejem in vsebino pravilnika, predstavnik predsedstva UO PZS pa poročilo o usklajenosti pravilnika z dokumenti in stališči PZS. Na podlagi poročila člani UO PZS glasujejo o potrditvi pravilnika.

35. člen

Izjemoma v tretji obravnavi razpravlja UO PZS o pravilniku kot celoti. Obravnava posameznih členov predloga pravilnika je mogoča le pri tistih členih, h katerim so bili v drugi obravnavi sprejeti amandma-

ji. V tretji obravnavi predloga Pravilnika lahko predlagajo amandma trije člani UO PZS, matična komisija ali PPZS.

OBRAVNAVANJE PRAVILNIKOV KOMISIJ PZS

36. člen

UO PZS razpravlja o osnutku pravilnika, ki ga pripravi komisija. Komisija mora pripombe UO PZS obravnavati in se v predlogu opredeliti do teh pripomb.

UO PZS da soglasje k pravilniku po sprejemu na zboru komisije.

LETNO POROČILO UO PZS

37. člen

UO PZS mora pripraviti letno poročilo in Skupščini PZS poročati o delu v preteklem letu na zasedanju Skupščine. Letno poročilo UO PZS mora vsebovati:

- poročilo predsednika PZS, ki zajema splošen opis stanja planinstva in pogojev, v katerih deluje PZS in njene članice,
- poročilo UO PZS, ki vsebuje povzetek dela, ki ga je UO PZS opravil na rednih in izrednih sejah,
- poročila komisij in odborov PZS,
- poročilo MDO PD,
- poročilo uredništva Planinskega vestnika,
- poročilo Slovenskega planinskega muzeja,
- poročilo Strokovne službe PZS, ki zajema izpolnjevanje nalog Strokovne službe PZS in generalnega sekretarja PZS,

38. člen

Generalni sekretar PZS v pozivu vsem predsednikom MDO, načelnikom komisij in vodjem organov PZS določi rok za pripravo posameznih poročil iz prejšnjega člena. Osnutek poročila obravnava UO PZS na seji predvidoma meseca aprila. PPZS lahko predpiše metodološke smernice za pripravo poročila.

KONČNE DOLOČBE

39. člen

Poslovník začne veljati z objavo v Obvestilih PZS.

Predsednik PZS
Bojan Rotovnik

ZAPISNIK SESTANKA DELOVNE SKUPINE ZA DVONAMENSKO RABO PLANINSKIH POTI PZS

Zapisnik sestanka delovne skupine za dvonamensko rabo planinskih poti PZS, ki je bila v torek, 4. junija 2013, ob 18.45 uri v prostorih Planinske zveze Slovenije. Sejo je vodil vodja delovne skupine, Bojan Rotovnik, ki je tudi pripravil zapisnik.

Na seji so bili prisotni štirje člani delovne skupine od štirih – seja je bila sklepčna. Zaključek seje je bil ob 20.30h.

Dnevni red:

1. Zapisnik preteklega sestanka
2. Merila za dvonamensko rabo planinskih poti
3. Status priprave podzakonskega akta Zakona o planinskih poteh za dvonamensko rabo
4. Priporočila CAA za turno kolesarjenje
5. Vzorčne dvonamenske planinske poti
6. Oblikovanje strokovnega odbora
7. Razno

Prisotni:

- člani: Bojan Rotovnik, Irena Mrak, Igor Mlakar in Jože Rovan
- ostali: Slavica Tovšak, Miro Eržen, Tone Jesenko, Drago Dretnik in Damjan Omerzu

Opravičeno odsotni:

- /

LEGENDA: Novosti so označene z *modro in poševno pisavo*, zamude v stolpcih pa so osenčene z **rumeno** barvo. Izvedene ali neaktualne zadeve so prečrtane in se izbrišejo iz zapisnika naslednjega sestanka.

Zapisnik sestanka z dne 7.1.2013:

št. zadeve, naslov in opis	odgovoren	status/rok	opombe
Ad. 1/7.1.2013 Zapisnik pretekle seje Osrednja tema preteklega sestanka, ki je bil 15.5.2012, so bila merila za dvonamensko rabo planinskih poti, posebnega zapisnika ni bilo. Rezultat sestanka je bil predlog meril, ki so bila potrjena na seji UO PZS, ki je bila 31.5.2013.		SPREJETO	
Ad. 2/7.1.2013 Poročilo iz sestanka na ministrstvu V torek, 18.12.2012, je bil na Direktoratu za šport MIZKŠ sestanek na temo izvedbenih nalog iz Zakona o planinskih poteh s poudarkom na urejanju problematike dvonamenske rabe planinskih poti. Ugotovitve: <ul style="list-style-type: none"> • planinska pot je lahko uradno (po zakonu) odprta za kolesarje, ko ima pot potrjenega skrbnika s strani ministra, pristojnega za šport in ko je potek poti vnesen v prostorski načrt, kar potrdi minister za prostor in sicer na predlog skrbnika in s potrditvijo ministra, pristojnega za šport • v Pravilnik o označevanju in opremljanju planinskih poti poskušamo dodati vsebino Meril za dvonamensko 	M. PLANKO	INFORMACIJA SPREJETO 30.10.2013	

<p>rabo planinskih poti in v pravilniku uskladiti mere dodatnih tabel za označevanje na planinskih poteh, odprte za kolesarje, z merami v merilih (85 x85 mm). Enotno se uredi tudi vse ostale table, ki so ali bodo uporabljene za dodatno označevanje (npr. Via Alpina, Alpe Adria Trail, Evropska pešpot, obhodnice...).</p> <ul style="list-style-type: none"> zaradi manj primerne zakonske urejenosti področja dvonamenske rabe planinskih poti predlagamo, da PZS začne postopke za spremembe Zakona o planinskih poteh, v katere se naj vključi tudi ureditev dvonamenske rabe planinskih poti skladno s sprejetimi merili 	<p>D. OMERZU B. ROTOVNIK I. MLAKAR</p>	<p>15.2.2013</p>	
<p>Ad. 3/7.1.2013 Presoja meril za dvonamensko rabo planinskih poti Od sprejetja meril je minilo 7 mesecev, zato smo opravili presojo meril in ugotovili:</p> <ul style="list-style-type: none"> smiselno je potrebno vnesti določila 19. člena Zakona o planinskih poteh, ki določa postopek odpiranja planinskih poti za dvonamensko rabo, natančneje zapisati definicijo svetle širine poti, urediti, da se dvonamenskost poti dovoli za omejeno obdobje (npr. 4 leta), po katerem se ponovno preveri izpolnjevanje meril za določeno planinsko pot, dopolniti postopek za izdajo licence za dvonamensko rabo planinskih poti. <p>Zaradi nejasnosti smo sprejeli dodatno obrazložitev svetle širine poti: <i>Dvonamenska pot je prečno iskrčena najmanj 1,5 m, lahko je prečno zmerno nagnjena, njena hodna površina pa je lahko bistveno ožja od 1,5 m.</i> Dodatna obrazložitev na spodnjih slikah:</p> <div> </div> <div> </div> <p>Primer neprimernih poti (koritasta pot in neočiščena pot):</p>	<p>ČLANI DS</p>	<p>SPREJETO 15.2.2013 IZVEDENO</p>	

					
<p>Ad. 4/7.1.2013 Vzorčne planinske poti za dvonamensko rabo Na podlagi prijav PD, ki smo jih prejeli po javnem pozivu in med ostalimi zainteresiranimi društvi, izberemo eno planinsko pot kot vzorčno in jo v sodelovanju z društvi uredimo kot dvonamensko planinsko pot. Planinska društva, ki izmed podanih predlogov sama izberejo eno planinsko pot za vzorčno preureditev v dvonamensko planinsko pot: OPD Koper, PD Kranj, PD Litija, PD Blagovica, PD Grosuplje, PD Tržič in PD Radlje ob Dravi. Vsa društva se o izboru pisno obvesti, predlog obvestila pripravi Jože Rován, podpiše pa ga predsednik PZS. Odzive društev pričakujemo do 28.2.2013. Komisija v sestavi Janez Bizjak, Jože Rován in Igor Mlakar (vsak član določi tudi namestnika) opravi obiske vseh izbranih planinskih poti, kjer skupaj s skrbniki preverijo izpolnjevanje meril in pripravijo predlog mnenja za odprtje planinske poti za dvonamensko rabo. Licence za dvonamensko rabo planinskih poti na predlog komisije in ob urejenosti planinske poti skladno z merili in mnenjem komisije, podeljuje UO PZS.</p>		<p>J. ROVAN</p> <p>KOMISIJA</p>	<p>SPREJETO</p> <p>31.1.2013 IZVEDENO</p> <p>15.5.2013 IZVEDENO</p>		

Zapisnik sestanka z dne 4.6.2013:

št. zadeve, naslov in opis	odgovoren	status/rok	opombe
<p>Ad. 1/4.6.2013 Zapisnik sestanka z dne 4.6.2013 Potrdi se zapisnik sestanka delovne skupine z dne 7.1.2013</p>		SPREJETO	
<p>Ad. 2/4.6.2013 Merila za dvonamensko rabo planinskih poti Predstavljena je bila na seji UO PZS sprejeta nova verzija Meril za dvonamensko rabo planinskih poti. Posebej je bilo opozorjeno, da je potrebno pri odpiranju planinskih poti za dvonamensko rabo posebno pozornost nameniti odnosom z lastniki zemljišč.</p>		INFORMACIJA	
<p>Ad. 3/4.6.2013 Status priprave podzakonskega akta Zakona o planinskih poteh za dvonamensko rabo Izvedene aktivnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> 29.5.2013: s strani Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport - Direktorat za šport je drugim pristojnim državnim organom posredoval pisni poziv za koordinacijski sestanek na temo dvonamenske rabe planinskih 			

<p>poti – odgovor še ni bil poslan</p> <ul style="list-style-type: none"> • 29.5.2013: posvet v okviru Zavoda za gozdove Slovenije, kjer je bilo izpostavljeno tudi področje koledarjenja v gozdovih • 4.6.2013: sestanek na Ministrstvu za infrastrukturo in prostor, na temo vzpostavitve prostorskega prikaza planinskih poti, kot to narekuje Zakon o planinskih poteh. Generalno stališče prisotnih s strani ministrstva in GURS-a je bilo, da obstoječi zakon in pravilnik ne omogočata primerne podlage za realizacijo in da bo potrebna sprememba zakona. 		INFORMACIJA	
<p>Ad. 4/4.6.2013 Priporočila CAA za turno kolesarjenje V okviru CAA se pripravlja dokument »Priporočila CAA za turno kolesarjenje«, na vsebino katerega se bo odzval tudi PZS. Po obravnavi so bile sprejete naslednje vsebinske pripombe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • CAA seznanimo, da so bila v okviru PZS sprejeta Merila za dvonamensko rabo planinskih poti in Priporočila za turno kolesarstvo. Komisijam in pisarni CAA posredujemo angleški prevod meril, medtem ko priporočil ni potrebno prevajati, ker so povzeta po mednarodni organizaciji IMBA in so vsebinsko zelo podobna delovnemu gradivu CAA. • načeloma podpiramo predlog priporočil CAA za področje turnega kolesarjenja. 	D. OMERZU	SPREJETO 20.6.2013	<i>Ob pošiljanju prevoda meril pisarni CAA, se sporočilo posreduje v vednost predstavnikom PZS v organih CAA.</i>
<p>Ad. 5/4.6.2013 Vzorčne dvonamenske planinske poti Na razpis za vzorčno odprtje dvonamenske rabe planinskih poti se je odzvalo 7 planinskih društev, od katerih so 3 planinska društva nadaljevali s postopkom urejanja celotne ali dela planinske poti za dvonamenske rabe. Na pretekli seji imenovana komisija, sestavljena iz predstavnikov KPP, KVG in KTK, si je ogledala naslednje planinske poti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • OPD Koper: Kubed – Lačna – Kuk – Dvori - Sv. Kvirik – Gračiče - Kubed; 14.05.2013; Milan Naprudnik KVG, Igor Mlakar KPP, Jože Rovar KTK <ul style="list-style-type: none"> ○ Markirana planinska pot je speljana večinoma po kolovozih, mestoma pa trasa poteka tako, da preseka okljuje kolovozov in poteka po stezi. Slednji, praviloma strmejši deli poti, niso primerni za kolesarjenje, zato je v takšnih primerih za kolesarje predviden obvoz, ki bo primerno označen. Delež takšnih obvozov na celotni trasi je razmeroma majhen. • PD Grosuplje: Grosupeljska pot, odsek Hrastje – Magdalenska gora; 23.05.2013; Milan Naprudnik KVG, Boštjan Gortnar KPP, Jože Rovar KTK <ul style="list-style-type: none"> ○ Na Grosupeljski poti je vzpon do razvalin Čušperškega gradu neprimeren za kolesarje, potrebno bo urediti obvoz. Ostala pot se lahko odpre za dvonamensko rabo. • PD Litija: Bogenšperk - Kostrevnica; 29.05.2013; Milan Naprudnik KVG, Boštjan Gortnar KPP, Jože Rovar KTK <ul style="list-style-type: none"> ○ Omenjena pot je del Badjurove poti in je primerna za dvonamensko rabo. Komisija predlaga, da se vsa Badjurova pot uredi za kolesarjenje, s primernimi obvozi, kjer je to potrebno. <p>Komisija je pri ogledih poti pregledala najzahtevnejše odseke in ob zagotovitvi predstavnikov PD, da je ostala trasa poti manj ali enako zahtevna, predlaga odprtje poti za dvonamensko rabo za celotne zgoraj navedene poti. Odločitev komisije je bila v vseh treh primerih soglasna.</p>		INFORMACIJA	

<p>Komisija predlaga, da se obvoz za kolesarje poimenuje turnokolesarska pot in označi z modro-belo okroglo markacijo (enake oblike kot Knafelčeva markacija, pri čemer rdeč zamenja moder kolobar). Enako obliko markacije predlaga za kolesarske poti tudi Zavod za gozdove Republike Slovenije.</p> <p>Po razpravi so bili sprejeti naslednji predlogi sklepov za 16. sejo UO PZS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kot vzorčne planinske poti za dvonamensko rabo (tudi s kolesi) se na predlog skrbnikov poti in s soglasjem delovne skupine za dvonamensko rabo planinskih poti registrira: <ul style="list-style-type: none"> ○ planinsko pot OPD Koper: Kubed – Lačna – Kuk – Dvori - Sv. Kvirik – Gračiče - Kubed (na odsekih, ki ne ustreza merilom, se uredijo obvozi – obvozi niso planinske poti) ○ planinsko pot PD Grosuplje: Grosupeljska pot (na odsekih, ki ne ustreza merilom, se uredijo obvozi – obvozi niso planinske poti) ○ planinsko pot PD Litija: Bogenšperk – Kostrevnica (v celoti) • za vzorčne dvonamenske planinske poti se predlaga ministru, pristojnemu za šport, da jih na predlog skrbnika in s soglasjem PZS skladno z Zakonom o planinskih poteh določi kot planinske poti, na katerih je dovoljena vožnja s kolesi. • dvonamenska planinska pot mora biti označena skladno z Merili za dvonamensko rabo planinskih poti najkasneje 14 dni po izdani odločbi ministra, • table za označevanje vzorčnih dvonamenskih planinskih poti zagotovi KTK. 		SPREJETO	
<p>Ad. 6/4.6.2013 Oblikovanje strokovnega odbora</p> <p>Na podlagi 6. točke meril predlagamo UO PZS, da imenuje strokovni odbor v sestavi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vodja: Tone Jesenko, podpredsednik PZS • predstavnik KPP: Igor Mlakar, namestnik Albin Žnidarčič • predstavnik KVG: Irena Mrak, namestnik Milan Naprudnik • predstavnik KTK: Jože Rovani, namestnik Peter Šilak <p>Z imenovanjem strokovnega odbora z delom preneha delovna skupina za dvonamensko rabo planinskih poti.</p>		SPREJETO	
<p>Ad. 7/6.4.2013 Razno</p> <p>Delovna skupina predlaga, da se v jesensko anketo za PD vključi tudi največ tri vprašanja, na podlagi katerega se ugotovi mnenje PD o dvonamenskih planinskih poteh.</p> <p>Drago Dretnik je podal informacijo, da je v pripravi magistrska naloga na temo dvonamenske rabe planinskih poti na Koroškem. Ko bo naloga izdelana se avtorju predlaga, da vsebino predstavi v okviru PZS.</p> <p>Tone Jesenko je podal informacijo, da bo 20. junija 2013 v Državnem svetu RS potekala okrogla miza na tematiko voženj z vozili v naravnem okolju, ki jo organizira nevladna skupina za okoljsko in društveno zakonodajo, katere član je tudi PZS.</p> <p>Vodja delovne skupine za dvonamensko rabo planinskih poti se je vsem sodelujočim zahvalil za opravljeno delo na tem področju in bodočemu strokovnemu odboru zaželel veliko uspehov pri delu.</p>		SPREJETO INFORMACIJA INFORMACIJA	

Predlogi sklepov:

Upravni odbor PZS kot vzorčne planinske poti za dvonamensko rabo (tudi s kolesi), na predlog skrbnikov poti in s soglasjem delovne skupine za dvonamensko rabo planinskih poti, registrira:

- planinsko pot OPD Koper: Kubed – Lačna – Kuk – Dvori - Sv. Kvirik – Gračišče - Kubed (na odsekih, ki ne ustreza merilom, se uredijo obvozi – obvozi niso planinske poti),
- planinsko pot PD Grosuplje: Grosupeljska pot (na odsekih, ki ne ustreza merilom, se uredijo obvozi – obvozi niso planinske poti),
- planinsko pot PD Litija: Bogenšperk – Kostrevnica (v celoti).

Upravni odbor PZS daje soglasje in pobudo, da skladno z Zakonom o planinskih poteh, skrbniki vzorčnih dvonamenskih planinskih poti skupaj s PZS predlagajo ministru, pristojnemu za šport, da vzorčne poti določi kot planinske poti, na katerih je dovoljena vožnja s kolesi.

Upravni odbor PZS določa, da morajo biti dvonamenske planinske poti označene skladno z Merili za dvonamensko rabo planinskih poti najkasneje 14 dni po izdani odločbi ministra. Table za označevanje vzorčnih dvonamenskih planinskih poti zagotovi KTK.

Upravni odbor PZS na podlagi 6. točke Meril za dvonamensko rabo planinskih poti imenuje strokovni odbor v sestavi: vodja Tone Jesenko, predstavnik KPP Igor Mlakar, namestnik predstavnika KPP Albin Žnidarčič, predstavnica KVG N Irena Mrak, namestnik predstavnice KVG N Milan Naprudnik, predstavnik KTK Jože Rovani in namestnik predstavnika KTK Peter Šilak. Mandat strokovnega odbora je do volilne skupščine PZS 2014. Z imenovanjem strokovnega odbora z delom preneha delovna skupina za dvonamensko rabo planinskih poti.

16. seja UO PZS – k 9. točki

PREDLOG

POLNOPRAVNO ČLANSTVO PZS V BMU

Zgodovina BMU (Balkan Mountaineering Union) oz. Združenja planinskih organizacij Balkana sega v neformalno delovanje od leta 2006 do leta 2011, ko je bilo združenje tudi uradno ustanovljeno. Sedež združenja je v Skopju (Makedonija), polnopravne članice pa so planinske zveze Makedonije, Srbije, Bosne in Hercegovine, Bolgarije, Turčije, Albanije in Črne Gore. Status članice–opazovalke imajo planinska zveza Grčije, Hrvaške in Slovenije. Prvi predsednik BMU je Jovica Ugrinovski iz Makedonije. Več o BMU na www.bmumagazine.com.

PZS se je pridružila BMU s soglasno odločitvijo upravnega odbora PZS na seji 22. septembra 2011 in s soglasnim sprejemom na srečanju BMU oktobra 2011 v Babinem polju v Črni gori. Za ta korak se je PZS odločila zaradi tradicionalno dobrih povezav PZS z zvezami Balkana (številna PD so pobratena z društvi balkanskih planinskih zvez), zaradi vedno večjega obiska slovenskih planincev v balkanskih gorstvih, zaradi številnih obiskovalcev iz držav članic v slovenskih gorah ter zaradi možnosti za izvajanje skupnih, čezmejnih projektov na vseh področjih gorniškega delovanja.

Dosedanje sodelovanje PZS, ki se je redno in aktivno udeleževala srečanj, ki potekajo spomladi in jeseni, je potrdilo prvotna predvidevanja glede možnosti za aktivno delovanje in sodelovanje. BMU je doslej ustanovila nekaj delovnih oz. področnih komisij, v katerih sodelujejo tudi predstavniki PZS.

Članstvo v BMU je projektno in temelji na vzajemnosti, zato BMU ne pozna članarine. Finančni vložek PZS na letni ravni znaša od 500 do 800 €, kolikor znašajo stroški udeležbe predstavnikov. Večina poslovanja med letom poteka prek e-pošte.

Letošnje jesensko srečanje bo od 18.–20. 10. 2013 potekalo v Mojstrani ter Bavšici v Sloveniji.

Dve letno opazovalno obdobje je upravičilo prvotna pričakovanja, s katerimi PZS kakovostno uresničuje tudi svoja ststutarna načela in cilje delovanja, zato predsedstvo PZS predlaga, da na podlagi prvega odstavka 15. člena statuta PZS upravni odbor PZS sprejme:

Predlog sklepa:

Upravni odbor PZS soglaša, da PZS posreduje vlogo Združenju planinskih organizacij Balkana (Balkan mountaineering union – BMU), za pridobitev statusa polnopravne članice v Združenju planinskih organizacij Balkana.

Ljubljana, _____

Bojan Rotovnik,
predsednik PZS



Osnutek

Priporočila za gradnjo, vzdrževanje in obnovo zavarovanih plezalnih poti v Sloveniji

Januar 2011

OSNUTEK



Plezanje zavarovanih plezalnih poti je v razcvetu. Na to kažejo številne novo nastale zavarovane plezalne poti – letno v Alpskem svetu nastane približno 30 do 40 novih z jeklenico opremljenih poti. Ti podatki veljajo za sosednje države (Italijo, Avstrijo) in tudi za ostale alpske države (Nemčijo, Švico, Francijo,...). Pri nas v Sloveniji je tendenca ohranjanja starih planinskih poti. Vsekakor pa se ne bomo mogli izogniti gradnji zavarovanih plezalnih poti novih trendov.

Vse več ljudi zahaja v tujino na zavarovane plezalne poti. Zato potreba po znanju in obvladanju tehnike plezanja na takšnih poteh narekuje, da moramo imeti primerne poligone, torej zavarovane plezalne poti tudi pri nas. Namen teh priporočil torej ni ekspanzija takšnih poti v Sloveniji, vendar mimo dejstva, da se bo naredil kakšen poligon tudi ne moremo.

Ker pri nas nimamo strokovnjakov, ki bi se profesionalno in načrtno ukvarjali z gradnjo zavarovanih plezalnih poti, saj je vse skupaj še v povojih, je Planinska zveza zadolžila svoje strokovne kadre z mnogimi izkušnjami vodenja udeležencev po takšnih poteh v tujini, da pripravijo ta priporočila, z namenom, urediti tovrstno tematiko z enim svojih aktov. Z analizo trenutnega stanja gradenj takšnih poti v tujini, je bilo smiselno uporabiti Priporočila za gradnjo, vzdrževanje in sanacijo zavarovanih plezalnih poti in z jeklenico opremljenih poti avstrijske (ÖAV) in nemške (DAV) planinske zveze, ki se opirajo na testiranja, preizkuse in empirične podatke iz zavarovanih plezalnih poti. Te so opravili po naročilu Österreichischen Kuratoriums für Alpine Sicherheit, Amtes der Tiroler Landesregierung (oddelek za šport in planinske zveze Avstrije), ter Odsek za varnost pri Nemški DÄV.

V delovni skupini sestavljeni iz gorskih vodnikov, alpinistov – graditeljev zavarovanih plezalnih poti in proizvajalcev varovalnih elementov za zavarovane plezalne poti, so bile skozi skupne debate, testiranja in ugotavljanja, izdelana smernice in napotki za gradnjo.

Rezultat raziskav so priporočila, ki ponujajo potrebno znanje za izgradnjo, uporabnikom pa zagotavljajo maksimalno varnost in komfort na zavarovanih plezalnih poteh, in tudi na navadnih zavarovanih poteh. Priporočila so namenjena naročnikom, lastnikom, graditeljem in vzdrževalcem. Z upoštevanjem teh priporočil bodo zavarovane plezalne poti še varnejše in bolj atraktivne. S temi priporočili bo opazen velik dvig kvalitete pri načrtovanju, izgradnji in vzdrževanju tovrstnih poti.

Tako pri novogradnji, kakor pri obnovi je za graditelja in lastnika zavarovane plezalne poti oboje velik izziv. Novi materiali in tehnike, različne zahteve po težavnosti / namenu tako lastnika kot tudi ciljne skupine uporabnikov, ter zadostitev pravnim okvirjem, povzročijo kompleksnost takega projekta. To priporočilo naj bo vodnik skozi celotno steno kjer se bo gradila ali obnavljala zavarovana plezalna pot. Pri tem pa naj bo varnost obiskovalca / uporabnika v ospredju.

Planinske zveze so včasih morda kritične do gradnje novih zavarovanih plezalnih poti. Predvsem zaradi mišljenja, da so obstoječe poti zadostne. Vendar pa mora biti cilj razvoja zavarovanih plezalnih poti tak, da bodo negativni vplivi na naravo in okolico čim manjši, sočasno naj bodo športni in varnostni faktorji ter standardi planinskih zvez vključeni v načrtovanje in izvedbo novih projektov zavarovanih plezalnih poti.

V tem smislu se za nove zavarovane plezalne poti zunaj regionalno načrtovanih območij zahteva visoka skladnost z neškodljivostjo za naravo, varnostjo ter skladnost z predvidenimi športnimi koncepti.

Cilj teh priporočil ni kritizirati obstoječe stare zavarovane poti. Priporočila so namenjena izgradnji, graditeljem, kakor tudi kot pripomoček za svetovanje in v pomoč v bodoče.

Univ. dipl. ing. Milan Domitrovič

Mijo Kovačevič



OSNUTEK



KAZALO

1	Načrtovanje smeri	6
1.1	<i>Temeljni predlogi.....</i>	<i>6</i>
1.1.1	Pojem - definicija zavarovane plezalne poti	7
1.1.2	Adrenalinski park	8
1.1.3	Prednostne naloge pri izdelavi zavarovane plezalne poti	9
1.2	<i>Pravila igre na področju planinskega športa.....</i>	<i>10</i>
1.3	<i>Naravovarstvene podlage</i>	<i>12</i>
1.4	<i>Gospodarske (ekonomske) podlage.....</i>	<i>12</i>
2	Gradbeno tehnična priporočila	14
2.1	<i>Načrtovanje smeri – zavarovane plezalne poti</i>	<i>14</i>
2.1.1	Problemi udara strele.....	15
2.2	<i>Obremenitve na zavarovani plezalni poti (definicija).....</i>	<i>16</i>
2.2.1	Podrobna delitev moči (sil) na zavarovani plezalni poti.....	16
2.2.1.1	Približno ugotavljanje sil z izračunom.....	17
2.2.1.2	Preizkus	17
2.2.2	Obremenitve ob hoji (plezanju) po zavarovani plezalni poti.....	19
2.2.3	Definicija obremenitev	19
2.3	<i>Gradbeni napotki (navodila) in sidrni sistemi.....</i>	<i>21</i>
2.4	<i>Sidrni sistemi za jeklenice.....</i>	<i>23</i>
2.4.1	Oblike sider	23
2.4.1.1	Poizkusi na sistemih s sidri	24
2.4.2	Posebni (specifični) materiali za sidranje	26
2.4.3	Definicija sider in dimenzije	26
2.4.3.1	Končno sidro	27
2.4.3.2	Dimenzije sider.....	28
2.4.4	Tehnika fiksiranja sider in globina vrtin.....	31
2.4.5	Razdalja med sidri	33
2.5	<i>Jeklenica.....</i>	<i>35</i>
2.5.1	Posebni (različni) tipi jeklenic.....	35
2.5.2	Dimenzioniranje jeklenic.....	36
2.5.3	Pritrjevanje (utrditev) jeklenic.....	37
2.5.3.1	Objemke jeklenih vrvi	37
2.5.3.2	Notranji vložki.....	38
2.5.3.3	Povezovalni elementi	38



2.5.3.4	Zaključne kape	40
2.5.3.5	Povijanje jeklenic.....	41
2.5.3.6	Nenosilni elementi v varovalni verigi	42
2.6	<i>Pomoč pri napredovanju</i>	43
2.6.1	Temeljna priporočila (navodila!).....	44
2.6.2	Skobe in pomagala za roke	44
2.7	<i>Vzdrževanje</i>	46
2.7.1	Vzdrževalni ukrepi.....	46
2.7.2	Knjiga vzdrževanj.....	46
2.7.2.1	Sanacija jeklenih vrvi.....	47
2.7.3	Obdobja vzdrževanja	47
2.8	<i>Gradbena dela</i>	48
2.9	<i>Izdajatelj in kontaktna oseba v primeru zavarovane plezalne poti</i>	54
3	<i>Spremljevalni ukrepi</i>	55
3.1	<i>Varnostni ukrepi, koncept.....</i>	55
3.2	<i>Markiranje in opremljanje</i>	55
3.3	<i>Vrednotenje težavnosti.....</i>	61
3.3.1	Schall - težavnostna lestvica	61
3.3.2	Hüsler – težavnostna lestvica	62
4	<i>Zaključne opombe</i>	64
4.1	<i>Povzetek.....</i>	64

1 Načrtovanje smeri

Z gradnjo zavarovanih plezalnih poti se večji skupini običajnih oseb – obiskovalcev gora neplezalcev odpira nov svet strmih in prepadnih sten. Običajno imajo te osebe zelo malo ali skoraj nič alpinističnih, oziroma plezalskih izkušenj. Današnje zavarovane plezalne poti imajo bolj »zabavno adrenalinske« značilnosti, kot pa sanjski trekinci in vodene ture. Tega se je potrebno zavedati, kakšno namembnost ima nadelava ali obnovitev obstoječih zavarovanih plezalnih poti.

Osrednje vprašanje pri načrtovanju zavarovane plezalne poti je:

Ali bo nova zavarovana plezalna pot koristna?

Dolgoletne izkušnje so pokazale, da so bile tovrstne poti različno sprejete. Med tem ko nekatere poti tipa Via Ferrata vsako poletje beležijo več tisoč obiskovalcev, morajo zavarovane plezalne poti kje drugje, obiskovalcu ponuditi veliko več. V očeh plezalca morajo biti mikavna atrakcija na meji zmožnega. Tako je lahko (prava) zavarovana plezalna pot v bližini športnega plezališča z razgledno steno lepa popestritev. V današnjem času ni več dovolj, da samo fiksiramo nekaj jeklenic v steno, ampak mora takšna pot imeti svoj namen (npr.: kot vadbišče, ali pa ponuditi kaj več, kot navadne nadelane poti večje težavnosti).

Pri gradnji zavarovanih plezalnih poti ne smemo spregledati pomembnega vidika varstva narave. Gorski svet Alp je prepreden z mrežo infrastrukture (planinske kočice, žičnice, poti), zato se gradnja zavarovanih plezalnih poti lahko obravnava enovito. Posledično to pomeni, da je novogradnje zavarovanih plezalnih poti v občutljivih naravnih območjih potrebno opraviti preiščeno. Pri tem je trajnostni razvoj regije v ospredju. Kar pomeni tudi visoke zahteve v sožitju z naravo, kakor tudi primeren koncept razvoja teh gorskih športnih dejavnosti.

Za PZS in naravovarstvenike pomeni novogradnja zavarovane plezalne poti skupno sodelovanje vseh zainteresiranih za gradnjo ob upoštevanju vseh splošnih meril, kot tudi upoštevanje pravil v naravnih parkih, pokrajinskih parkih in zaščitenih območjih, da se najdejo skupni cilji.

1.1 Temeljni predlogi

V Sloveniji so zaenkrat potrebe po nadelavi zavarovanih plezalnih poteh usmerjene bolj v izobraževalne namene, saj takih poti pri nas nimamo. Prav pa je, da se take poti naučimo pravilno premagovati. Zagotovo se bodo potrebe po zavarovanih plezalnih poteh spremenile, zato ni odveč če spregovorimo o načrtovanju in nadelavi nove zavarovane plezalne poti tudi z drugih vidikov, kjer se pojavljajo različni možni aspekti: že obstoječa infrastruktura, oblika terena, okolica, tip uporabnikov (recimo družine, ali samo zelo izkušeni), letni čas plezanja (čez celo leto, pozimi zaprto), finančne možnosti, itd. Iz teh značilnosti se določi dejanski tip zavarovane plezalne poti. Pri tem lahko govorimo o klasični alpski zavarovani plezalni poti, o pravi športni zavarovani plezalni poti, o poti tipa „Fun-Route“ ali o navadni zavarovani poti. Izvedba varoval in izbira smeri je večinoma pogojena z morfološki lastnostmi stene in izborom ciljne skupine (družine, začetniki, izkušeni ferata plezalci): pri tem naj lahkotne poti pomenijo zmerne težavnosti v njej, itd. Zato velja rek:

Za popularizacijo s preudarno uporabo tehničnih pripomočkov.

Gradnjo in sanacije zavarovanih plezalnih poti naj izvajajo osebe, ki imajo izkušnje s stenami, plezanjem in alpinizmom, osebe ki poznajo lepoto in nevarnosti katere obstajajo pri gradnji poti v pokončnem svetu. To znanje posedujejo izkušeni alpinisti in gorski vodniki. Določanje trase zavarovane plezalne poti je svojevrsten in zahteven izziv, saj je potrebno izbrati zdravo skalo, kakor tudi smiselni potek zavarovane plezalne poti glede na ciljno skupino. Istočasno pa mora načrtana pot nuditi dovolj varnosti bodočim obiskovalcem - plezalcem.

1.1.1 Pojem - definicija zavarovane plezalne poti

Samo jeklenica še ni zavarovana plezalna pot. Dolgoletna tradicija in sedanji trend zavarovanih plezalnih poti sta ne glede na težavnostne stopnje posameznih poti povzročila razmah raznolikosti. Spodnja delitev zavarovanih plezalnih poti bo pojasnila nekaj razlik med njimi. Natančna klasifikacija posamezne zavarovane plezalne poti je težavna ali celo nemogoča, saj večina teh poti vsebuje tudi elemente, ki spadajo v drug tip zavarovanih plezalnih poti.

Z jeklenico zavarovane poti: pod tem pojmom razumemo gorske pristopne ali sestopne poti, oziroma zavarovane prehode preko grap, ki imajo na nevarnejših mestih napeljana jeklenico, nameščene skobe, in/ali kline, ki služijo za pomoč pri napredovanju. Če je uporabljena tudi jeklenica tu še ne gre za pravo zavarovano plezalno pot, ampak klasično planinsko pot, ki je na najtežjih odsekih zavarovana. V to kategorijo spadajo številne visokogorske markirane poti in prehodi do in mimo planinskih koč, kakor tudi grebenske poti (mestoma s „pravimi“ plezalnimi odseki). Primeri: Tominškova iz Vrat na Kredarico, s Planike na Mali Triglav, Kopinškova na Ojstrico, čez Turski žleb in naprej na Skuto.

Alpinistične smeri: v njih praviloma ni fiksnih jeklenih vrvi. Plezalci se v njih varujejo z lastnimi tehničnimi sredstvi (zabijajo kline, nameščajo vmesna varovala, vpenjajo varovalno vrv, postavljajo sidrišča na katera bodo varovali sebe in soplezalca).

Zavarovane plezalne poti: (Klettersteige / Ferrate) so z fiksno jeklenico in morda tudi skobami / klini zavarovane plezalne poti na katerih je vsak plezalec samostojen in za varovanje uporablja ustrezen samo-varovalni komplet (čelada, plezalni pas, samo-varovalni privez z zavoro). Zavarovane plezalne poti glede na namen in izvedbo delimo na naslednje oblike:

1. Klasične alpske zavarovane plezalne poti

Klasične alpske zavarovane plezalne poti so speljane po pravem gorskem svetu, po velikih stenah, skozi njih, tudi čez zelo pokončne odseke. Praviloma imajo dolg dostop, izstop pa je običajno na vrhu gore. Potek poti je smiselno speljan po naravnih razčlembah in se izogiba hudo atletskim odsekom, visečim mostovom itd. Najtežji odseki so praviloma premagljivi preko fiksnih lestev, skob in drugih pomagal. (Primeri: Dolomitske klasike kot so Pöšnecker, Lipella ali Costantini; Hochthron-Klettersteig / Berchtesgaden, Innsbrucker Klettersteig/Karwendel, Mittenwalder Höhenweg/Karwendel, Rinesch-Klettersteig / Totes Gebirge, itd).

2. Športne zavarovane plezalne poti

Športne zavarovane plezalne poti imajo večinoma zelo kratek dostop in so glede na obliko terena narejene zelo varčno (običajno samo ena jeklenica). Na tovrstnih poteh se od plezalca zahteva višja psihofizična kondicija in moč v rokah, manj pa hribovske izkušnje in običajna kondicija. Ker so te poti praviloma težje je v steni glede na zmožnosti predviden tudi zasilni izhod. Tukaj je plezalcu »pot« cilj in ne vrh hriba. (Primeri: Kaiser-Max-Steig/Karwendel, Via Kapf-Kessi/Bregenzerwald, Reinhard-Schiestl-Klettersteig/Ötztal, Via Pisetta/Gardaseeberge).

3. Fun-zavarovane plezalne poti

Tovrstne poti izhajajo iz francoskih alp, kjer so od leta 1992 naprej nadelali na stotine poti tega tipa. Večinoma se nahajajo v dolinah na manj pomembnih stenah ali v bližini žičniških naprav. Te poti imajo kar se da spektakularen potek jeklenice, z malo ali celo nič stika s steno (previsni deli poti). So varno zavarovane, saj vsebujejo večinoma atletske in zelo težke odseke, tudi viseče mostove, žičnice in pajkove mreže. Gorniško predznanje ni nujno, temveč plezalske izkušnje. V ospredju je faktor zabavnosti in atletskih detajlov. V zadnjem desetletju srečamo te poti tudi v vzhodnih alpah (Primeri: Postalmklamm/Salzkammergut, Hias/Dachstein, Gorges de la Durance/ Briançonnais, Orrido di Foresto/Valle di Susa).

1.1.2 Adrenalinski park

Razlika med zavarovanimi plezalnimi potmi in adrenalinskim parki (Hochseilgärten) ni prav velika. Zavarovane plezalne poti so obstajale že več kot 100 let preden je bil zgrajen prvi adrenalinski park. Zgodovinsko gledano so zavarovane plezalne poti nastale iz različnih alpskih poti. Predvsem je bil njihov razmah velik v času prve svetovne vojne. Nekatere izmed teh poti so v uporabi še danes. V časovnem koraku razvoja gorniških športov pojmujeemo zavarovane plezalne poti danes kot samostojno zvrst športa. Vsako leto nastanejo številne nove zavarovane plezalne poti s povsem različnimi značilnostmi. Med tem je od leta 1988 naprej standardiziran in v uporabi predpis o zavornih sistemih in samovarovanju. Med tem ko za samo gradnjo teh poti do sedaj ni obstajal nek standard.

Za adrenalinske (plezalne) parke obstaja od leta 2008 vse evropski standard (EN 15567). Adrenalinski parki so moderni, funkcionalni vrvno-tehnični, zavarovani poligoni, na katerih je vedno prisoten nekdo od usposobljenega osebja/upraviteljev. Podobno kot je to urejeno v športno-plezalnih dvoranah. Adrenalinski parki za razliko od zavarovanih plezalnih poti nimajo lastnosti gorskih poti, temveč parka.

Adrenalinski parki vsebujejo poleg »Fun« tipa detajlov tudi številne prosto viseče in gibajoče se prepreke nameščene v zraku, katere je potrebno premagati. Kot so na primer: „Flying Fox“ ali vrvne nihalko. Praviloma je na teh sistemih potrebno redno vzdrževanje, plezalci pa morajo striktno spoštovati predpisana varnostna pravila.

Iz gorniškega pogleda je potrebno že v procesu načrtovanja zavarovane plezalne poti razmisliti ali so tovrstni kompleksni sistemi v zavarovanih plezalnih poti tehnično izvedljivi in smiselni. V primeru dvoma je smiselno uporabiti normativ za adrenalinske parke. Enostavne mostove in druge zračne konstrukcije za prehode med stenami ali preko grap pa lahko pojmujeemo kot del klasične gorske poti. Ugotovitve in omejitve, ki so navedene v poglavju 2.2 so tukaj bistvene.

1.1.3 Prednostne naloge pri izdelavi zavarovane plezalne poti

Načrtovanje

Na začetku je vedno ideja. Običajno želijo zavarovano plezalno pot: vaška skupnost, turistični biro, operater žičnice, ali planinsko društvo. Po osnovni odločitvi sledi iskanje primerne stene, skale (ki ni pod zaščito, ni alpinistično plezališče in ima dovolj kompaktno kamnino). Ob tem / po tem naj stečejo tudi pogovori med udeleženi stranmi. Prej ko začnemo s pogovori, lažje bo kasneje reševati morebitna nasprotovanja ali drugačne poglede.

Ker je gradnja večje zavarovane plezalne poti lahko velik strošek, je smiselno čim prej najti zasebne sponzorje. S podporo sponzorjev bo projekt moč lažje in hitreje realizirati. V alpskih regijah je možno pridobiti sredstva tudi iz naslova razvojnih skladov regij (EU).

Pri vsaki novogradnji poti obstaja možnost konfliktov. Zato je smiselno upoštevati gornja priporočila in morebitna nasprotovanja pravočasno reševati. Če nam to ne uspe v procesu načrtovanja, bo kasneje zelo težko. Pri tem lahko nastanejo dolgoročni spori in konflikti.

Potrebna soglasja

- **lastnik zemljišča**
 - raziskati kdo je lastnik zemljišča po katerem bo potekala pristopna in sestopna pot
 - zaprositi za dovoljenje za gradnjo
- **planinska društva**
 - po katerem področju določenega planinskega društva poteka pot?
 - informacije o projektu po možnostih posredovati tudi društvom, ki mejijo na področje gradnje.
- **lokalni gorski vodniki in alpinistični odseki**
 - zavarovane plezalne poti pogosto vodijo v bližini sten po katerih se pleza alpinistično ali športno (prosto), poizkusimo vzpostaviti stik z alpinističnim odsekom na tem področju.
 - prečkanju obstoječih alpinističnih smeri se vedno izognimo, razen v primerih ko s tem soglašajo lokalni aktivni plezalci ali prvopristopniki.
- **gorska reševalna služba**
 - načrtovanje zavarovane plezalne poti naj bo v soglasju z GRS.
- **vaška skupnost / naravovarstveniki / turistični biro**
 - v vsakem primeru vključimo v postopke pri načrtovanju vaško skupnost in organ pristojen za področje na katerem bo potekala gradnja. Še posebej so pomembna mnenja o naravovarstvenem vplivu in problematiki parkiranja ter dostopa.
 - kadar je primerno vključimo v postopke načrtovanja tudi pristojne občinske organe, župana itd.

- **gozdne / lovske / pašen skupnosti**
 - če bi naj pot potekala tudi skozi gozdove in pašnike, je nujno pridobiti tudi ustrezna soglasja.
 - enako velja za lovska področja.
- **ostali uporabniki**
 - npr. upravitelji žičnic, gondol ..

1.2 Pravila igre na področju planinskega športa

Iz vidika gorniških športov ima infrastruktura zavarovane plezalne poti pomemben vpliv na vso ciljno skupino, na pogostost obiskov, kakor tudi na samo varnost. Praviloma se izogibamo konfliktom z ostalimi skupinami uporabnikov gora, še posebej z športnimi plezalci in alpinisti.

Ciljna skupina

Praviloma se moramo odločiti kateri ciljni skupini bo načrtovana zavarovana plezalna pot namenjena. Glede na to se določijo zahteve za načrtovano pot, kot so višina, homogenost zahtevnosti in sama zahtevnost, tip izvedbe, potek poti, lega, dolžina ter atraktivnost:

• lahko, zelo dobro zavarovano:	začetniki, družine
• lahko, zelo kratko, skobe na gosto:	otroci
• alpsko, redko varovanje:	gorniki
• v dolini, zelo športno:	izkušeni ferata plezalci

Nevarnosti v steni

Nevarnostim kot so snežne obremenitve, konstantna vlažnost, proženje kamenja pred nami plezajočih, se poizkušamo izogniti s preiščljeno izbiro trase poti. Enako velja za specifične nevarnosti pri dostopu in v sestopu.

Vpliv obstoječih zavarovanih plezalnih poti

Na novo načrtovane zavarovane plezalne poti naj ne bi bile načrtovane tako, da bi to pomenilo poškodovanje ali celo uničenje obstoječe poti. V primeru dvomov je potrebno najti soglasje z lastniki / upravitelji (poglavje 1.1.2).

Pravne podlage

Napisati na novo!

OSNUTEK

1.3 Naravovarstvene podlage

Nadelava zavarovane plezalne poti naj ne povzroča globokih posegov v naravo ali okolico. Ob tem bi naj upoštevali tudi priporočila naravovarstvenikov. Ogrožanje posameznih naravnih živalskih in rastlinskih vrst naj bo izključeno.

Prostorsko načrtovanje

Ob načrtovanju zavarovane plezalne poti v varovanih območjih upoštevajmo regionalne, nacionalne ali mednarodne pravilnike, ter z ustreznimi predpisi določene postopke (npr: naravovarstvena soglasja). Projekt načrtovane zavarovane plezalne poti naj bo pripravljen v smislu čim boljšega varovanja narave. Pri umestitvi načrtovane poti v okoliš je pomembno razmisliti o poteku pristopnih poti, sestopnih poti, kakor tudi možnosti parkirišča, saj bo v praksi to imelo tudi vpliv na okolico. Pri tem ne pozabimo na možnosti vključitve uporabe javnih prevoznih sredstev in obstoječe infrastrukture planinskih poti v svoj projekt.

Razvojne stopnje

Pri gradnji nove zavarovane plezalne poti je pomembna tudi splošna in turistična stopnja razvitosti nekega področja. Neizkoriščene površine je potrebno spoštovati in ohranjati njihove značilnosti. V nekaterih regijah glede na turističen in ekološki značaj opredeljujejo tudi »mirne« cone, ki jih je potrebno spoštovati. Prav tako je potrebno spoštovati morebitno neposredno bližino že obstoječega športnega plezališča in red, ki vlada tam.

Gradnja novih zavarovanih plezalnih poti bi naj bila po možnosti vključena v regionalne razvojne procese, oziroma jih upoštevala ko/če so predpisani. Tudi medsebojno sodelovanje regij je zaželeno.

Kamnolomi

Prav v nižinskih in srednje hribovitih predelih je lahko izgradnja novih zavarovanih plezalnih poti v kamnolomih dobra alternativa naravnim visokogorskim stenam.

Pridobitev obiskovalcev

Izgradnjo novih zavarovanih plezalnih poti je smiselno načrtovati tudi zaradi pospešitve turističnega razvoja manj razvitih območij, tudi takih, ki že imajo nekaj turistične ali planinske infrastrukture.

1.4 Gospodarske (ekonomske) podlage

Glede na vrsto in obseg projekta bodo z izgradnjo zavarovane plezalne poti nastale tako finančne, kakor tudi organizacijske zahteve/posledice. Zato je že v procesu zbiranja idej potrebno razmisliti o posledicah, da bomo v fazi gradnje kos tem zahtevam.

Koncept izvedbe

Koncept izvedbe predstavlja detajlno načrtovanje, ki je sestavljeno iz naslednjih točk:

- Finančni načrt
- Podpora v fazi izgradnje
- Vzdrževanje in sanacije
- Pogodbene obveznosti (in finančno kritje) ter morebitno razgradnjo

OSNUTEK

2 Gradbeno tehnična priporočila

Kadar gre za enkratni koncept gradnje nove ali pa modifikacijo obstoječe zavarovane plezalne poti, je potrebno temeljito razmisliti o njeni končni izvedbi, da bo kasneje omogočeno enostavno vzdrževanje. Na zavarovanih plezalnih poteh, tako kot pri vseh ostalih plezalnih poteh in smereh obstajajo tudi tukaj nevarna mesta.

Skupina za varnost pri DAV je opravila številne varnostne raziskave:

- **za obremenitve, ki se pojavljajo**
- **za izvedbe različnih sistemov**
- **v povezavi z različnimi izvedbami sider in njihovo medsebojno povezavo ter**
- **mejno nosilnostjo varoval**

Pri tem so bili upoštevani veljavni mednarodni varnostni normativi in standardi, kot so standard za absorberje ferata privezov (EN 958), standard za jeklene vrvi (EN 12385-4), standard nosilnosti svedrovcev (EN 959), standard nosilnosti vponk (EN 12275) kakor tudi objemk jeklenih vrvi ter načina njihove uporabe (EN 134M-5).

V tem poglavju je cilj raziskav podati napotke za izgradnjo varnih zavarovanih plezalnih poti. Osnovne varnostne zahteve se nanašajo na

- **sidra**
- **jeklene vrvi**
- **pripomočke za napredovanje**
- **posebne gradbene izvedbe**

Gre torej za ključne elemente vsake zavarovane plezalne poti.

2.1 Načrtovanje smeri – zavarovane plezalne poti

Pri načrtovanju novih zavarovanih plezalnih poti ali obnovi obstoječih je že v osnovi nujno razmisliti o nekaterih zahtevah, tudi o dejanskem namenu in seveda poteku zavarovane plezalne poti. Še posebej pazimo na značilnosti zavarovanih plezalnih poti, kot so omenjene v poglavju 1.1.2.

S smiselno izbiro poteka zavarovane plezalne poti se poizkušamo izogniti realnim nevarnostim, kot so padajoče kamenje – še posebej ob možnosti proženja plezajočih pred nami – kakor tudi nevarnostim neurja - udara strele (grebenska izpostavljenost zavarovanih plezalnih poti).

Pri načrtovanju poteka zavarovane plezalne poti upoštevajmo:

- Za plezalca je pomembno, da zavarovana plezalna pot ni samo varna, ampak tudi atraktivna (pomembno je, da se odločimo kateri ciljni skupini je pot namenjena). Lepota narave v okolici zavarovane plezalne poti in/ali posebni izzivi športno tehnične zahtevnosti načrtovane poti so torej osnovno merilo za njeno izvedbo.
- Potek zavarovane plezalne poti naj bo izbran tako, da bo na njej čim bolj homogena razporeditev zahtevnosti - težavnosti plezanja.
- Pred markantnimi ključnimi mesti, katerih težavnost izstopa iz povprečne zahtevnosti zavarovane plezalne poti, je priporočljivo raziskati in po možnosti predvideti potek zasilnega izstopa ali obvoza, kar bo imelo lahko prednost tudi pri morebitnih reševanjih.
- Poševni ali prečni poteki jeklenice so pozimi opazno bolj obremenjeni s snegom in ledom, kakor navpični poteki jeklenice.
- Vmesne prehode najenostavneje nadelamo po naravnih policah, tudi pod previsnimi deli stene kjer bo jeklenica varna pred vsemi vremenskimi vplivi. Za prehode bodo uporabne tudi naravne luknje.
- Jeklenica bo močnejše obremenjena s snegom in ledom v položnih odsekih.
- Izogibamo se grapam in žlebovom: padajoče kamenje bo poškodovalo zavarovano plezalno pot (pretrganje jeklenice, poškodovanje sider itd.) in ogrozilo varnost plezajočih; snežne obremenitve lahko imajo uničujoče posledice.
- Jeklenica se naj ne dotika stene (še posebej velja to za sisteme z napeto jeklenico): obstaja verjetnost, da se bo jeklenica z drgnjenjem ob steno poškodovala, tak potek jeklenice pa zaradi nujnosti preklapljanja samovarovanja tudi oteži prehod plezalca.
- Če želimo se lahko odločimo tudi za alternativne prehode (lažje/težje). S tem bomo dvignili zanimanje za tovrstno zavarovano plezalno pot, razširili bomo ciljno skupino.

2.1.1 Problemi udara strele

Prekinitve jeklenice na odsekih, v nasprotju z zelo razširjenim mnenjem, skoraj ne nudijo primerne zaščite, oziroma ne preprečijo preskoka izjemno visoke napetosti ob direktnem udaru strele. Šele pri razmikih – prekinitvah jeklenice, ki so večji od 5 metrov je moč doseči delno varovalni učinek. Zato pri gradnji zavarovanih plezalnih poti v smislu zaščite pred udarom strele običajno ne moremo in ne uporabljamo tega načina izvedbe. Nujno je apelirati na udeležence, jih opozoriti na njihovo odgovornost:

- Ob nevarnosti udara strele se ne podajajmo v zavarovano plezalno pot!
- Ob nevarnosti udara strele se ne dotikajmo kovine – razen ko že stojimo na železu! Z drugimi besedami: če stojiš na skali, se ne dotikaj železa; če stojiš na železu, se ne dotikaj skale!
- Ob nevarnosti udara strele na zavarovani plezalni poti ne opusti samovarovanja! Pri udaru strele lahko nastale sile zaradi indukcije začasno ohromijo plezalca/e in s tem povzročijo njegov padec.

2.2 Obremenitve na zavarovani plezalni poti (definicija)

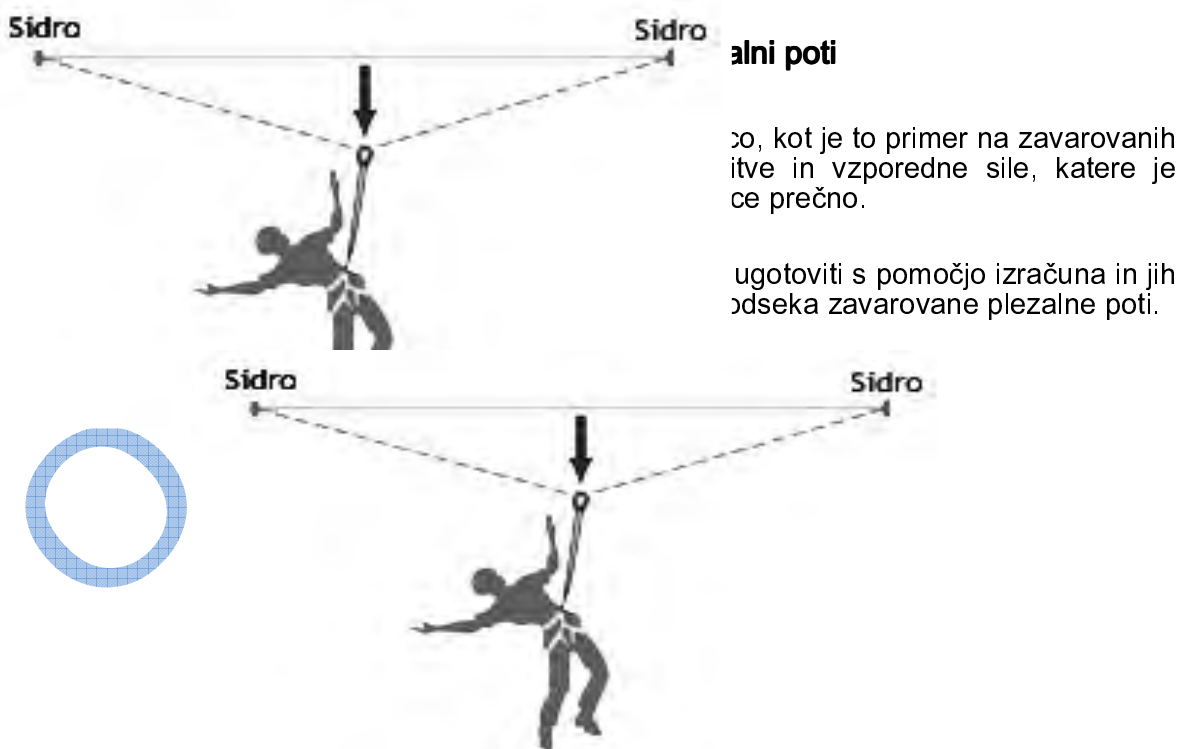
Za namestitev sider, jeklenih vrvi in povezav na zavarovani plezalni poti je smiselno predvideti obremenitve, ki bi na taki poti lahko nastale.

V osnovi moramo ločevati normalne obremenitve od maksimalnih obremenitev zavarovane plezalne poti.

Kot **normalne obremenitve** so mišljene obremenitve, katere nastanejo pri običajni uporabi s prijemanjem, obešanjem in napredovanjem s pomočjo jeklenice pri vzponu in sestopu, kakor tudi obremenitve, ki nastanejo na sidrih v času mirovanja. Te obremenitve mora zavarovana plezalna pot vzdržati trajno. Sidra jeklenice se pri tem ne smejo (trajno) deformirati ali razrahljati.

V primeru zdrsa plezalca, kar je pogost pojav na zavarovanih plezalnih poteh, lahko na varovala v steni kratkoročno delujejo veliko višje sile, katere lahko označimo kot **maksimalne obremenitve**. Pri maksimalnih obremenitvah lahko plastične deformacije sider deloma toleriramo, do loma materialov ali puljenja sider pa pri tem ne sme priti.

Ob normalnih in maksimalnih obremenitvah so tu še **obremenitve snega** in **padajočega kamenja** (posebej pozimi in zgodaj spomladi). Te obremenitve so lahko v velikostnem redu nekaj ton. Pomembno je, da pri načrtovanju to upoštevamo. Nadomestna zamenjava vseh prizadetih odsekov ob začrtani atraktivnosti je običajno nerealna. Zavarovana plezalna pot tudi ne bo v celotni dolžini trajno polno obremenjena.



Slika 1: Delitev sil in povišanj obremenitev na sidrih jeklenice

2.2.1.1 Približno ugotavljanje sil z izračunom

Obremenitev sider je odvisna od razdalje med fiksima točkama, napetosti jeklenice, kot tudi kota povešanja jeklenice. Približno lahko povišanje sil izračunamo po spodnji formuli.

Formula 1

Drugi člen v formuli 1 se imenuje faktor povišanja.

V primeru prečnice v dolžini 4 m med sidroma (raztežaj), pri povešanju jeklenice za 20 cm nastane glede na izračun, povečanje sil za 5x; pri povešanju jeklenice za 30 cm dobimo povečanja sil samo še za 3,4x (preračunano po formuli 1).

V tabeli 1 so preračunani faktorji povečanja sil s povešanjem jeklenice med 5 cm in 40 cm, na štiri meterski razdalji med sidroma.

Povešanje [m]	0,05	0,1	0,15	0,2	0,25	0,3	0,35	0,4
Faktor povišanja	20,0	10,0	6,7	5,0	4,0	3,4	2,9	2,5

Tabela 1: Faktor povečanja sil je veliki meri odvisen od globine povešanja (kota) jeklenice.

Primer iz prakse

Pri razdalji med sidri v dolžini 3,0 m bo plezalec s težo telesa 80 kg pri povešanju jeklenice za 20 cm povzročil povišanje prečne sile s faktorjem 1,46x, torej bo na vsako sidro delovala prečna sila 112 kg, pri povešanju za samo 10 cm pa bo ta sila kar 160 kg.

To pomeni, manj napeta jeklenica v prečnicah in posledično globlje povešanje jeklenice bo znižalo povišane sile, ki nastanejo na sidrih obremenjenega odseka.

Izračun je bil preverjen na poizkusnem poligonu. Ker se jeklene vrvi deloma tudi raztezajo je izračun le teoretično uporaben - približen.

2.2.1.2 Preizkus

Primer iz prakse

- Nenapeto: z roko ali s težo telesa napeta jeklenica (0-1 kN)
- Napeto: jeklenica napeta s tehničnimi pripomočki (> 1 kN)

I

zvedba



Slika 2: Poizkusna izvedba na poligonu za meritve

Izračun je bil preverjen na poizkusnem poligonu. Ker se jeklene vrvi deloma tudi raztezajo je izračun le teoretično uporaben - približen.

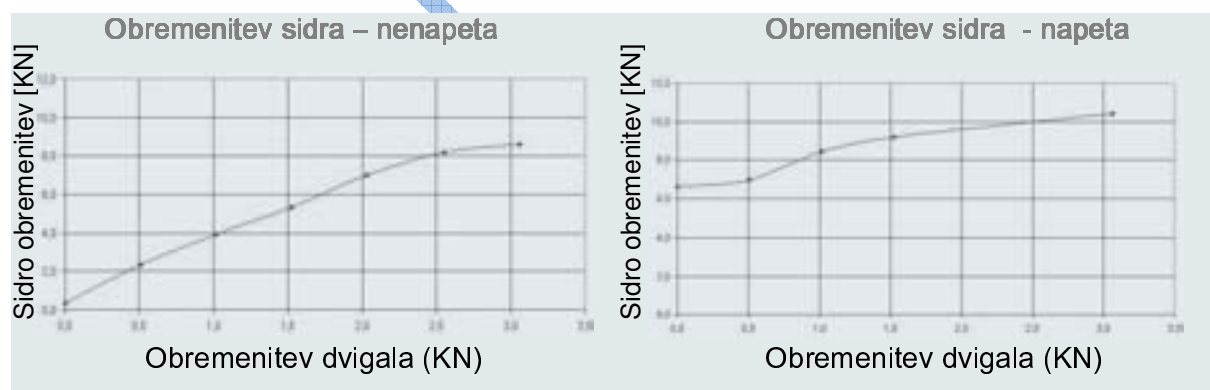
- Meritve**
1. pri ne-napeti jeklenici (0,3 kN)
 2. pri prednapeti jeklenici z visoko napetostjo (6,6 kN)

Rezultati

Opravljene meritve so dale rezultate, kot jih prikazuje tretja slika.

Pri nenapeti jeklenici smo merili v območju povešanja jeklenice med 10 do 30 cm ter za močno prednapeto jeklenico v območju povešanja jeklenice od 5 do 15 cm.

V primerjavi med rezultatom teoretičnega izračuna in meritvijo v praksi lahko faktor povišanja 3,5 pri nenapeti jeklenici upoštevamo kot realen. V primeru, da bi isti sistem imel močno prednapeto jeklenico bo ta faktor znašal najmanj 6.



Slika 3: Rezultat delovanja sil na posamezno sidro

Bistvo rezultatov meritev

Napetost jeklenice je pomemben faktor pri obremenjevanju sider, saj posledično poveča nastale sile na sidrih. Močno prednapeta jeklenica močno poveča prečne sile na sidrih.



2.2.2 Obremenitve ob hoji (plezanju) po zavarovani plezalni poti

Ob neželenih povišanih sil so bili izvedeni tudi poizkusi ugotavljanja obremenitev, ki nastanejo kot posledica normalne uporabe zavarovane plezalne poti, npr. obešanja na jeklenico ter sidra.

V ta namen smo vpeli breme v prečni odsek jeklenice in ga dvignili. Pri tem so nastale obremenitve velikostnega reda od 0,5- do 1,5-kratne teže telesa. Če izhajamo iz predpostavke, da je plezalec težak 80 kg nastanejo pri tem obremenitve jeklenice med 0,40 in 1,2 kN.

Posplošeno lahko pri 80 kg plezalcu upoštevamo ob plezanju brez zdrsa obremenitve okoli 1 kN (100 kg).

2.2.3 Definicija obremenitev

Obremenitev ob uporabi

Je obremenitev, ki jo povzroča plezalec in po zgornjih predpostavkah dosega silo okoli 1,0 kN.

Z upoštevanjem faktorja povišanja sil v velikostnem razredu 3,5 za nenapete sisteme jeklenic lahko na posameznem sidru pričakujemo obremenitve do 3,5 kN.

Pri izgradnji zavarovanih plezalnih poti s prednapeto jeklenico moramo računati na pojav visoko povišanega faktorja sil. Tako bo (glede na napetost jeklenice in dejanske obremenitve) lahko prišlo tudi do obremenitev v velikosti sile okoli 6,0 kN na posameznem sidru.

To je obremenitev, ki jo mora zavarovana plezalna pot prenesti brez poškodb, trajno. Kar pomeni, sile tega velikostnega razreda na sidrih ne smejo povzročiti deformacij oziroma utrujanja ali celo loma materiala. S tem je definirana minimalna trajna nosilnost za sidra v nenapetih sistemih zavarovanih plezalnih poti na 3,5 kN in v prednapetih sistemih zavarovanih plezalnih poti na 6,0 kN, trajno.

Obremenitve za nenapete sisteme jeklenic = 3,5 kN

Obremenitve za prednapete sisteme jeklenic = 6,0 kN

Maksimalna obremenitev

Na navpičnih ali strmo naraščajočih odsekih stene je pri padcu in ob upoštevanju / uporabi standardnega plezalnega samo-varovalnega priveza pričakovati maksimalne obremenitve do 6 kN, pod pogojem, da maksimalna sila zaustavljanja ustreza standardom (EN 958, UIAA 128). V pokončnih odsekih moramo torej računati z maksimalnimi obremenitvami okoli 6 kN.

Pri obremenitvah na meji maksimalne dovoljene obremenitve se sme sidro delno plastično deformirati, odpoved materiala oziroma prelom ali odlom sidra pa ni dopusten.

Pri obremenitvah jeklenice v prečnicah nastajajo visoko povišane prečne sile zaradi ploske vpadnice jeklenice (poglavje 2.2.1), vendar tukaj ne pričakujemo padce ali težje zdrse, pri katerih bi sile na zavornem sistemu samovarovanja plezalca dosegale svoje maksimalne - mejne vrednosti.

Maksimalna obremenitev = 6 kN (med sidroma)

Sila preloma

Sila preloma je minimalna predpisana sila, ki jo mora sidro zdržati preden pride do preloma ali loma. Material se sme pri tem deformirati. Da zadostimo dovolj visokem varnostnem faktorju je meja – sila preloma postavljena krepko iznad maksimalne obremenitve. Na primer, za svedrovce je po normativu (EN 959) pri obremenitvi v osi sila preloma 15 kN, pri pravilni prečni obremenitvi pa 25 kN.

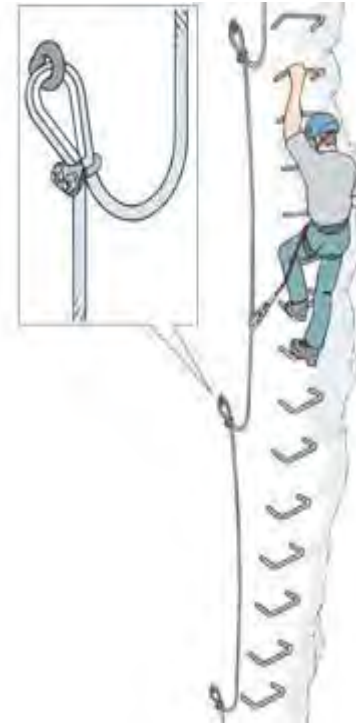
OSNUJEN

2.3 Gradbeni napotki (navodila) in sidrni sistemi

Ločujemo dva osnovna načina poteka jeklenice: prvega pri katerem je jeklenica speljana bolj ali manj napeto (poznani kot „Tirolski način gradnje“), drugega pri katerem jeklenica na sidrih visi v obliki kratke zanke (nasplošno poznani kot Francoski način gradnje).

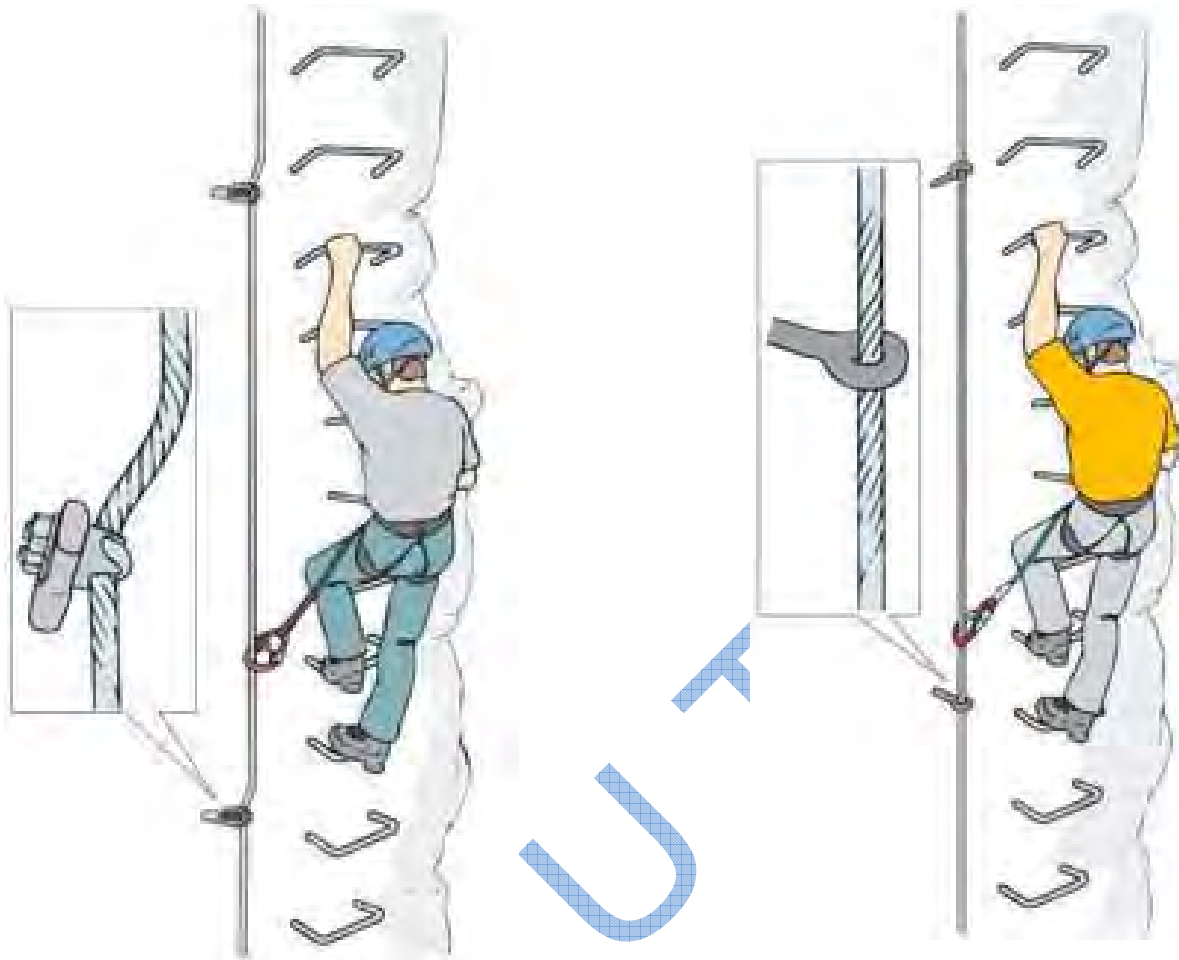
Ta dva osnovna načina lahko razdelimo še na štiri različne oblike gradnje zavarovanih plezalnih poti:

- Francoski način gradnje z zankami na sidrih in fiksiranjem na njih (slika 4).
- Gradnja z direktnim vpetjem jeklenice, ki ne poteka skozi luknje v sidrih in ni prednapeta (slika 5, stran 26). Jeklenica je napeta ročno ali največ s težo telesa.
- Gradnja z očesnim vpetjem jeklenice, ki poteka skozi luknje v sidrih in je prednapeta (slika 6, stran 26). Jeklenica je napeta ročno ali največ s težo telesa.
- Sistem gradnje z dvojno jeklenico, pri katerem ena od jeklenic služi za samovarovanje (na Francoski način), druga debelejša pa za prijemanje z roko.



Slika 4: Francoski način z zankami

OSNUK



Slika 5: Gradnja z direktnim vpetjem in nenapeto jeklenico

Slika 6: Očesni način gradnje z močno prednapeto jeklenico

Priporočilo

Varovalna jeklenica na zavarovani plezalni poti naj ne bo močno prednapeta, saj bodo nastale sile na sidrih povečane za večkratnik osnovne obremenitve, posredno bodo nevarno delovale tudi na vponke samovarovalnega kompleta plezalca.

Poleg tega naj bo jeklenica na vsakem sidru fiksirana z objemko v centru, vendar naj ne bo močno prednapeta (gradnja z direktnim vpetjem in nenapeto jeklenico, slika 5).

Tehnični aspekti (velikost lukenj za sidra, globina vrtanja in število sider) kot tudi finančni stroški različnih načinov gradnje zavarovane plezalne poti so primerljivi. Za pomoč pri napredovanju sta primerna oba sistema; z nenapeto, kot tudi z močno prednapeto jeklenico. Zelo pomemben je premer jeklenice. Optimalna debelina za prijemanje je med 14 in 20 mm. Francoski sistem z zankami ni primeren kot pomoč pri plezanju, ponuja pa višjo zaščito pred deformiranjem sider ob maksimalnih obremenitvah (padci / hudi zdrsi).



Priporočilo

Najboljši kompromis med še dopustnim upogibanjem sider in primerno pomočjo jeklenice med plezanjem je polna raztegnjenost jeklenice, vendar z nenapetostjo na fiksnih točkah sider (sl.5).



2.4 Sidrni sistemi za jeklenice

Jeklene vrvi morajo biti fiksno pritrjene v skalo, za ta namen potrebujemo sidra. Poznamo sidra različnih oblik in za različne namene. Sidra tvorijo skupaj z jekleno vrvjo osnovne gradbene elemente zavarovane plezalne poti.

2.4.1 Oblike sider

- **Očesna sidra**

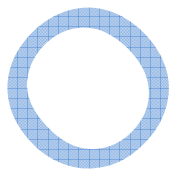
Pri očesnih sidrih poteka jeklenica prosto skozi očesa sider in na njih ni fiksirana - se lahko prosto premika skozi sidra. Pri francoskem načinu gradnje je jeklenica na vsakem očesu napeljana v loku (notranji vložek), blokirana z objemko in z verižnim zglobom fiksirana na sidro.

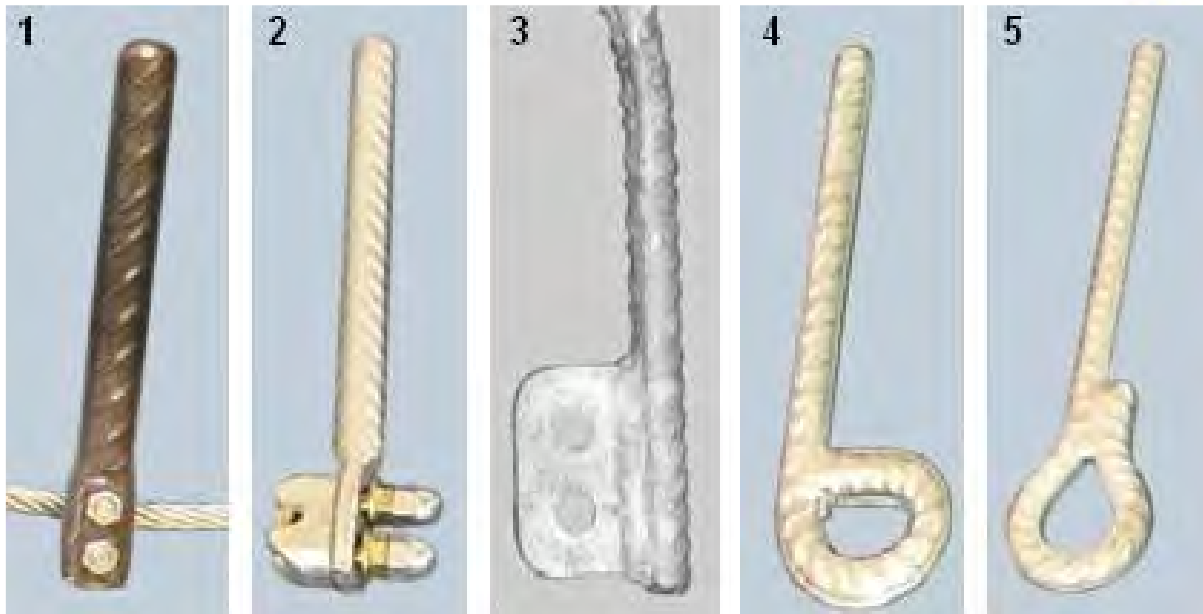
Pri tem načinu se izogibamo vibracijam in pomikom jeklenice v očesu. Oko sidra naj ostane gladko, lepo, s tem preprečimo možnost poškodb jeklenice.

- **Sidra z objemkami**

Za razliko od očesnih sider je tu jeklenica fiksirana direktno na telo sidra s pomočjo ustrezne objemke (sidro »zastavica« in »stisnjeno« sidro). Izdelava sider tipa »zastavica« se od ostalih razlikuje po tem, da je nosilna ploščica jeklenice tu navarjena na telo sidra, med tem, ko je pri »stisnjenih« sidrih del sidra, ki bo namenjen fiksiranju jeklenice, kovan ploščato. Pri »stisnjenih« sidrih mora biti kljub luknjam za objemko, naokoli še dovolj »mesa«, da bo imelo sidro primerno nosilnost.

Kot končna sidra uporabljamo očesni tip sider ali povezovalna sidra. Alternativno lahko konec jeklenice tudi zalepimo dovolj globoko v steno (poglavje 2.4.3.1). Glede na uporabljeno debelino jeklenice izberemo primerne objemke, dimenzije ter razmak lukenj zanje v sidru.





Slika 7: 1 in 2: stisnjeni sidri z objemko; 3: sidro »zastava«; 4 in 5: očesno sidro

Priporočilo

Smiselna je uporaba industrijsko izdelanih in kaljenih sider. Domača izdelava sider (na primer sidro tipa »zastava«) lahko zaradi nehomogenosti varov predstavlja vir nevarnosti.



Za preverjanje lastnosti sider in načina gradnje zavarovane plezalne poti smo pri DAV-varnostnih raziskavah na testnem poligonu opravili testiranja različnih obremenitev sidrskih elementov zavarovanih poti. Natančno smo preverili sidra očesnega in stisnjenega tipa (kovana sidra), ravne in ukrivljene izvedbe, kakor tudi nenapete in močno prednapete sisteme jeklenic, ter francoski način izdelave z zankami.

Pri poizkusih vzdržljivosti / nosilnosti sider v odvisnosti od tipa izvedbe poti smo teste na sidrih tipa »zastava« izpustili. Pri tem tipu sider zaradi problematike nehomogenega varjenja nosilne ploščice, ni bilo moč zagotoviti konstantne ponovljivosti nosilnih lastnosti in so bila zaradi tega opredeljena negativno. Primerjalno pa bi naj imela podobne lastnosti kot stisnjeni tipi sider.

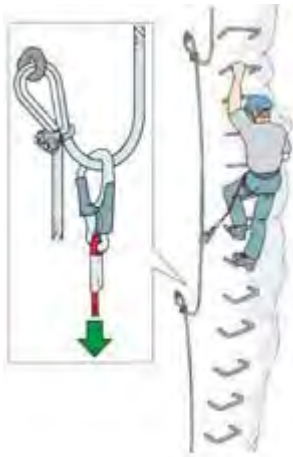
2.4.1.1 Poizkusi na sistemih s sidri

Da bi ugotovili posledice in potrebne nosilnosti smo v predhodnih testih simulirali neugodne obremenitve katere v praksi nastanejo pri hudih padcih na vponkah samovarovalnih sistemov in se prenašajo direktno na sidra.

Preiskovali smo stisnjeni tip sider z rahlo prednapeto jeklenico premera 14 mm, ter sistem z močno prednapeto jeklenico premera 12 mm.

Trdnost vponk pri različnih tipih sider in sistemih jeklenic

Z zaporednimi poizkusi smo poizkušali ugotoviti razlike med očesnimi in stisnjenimi tipi sider, ravne in upognjene izvedbe, kot tudi razlike med francoskim načinom fiksiranja jeklenice ter klasičnim z nenapeto in močno prednapeto jeklenico (glej slike od 8 do 10). Teste smo opravili na sistemih z jeklenicami premera 14 mm in 12 mm.



Slika 8: Vponka na izvedbi jeklenic po francoskem sistemu



Slika 9: Vponka na stisnjenih sidrih z nenapeto jeklenico



Slika 10: Vponka na očesnih sidrih z močno prednapeto jeklenico

V izmerjenih vrednostih je bila ugotovljena srednja vrednost kritične trdnosti/loma vponk pri nenapetih sistemih okoli 19,0 kN, pri prednapeti jeklenici okoli 14,6 kN, pri slednji so bila opazna odstopanja tudi do okoli 6 kN.

Francoski sistem z zanko je dal srednje vrednosti trdnosti vponk okoli 26,7 kN.

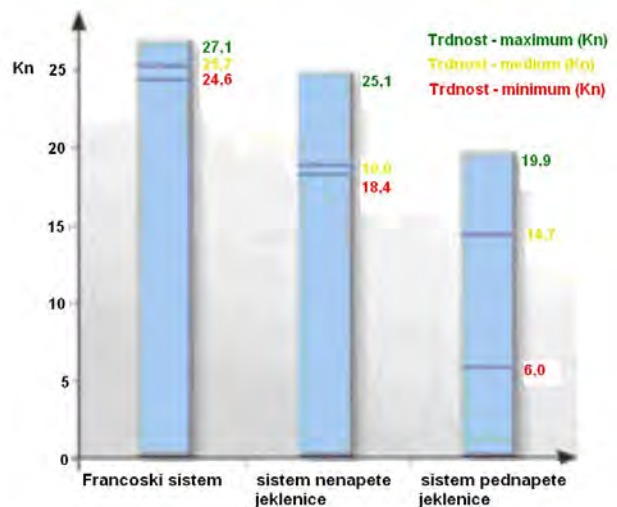
Rezultati kažejo, da se nenapeti sistem pri obremenitvi malce poda in je sila loma na vponki opazno manjša.

Pri močno prednapetem sistemu smo zaznali ekstremno visoke napetosti z delno nevarnimi niskimi trdnostmi.

Podrobnosti rezultatov

- Zmanjšanje trdnosti vponk pri prečnih obremenitvah na sidrih ni tako hudo, kot je sprva videti, razen pri močno prednapetih sistemih kjer se pojavljajo nevarno nizke trdnosti pri nekaterih tipih vponk samovarovalnih kompletov.
- Ker se jeklenica pri vseh sistemih malce poda, kaže na to, da ni nekih posebnih razlik pri trdnosti vponk ob uporabi različnih tipov sider (stisnjena sidra, očesna sidra, zavita, ravna).
- Kot veliko prednost pri trdnosti vponk predstavlja uporaba sistemov z nenapeto jeklenico (francoski način in nenapeti sistemi s stisnjenimi sidri), močno prednapeti sistemi jeklenic pa lahko samo pri nekaterih tipih vponk močno omejijo njihovo lomljenje.
- Razlike v trdnosti vponk med francoskim sistemom na eni strani in nenapetim sistemom s stisnjenimi sidri na drugi strani, so zaradi zelo pozitivnih rezultatov in majhnih razlik, zanemarljive.

Trdnost vponke v odvisnosti od sistema sider in jeklenic



Priporočila

Za zavarovane plezalne poti so priporočljivi predvsem sistemi s stisnjenimi sidri in nenapeto, oziroma blago napeto jeklenico, ter tudi sistemi z očesnimi sidri in francosko izvedbo jeklenice.

Močno prednapeti sistem jeklenic niso priporočljivi.



2.4.2 Posebni (specifični) materiali za sidranje

Kot materiali za izdelavo sider so primerna armaturna jekla izdelana po standardu EN DIN 10080 (standard za rebrasto železo, nudi tudi prednost pri lepljenju v steno) trdnosti vsaj 500S ali več (viša nosilna trdnost in trdnost varjenja). Vroče cinkanje sider omogoča dobro površinsko zaščito pred korozijo.

Minimalen priporočen premer sider je 20 mm. Debelina sidra nad to dimenzijo pa v smislu zaščite pred korozijo nima pomembnega vpliva.

2.4.3 Definicija sider in dimenzije

1. Končno sidro

To so vsa sidra, oziroma končna sidra na koncu neke jeklenice. Razrahanje ali izpuljenje končnega sidra lahko ima hude posledice, saj je končno sidro pogosto uporabljeno tudi kot sidriščna točka, zato se tu zahteva spoštovanje varnostnega normativa za svedrovce (vsaj 25 kN prečne nosilnosti in 15 kN nosilnosti v osi sidra).

2. Vmesna sidra

So vsa sidra, ki se nahajajo med končnima sidroma v obremenjenih odsekih.

Naziv	Lastnosti	Razlaga
Vmesno sidro	Osnovni, varen sistem, redundanca (stisnjena sidra)	3,5 kN delovne nosilnosti
	Sekundarni sistem, brez redundance (očesna sidra)	6 kN delovne nosilnosti
Končno sidro	Po standardu za svedrovce 25 kN prečne obr. 15 kN v osi	6 kN delovne nosilnosti, 25 kN do 15 kN lomne nos.

Tabela 2: Definicije nosilnosti sider

Obrazložitev

Pri izvedbi sistema s **stisnjenimi sidri** oziroma **francoskega sistema** bo jeklenica fiksirana na vsakem sidru. V primeru padca bodo sile morebitne deformacije varovalnih elementov prenesene redundančno na sosednja sidra. Ta sistem je odlično - večkratno zaščiten v primeru popuščanja enega sidra. Zaradi teh lastnosti je v tem sistemu zadostna skupna nosilnost že pri 3,5 kN.

Pri izvedbi sistema z **očesnimi sidri**, pri katerih poteka jeklenica skozi očesa brez fiksiranja, mora biti posamezno sidro dovolj močno in zanesljivo, da prenese vse sile nastale pri padcu. Pri tem je kot obremenitve pri takšnem močno prednapetem sistemu zelo neugoden (glej poglavje 2.2.1). K temu pripomore tudi nujna prednapetost jeklenice, da preprečimo neželena trenja v očesih sider in s tem poškodbe materialov. Sidra v takem sistemu morajo zdržati minimalne obremenitve okoli 6 kN brez deformacij in utrujanja materialov.

Prednapetost pri sistemih z očesnimi tipi sider naj bo omejena na maksimalno 4 kN!

2.4.3.1 Končno sidro

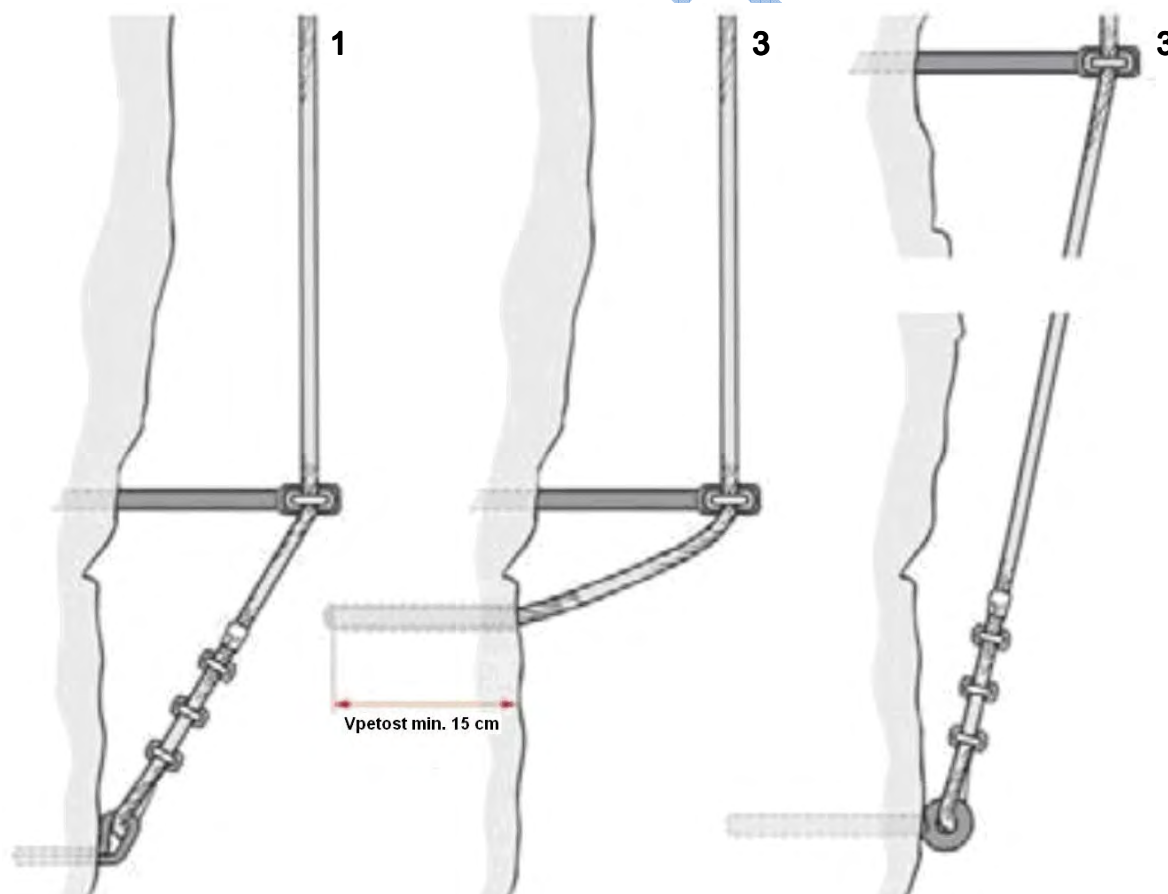
Končna sidra v nasprotju z vmesnimi sidri **nimajo nobene redundance**. Da je zadoščeno varnostnim faktorjem se za končna sidra zahteva višja nosilnost. Zaradi tega se tako kot pri vmesnih sidrih na močno prednapetih sistemih zahteva minimalna nosilnost (6 kN), z visokim predimenzioniranjem pa preprečimo utrujanje materialov, kakor tudi možnost nezgod zaradi popustitve ali izpuljenja sidra. Zaradi teh pogojev naj končno sidro nima vzvoda – zunanje dolžine (slika 11). Nadalje, končno sidro mora zadostiti trdnostim pred izpuljenjem ali lomom predpisanim **za svedrovce**, kar pomeni minimalno 15 kN nosilnosti v osi in 25 kN prečne nosilnosti.

Priporočila

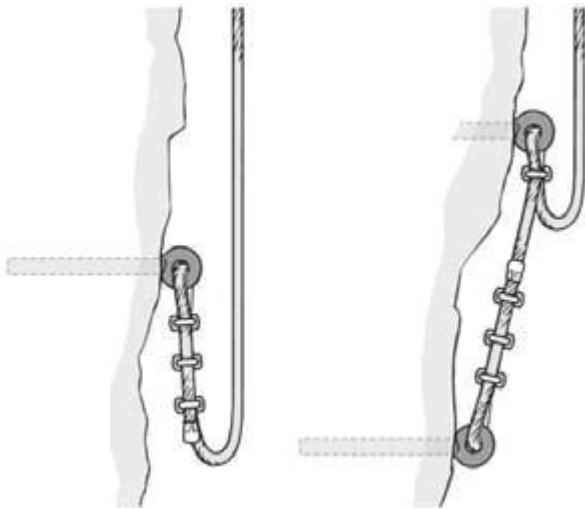
Priporočljivi sistemi končnega sidranja brez prekinitve in s fiksiranjem v sredino sidra, z objemkami in vložki (stran 31, slike 11, a in c). Končna sidranja s prekinitvami zaradi napenjalnika niso najprimernejša. Direktno lepljenje jeklenice (slika 11, b) je sicer enostavno, vendar potrebuje vzdrževanje in ni povsem varno. Trdnost lepljenja je težko oceniti!



Možnosti končnega sidranja



Slika 11: Končno sidranje brez prekinitve 1 in 2; direktno lepljenje konca jeklenice 3) pri dovolj globoki vrtini bi naj bilo zadostno, vendar pa tako fiksirane jeklenice ne bo moč menjati!



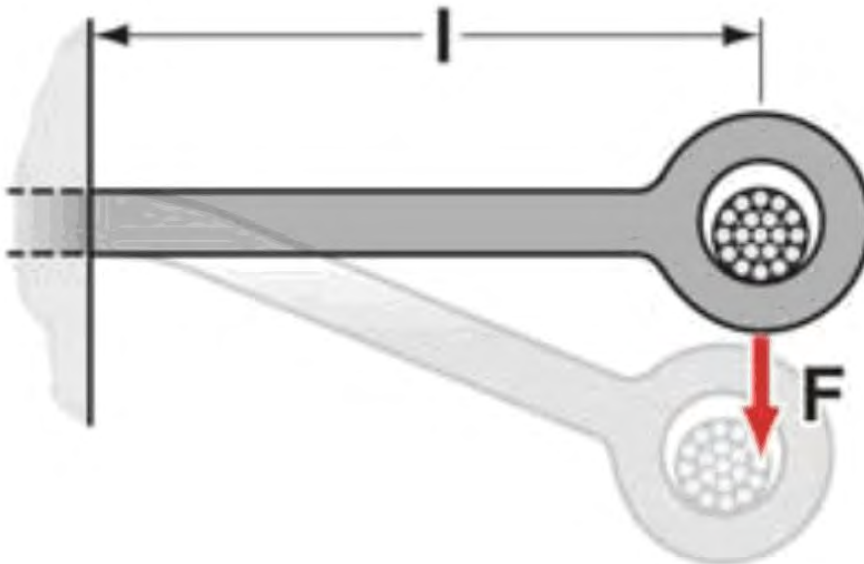
načinih gradnje

Slika 12: Končno sidranje pri francoskih

2.4.3.2 Dimenzije sider

Testiranje dolžin in premera sider

Pri načrtovanju velikosti sider je zelo pomembno razmerje med zunanjo dolžino sidra in premerom.



Slika 13: Točka obremenitve se nahaja v stičišču med jeklenico in sidrom.

V poizkusih ter za izračune so bila uporabljena vroče cinkana sidra iz aramturnega jekla po standardu E550 (EN DIN 10326 / EN DIN 10143) z natezno trdnostjo $R_m = 620 \text{ N/mm}^2$ in prečno trdnostjo $R_e = 550 \text{ N/mm}^2 (= \sigma_b F)$.

Gradbeno tehnična priporočila

Maksimalna upogibna napetost σ_b^{\max} je podana v zunanjem plašču; zato velja:

Formula 2:
$$\sigma_b^{\max} = \frac{M_b}{W_b}$$

$M_b = F \cdot l \cdot \sin \alpha$, za ogleate preseke $W_b = \frac{\pi}{32} \cdot d^3$, za σ_b bo $\sigma_b F = Re$ (σ_b je praviloma manjši kot Re)

po preoblikovanju formule dobimo **maksimalno zunanjo dolžino**:

Po formuli 3 izračunana zunanja dolžina je definirana glede na mejno vrednost Re , s tem dobimo neko varnostno - rezervno območje, v katerem se bo sidro elastično deformiralo.

Na poizkusnem poligonu smo na različnih sidrih merili (elastične in plastične) deformacije in spremembe glede na obremenitve. Na strani 33 prikazuje 14. fotografija preizkus – merjenje obremenitve med 3 kN in 6 kN.

Meritve smo v tem primeru opravili na sidru premera $\varnothing = 16$ mm pri dolžini iz stene $l = 220$ mm.

Breme [kg]	Upogib [mm]
156	6
202	8
230	19
250	50
280	75
305	85
320	105

Tabela 3: Upogibna deformacija na sidru (elastična in plastična) ($\varnothing = 16$ mm, $l = 220$ mm)



Slika 14: Upogib pri 3 kN in 6 kN

Kakor prikazuje 3. tabela, je pri sili 2,5 kN (250kg) celotna deformacija – nagib 50 mm. Pri tem znaša delež plastične deformacije 37 mm.

Priporočene zunanje dolžine sider

Potek jeklenic v zavarovanih plezalnih poteh naj bo tak, da se le te ne bodo stiskale ob steno tako, da bo omogočeno normalno prijemanje, samovarovanje in pomikanje vponk (brez dotikanja skale, optimalno okoli 10 cm od stene). Po drugi strani naj zunanja dolžina sider ne bo predolga zaradi preprečitve sil vzvoda in posledičnega ukrivljanja sider, tudi zaradi bremena snega, ledu itd.



Sneg in padajoče kamenje predstavljajo povišan riziko za poškodovanje zavarovane plezalne poti. Da bi to nevarnost zmanjšali naj bodo

- jeklenice **kolikor je možno blizu stene** in **toliko daleč vstran, kot je nujno** (sidra naj bodo kratka toliko kot je možno in dolga toliko kot je nujno) ter
- daljšim sidrom je potrebno zagotoviti podporo navzdol („z dodatno nogo“).

Določanje potrebne zunanje dolžine in s tem skupne dolžine sidra je večinoma komplicirano. Najenostavneje bo, če pri ugotavljanju potrebnih dolžin uporabimo po trasi napeto navadno vrvico. Dolžina raztežajev in globina vrtanja lukenj za sidra bosta obravnavana kasneje.

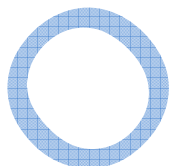
Če uporabimo že opisane materiale armaturnega železa trdnosti (STE 550), dobimo po formuli 3 v naslednji četrti tabeli vrednosti **maksimalnih zunanjih dolžin sider v odnosu glede na njihov premer**.

Navedene so vrednosti za dve različni obremenitvi vmesnih sider na sistemih z nenapeto jeklenico, oziroma za končna in vmesna sidra na sistemih s prednapeto jeklenico.

Premer sidra [mm]	16	18	20	22	24	26	28	30	32
nenapeti sistemi (vmesna sidra) za 3,5 kN normalne obremenitve									
Zunanja d. [mm]	63	90	123	164	213	271	339	417	506
prednapeti sistemi in končna sidra									
Zunanja d. [mm]	37	52	72	96	124	158	198	243	295

Tabela 4: maksimalne zunanje dolžine različnih tipov sider.

Sidra premera 16 in 18 mm zaradi majhne zunanje dolžine niso primerna!





Slika 15: Razmerje med zunanjo dolžino in premerom

Na primer: sidro premera 20 mm sme po tabeli 4 in diagramu 15 biti uporabljeno v nenapetem sistemu kot vmesno sidro (obremenitve 3,5 kN) pri maksimalni zunanji dolžini $l_{max} = 123$ mm, v prednapetem sistemu (obremenitve 6 kN) pa pri zunanji dolžini $l_{max} = 72$ mm. Pri upoštevanju teh dejstev bo pri obremenitvah z navedenimi silami 3,5 kN oziroma 6 kN prišlo do deformacije izključno v elastičnem (vzmetnem) območju.

S pomočjo formule 3 lahko izračunamo maksimalno zunanjo dolžino za katero koli železo glede na njegov premer, oziroma minimalni premer za željeno zunanjo dolžino sidra (formula 4).

$$\text{Formula 4: } d^{\min} = \sqrt[3]{\frac{32 \cdot F \cdot l^{\max}}{R_p \cdot \pi}}$$

Priporočila

Za doseganje praktične razdalje jeklenice do največ 20 cm od stene potrebujemo sidra premera vsaj 24 mm za nenapete sisteme, ter 28 mm za prednapete sisteme. Uporaba sider pod premerom 20 mm ni priporočljiva (tabela 4 in slika 15).

Vplivi padajočega kamenja in teže snega bodo pri velikih premerih sider zmanjšani na minimum.



2.4.4 Tehnika fiksiranja sider in globina vrtin

Obstajta dva različna načina fiksiranja sider v steno:

- potisno fiksiranje s trenjem (zabijane „s pritiskom“) ali
- s povezovalno snovjo (lepilna tehnika)

Pod terminom s **trenjem** pojmujeemo fiksiranje sidra na trenje, lahko tudi z dovolj majhno luknjo – enako dimenziji sidra.

S **povezovalno snovjo** sidra lepimo v steno s posebnimi visoko zdržljivimi lepili. Za ta namen je luknja za 2 do 3 mm širša od debeline sidra.

Poizkusi fiksiranja sider

Za ugotovitev primernih tehnik pritrdjevanja sider smo pri DAV opravili naslednje varnostne preizkuse:

- **Nabito:** 32 mm debelo sidro je bilo nabito v luknjo premera 32 mm
- **Lepjeno:** 16 mm debelo sidro v luknjo 20 mm, oziroma 20 mm debelo sidro v luknjo 25 mm zalepljeno

Izvedba poizkusa

Merjenje izvlečne trdnosti je bilo izvedeno s statično obremenitvijo hidravličnega cilindra, v osi sidra (slika 16).



Slika 16: izvlek sidra v njegovi osi s hidravliko

Rezultati

Izvlačna trdnost nabito sidro: $\varnothing = 32$ mm:

Globina vrtine = 200 mm

- Meritev 1: 32 kN
- Meritev 2: 32 kN

Izvlačna trdnost lepljeno sidro:

- Meritev 1: odlom pri 40 kN ($\varnothing = 16$ mm; globina vrtine = 200 mm)
- Meritev 2: odlom vponke pri 32 kN ($\varnothing = 20$ mm; globina vrtine = 200 mm)

Pri nabityh sidrih za trdnost ni pomembno ali je sidro dodatno ojačano tudi z lepilom ali cementom. Dodatno cementiranje ima samo funkcijo zapiranja luknje pred vlago. Za vgradnjo sider sta primerna oba načina: nabijanje in lepljenje. Neprimeren pa je način pri katerem za lepljenje uporabimo hitre cemente, ki ob vibracijah kmalu razpokajo, sidro pa se pri tem razrahlja in tudi izpade.

Priporočila za globino vrtine in tehniko

Globina vrtine je pogojena z zunanjo dolžino, kakor tudi s kvaliteto kamnine. V pomoč nam bodo podatki v tabeli 5:

Kot lepila smemo uporabiti **dvokomponentna** gradbena lepila namenjena **visokim obremenitvam** na bazi Epoksi ali Poliesterskih smol. Cement za razliko od dvokomponentnih lepil ne nudi zadostne trdnosti!



	skala dobre kvalitete		skala slabe kvalitete	
Zunanja »ročica« sidra:	Tudi zunaj	Brez zunanje r.	Zunanja ročica	Tudi zunaj
Mehka kamnina (npr. peščenjak)	20-30 cm	15-20 cm	Mehka kamnina (npr. peščenjak)	20-30 cm
Srednje do trda kamnina (apnenec in stare kamnine)	15-25 cm	10-20 cm	Srednje do trda kamnina (apnenec in stare kamnine)	15-25 cm

Tabela 5: Minimalne globine vrtine

Priporočila za premere vrtin

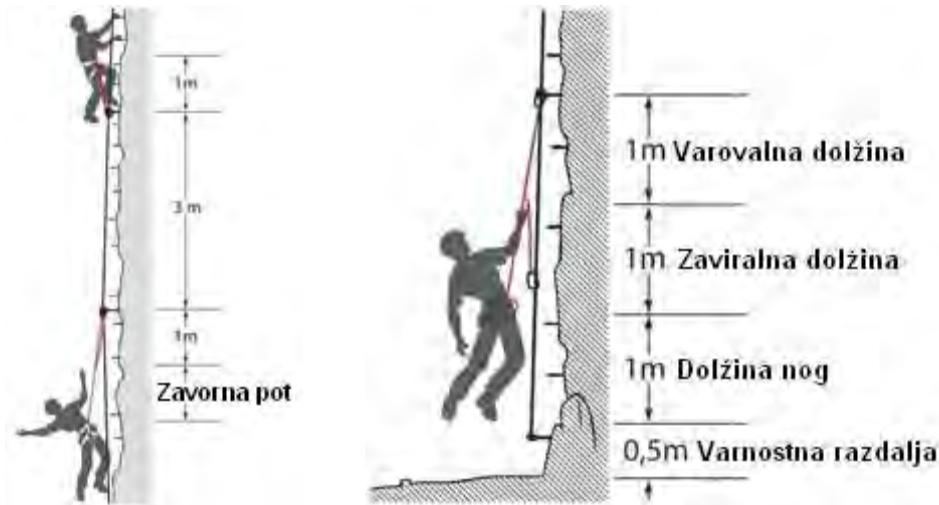
- Nabito sidro: samo za sidra s prečno obremenitvijo. Za čim večje trenje nabijemo sidro v luknje enakih dimenzij kot je premer sidra. Da dosežemo dovolj visoko trdnost in obstojnost na korozijo naj bo premer luknje najmanj 30 mm. Dejanska dimenzija luknje mora biti natančno prilagojena premeru sidra!
- Lepljeno sidro: ob uporabi dvokomponentnih lepil za fiksiranje sider zavrtamo luknje, ki so za 2 do 3 mm širše od premera sidra.



2.4.5 Razdalja med sidri

Razdalja med dvema sidroma naj bo pri vzpenjajočih se odsekih krajša od treh metrov (meri se višinska razlika med sidroma, glej sliko 17).

Končno sidro naj bo nameščeno na dovolj visokem mestu, da plezalec pri morebitnem padcu ne bo padel / udaril ob tla pod jeklenico (kot je prikazano na sliki 17). Rešitev je v manjši razdalji med sidri ali pa, da na lažjem terenu namestimo prvo vmesno sidro vsaj 3,5 m visoko.



Slika 17: Globina padca na zavarovani plezalni poti. Maksimalna razdalja 3 m naj ne bo prekoračena. Pri tem ne smemo preseči največje globine padca plezalca, ki znaša največ 5 m. Prvo vmesno sidro naj bo na višini okoli 3,5-4 m.

V prečnih odsekih jeklenice naj razdalja med dvema sidroma ne bo večja od petih metrov. Pri potekih jeklenice preko grap, žlebov, pri vravnih mostovih ali Flying-Fox sistemih naj razdalja med pritrdišči ne bo večja od 10-kratnika največjega povesa v sredini med sidriščema (pri obremenitvi z 80 kg bremenom). V nasprotnem bo prišlo do kritičnega povišanja neželjenih prečnih sil. Naprimer: viseči most dolžine 20 metrov z obremenitvijo 80 kg naj ima vsaj 2 m povesa na sredini.

Paziti moramo tudi na to, da je pri dolžinah daljših od 100 metrov (na primer pri visečih mostovih) potrebno izvesti bolj kompleksne statične izračune.

Priporočila

Maksimalna razdalja med sidri v odseku z naklonom naj ne bo višja od 3 m. Pri prečnih odsekih sme biti maksimalna razdalja med sidri 5 m. Pri vravnih mostovih, prehodih preko grap in žlebov itd. naj bo povešanje sistema ob 80 kg obremenitvi na sredini, v višini 10% dolžine jeklenice.



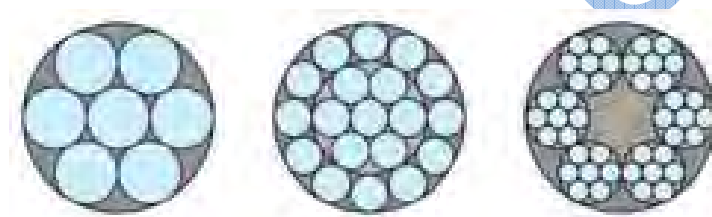
2.5 Jeklenica

2.5.1 Posebni (različni) tipi jeklenic

V ponudbi trgovcev je veliko različnih jeklenih vrvi, vendar vsaka izmed njih ne bo primerna za gradnjo zavarovane plezalne poti. Razlikujemo spiralne in pramenaste načine pletenja jeklenih vrvi, pri tem so edino pramenasti tipi jeklenih vrvi primerni za gradnjo zavarovanih plezalnih poti.

Spiralne jeklene vrvi po standardih DIN 3052, DIN 3053 so zelo kompakne / trde jeklenice in so slabše oprijemljive. Poleg tega so izdelane tako, da morebitne polomljene žice jeklenice ni težko odstraniti (-> 2.7.1.1). Pri spiralnem tipu jeklenic potekajo zunanje žice jeklenice ves čas – v kompletni dolžini jeklenice na zunanji strani, zato prelomljene žice za razliko od pramenastega tipa jeklenic tu samostojno odpadejo in tudi nimajo več nosilnosti po njeni celotni dolžini.

Pramenaste jeklene vrvi po standardih EN 12385-4 (tudi DIN 3060: 6x19 = 6 pramenov, vsak vsebuje 19 žic, in DIN 3055: 6x7 = 6 pramenov, vsak 7 žic) so relativno mehke jeklenice in dobro oprijemljive, kar je eden od pogojev za gradnjo zavarovanih plezalnih poti. Cenovno so samo malenkostno dražje od spiralnih jeklenic. Pletene so tako, da posamezne žice pramena prehajajo od zunaj navznoter, ter ponovno ven, zaradi tega je vsaka posamezna žička trdno vkleščena v svojem pramenu (preseki različnih tipov jeklenic, slika 18 desno). Pri odlomih posameznih žičk lahko poškodovane konce upognemo navznoter in zaščitimo ta del jeklene vrvi, ki pa zaradi tega ne bo oslABLjena na celotni dolžini (-> 2.7.1.2).



Spiralne jeklenice

DIN 3052

DIN 3053

Ni primerno

Pramenaste jeklenice

DIN 3055

Priporočljivo

Slika 18: jeklene vrvi po DIN

Pramenaste jeklene vrvi izdelujejo iz različnih materialov. Priporočljive so tiste, ki vsebujejo »umetne« primesi, ki preprečijo vpijanje vlage, vode in s tem dosežemo hitro sušenje jeklene vrvi.

Jeklene vrvi so na tržišču različnih izvedb, dimenzij in premerov. To pomeni, da imamo na voljo tudi grobe in fine pramenaste jeklene vrvi. Grobo žičnate pramenaste jeklenice so zelo trde in neprimerne za prijemanje, so sled tega manj uporabne za gradnjo zavarovanih plezalnih poti. V nasprotju s tem, pa pri fino žičnatih pramenastih jeklenicah obstaja problem manjše odpornosti na korozijo in mehanske poškodbe. Zgoraj omenjene pramenaste

jeklene vrvi izdelane po standardih DIN 3060 in DIN 3055 (EN 12385-4) predstavljajo uporaben kompromis med grobo in fino žičnatimi jeklenicami.

Pri uporabi jeklenih v vrvi v zavarovanih plezalnih poteh je izjemnega pomena zaščita jeklenice pred korozijo. Zelo priporočljiva je uporaba pocinkanih jeklenic. Uporaba nerjavečih jeklenic je zaradi njihove visoke cene manj priljubljena, razen na lokacijah, ki so visoko in pogosto pod snegom, ledom. **Jeklene vrvi, ki so oplaščene z umetnimi masami (plastika ali guma) niso priporočljive**, zanje velja enako kot za začasno uporabo samolepilnih trakov za zaščito poškodb (-> 2.5.3.5): pod plaščom umetne mase se bo nabirala vlaga ter voda in povzročila nepopravljivo korozijo. Umetne mase na jeklenicah so večinoma iz PVC materiala, ki je slabo odporen na mehanske poškodbe in upogibanja, pri tem lahko nastanejo hude notranje poškodbe jeklenice, ki navzven ne bodo opazne. Poleg tega so oplaščene jeklenice tudi zelo drage.



2.5.2 Dimenzioniranje jeklenic

Pri gradnji zavarovanih plezalnih poti uporabljamo poenotene premere jeklenih vrvi. To je nujno že samo zaradi standardizacije dimenzij elementov poti (sidra, objemke, napenjalniki, itd) in tudi tehničnih varovalnih pripomočkov za uporabnike (dimenzije vponk, samovarovalnih sistemov, škripcev vozičkov, ..).

Pri dimenzioniranju premera potrebne jeklenice upoštevamo raznolikost posameznih odsekov neke zavarovane poti. Neobremenjeni deli zavarovane poti (prečnice, kjer bo jeklenica samo za držanje, brez funkcije plezanja in samovarovanja) in pa obremenjene poti ali odseke (strmejši odseki zavarovane poti in vse zavarovane plezalne poti v celoti). Minimalni zahtevani premeri jeklene vrvi glede na tip zavarovane poti so navedeni v tabeli 6.

Vrsta odseka	Minimalni preme-Ø	Standard
Neobremenjena jeklenica	10 mm	EN 12385-4 - (6x7)
Obremenjena jeklenica	14 mm	EN 12385-4 - (6x19)

Tabela 6: priporočljivi minimalni premeri jeklenice glede na tip odseka / poti

Največji premer jeklenice naj bo največ 20 mm, sicer bosta vpenjanje vponk samovarovanja in njihova obremenitev problematična.

Priporočilo

Premer jeklene vrvi **na plezalnih delih poti** naj bo minimalno 14 mm. Poleg nosilnosti igra zelo pomembno vlogo tudi oprijemljivost jeklenice. Večji premeri jeklenice so za ta namen ustrežnejši.

Pri zavarovanih poteh (ne plezalnih!) je priporočljiv najmanjši premer jeklenice 10 mm.

2.5.3 Pritrjevanje (utrditev) jeklenic

Na splošno so primerni tisti sistemi pritrdjevanja jeklenice, ker je jeklena vrvi fiksirana na vsakem sidru. Jeklenica je lahko nameščena na sidra ali z zankami (francoski način) ali blago napeta (s silo rok, telesa) in fiksirana z objemkami na sidro.

Če uporabimo očesna sidra – prosti potek jeklenice skozi očesa, bi morala jeklenica biti tako močno napeta, da pri 80 kg obremenitvi ne pride do pomikov jeklenice, ki bi posledično povzročili trajne poškodbe (brušenje) očes sider. (slika 19).



Slika 19: odbrušena očesa sider

Pri sistemih z očesnimi sidri naj bo jeklenica prednapeta s silo do 4 kN. Pri prednapeti jeklenici še posebej pazimo na to, da se jeklenica nikjer ne dotika stene: pri tem se jeklenica lahko zaradi vibracij hitro poškoduje, po drugi strani pa bodo plezalci imeli težave pri prehodih skozi utesnjene odseke. Pri tem obstaja nevarnost, da bodo zaradi neljubih preprek (tiščanja jeklenice ob steno) pogosto povsem opustili samovarovanje.

Na splošno očesna sidra za zavarovane plezalne poti niso priporočljiva, temveč sistemi sider kjer bo jeklenica fiksirana na vsako sidro.

2.5.3.1 Objemke jeklenih vrvi

Za gradnjo zavarovanih plezalnih poti uporabljamo atestirane objemke primernih dimenzij glede na premer jeklenice, po standardih EN 13411-5 (DIN1142).

Za fiksiranje konca jeklenice se zahtevajo tri vrvene objemke. Pri tem morajo biti nameščene tako, da je njihov upognjen del na neobremenjenem delu jeklenice, spodnji del z maticami pa na obremenjenem delu jeklenice. Uporabljene smejo biti objemke, ki so namenjene točno določenem - ustreznem premeru jeklenice. Matice privijamo/zategujemo z moment ključem s predpisano silo (tabela 7). Po standardu se uporablja pri jeklenicah, ki so večjega premera od 8 mm, predimenzionirano varovanje - po 4 objemke. Ker pa je predimenzioniranje veliko, so tri objemke za varnost dovolj. To se je potrdilo tudi v praksi. Prva objemka je nameščena direktno za vložkom - očesom jeklenice (pločevinast notranji vložek), ki preprečuje zamikanje in lomljenje jeklenice na sidru. Ostanki vijakov objemke predstavljajo nevarnost za poškodbe obiskovalcev, ko pa so izjemno (pre)dolgi, pa so lahko tudi napačno interpretirani kot sidra (znana sta dva smrtna primera). Na zaključkih vedno uporabimo notranji vložek.

Gradbeno tehnična priporočila

Razdalja med posameznimi objemkami bi naj bila med 1,5x in 3x širino uporabljene obemke. (slika 20).



Slika 20: Način kako fiksirati konec jeklenice z objemkami. Notranji vložek je na koncu neobremenjene jeklenice.

Pri objemkah se zaradi varnostnega faktorja pred morebitnimi poškodbami priporoča uporaba matic s pol okroglo glavo, ali matic s postruženimi robovi.

Pri montaži in fiksiranju objemk moramo paziti na maksimalni navor matic:

Premer jeklenice	Navor
10 mm	9 Nm
12 mm	20 Nm
14 mm	33 Nm
16 mm	49 Nm

Tabela 7: Navorni moment za privijanje matic objemk jeklenice

2.5.3.2 Notranji vložki

Za fiksiranje koncev jeklenice uporabimo notranje vložke, kot je prikazano na sliki 20. Nujno je uporabiti normirane velikosti vložkov. Vložek bi naj omogočal lep prehod skozi napenjalni sistem in preprečeval lomljenje jeklenice, tudi nudil mehansko zaščito zanke v gibljivem delu prehoda skozi sidro, napenjalnik, ...

Odprte – nevarjene notranje vložke na jeklenicah ne uporabljamo.

Pri uporabi notranjih vložkov obstaja nevarnost, da bo vložek sčasoma sam izpadel iz očesa jeklenice (kot je vidno na sliki 25, stran 25). Pri tem nastane nevarnost poškodb, kakor tudi nevarnost interpretacije vložka kot sidriščne točke (poznana sta dva smrtna primera). Zaradi tega je **nujno**, da je prva objemka nameščena čim bliže vložku.

2.5.3.3 Povezovalni elementi

Na različnih mestih bo potreba po povezovalnih elementih, kot so napenjalniki, očesna sidra, verižni zglobovi, itd. Praviloma se povezovalnim elementom izogibamo, zaradi njih bo varnost dela jeklenice zmanjšana. Če že, potem smemo uporabiti samo vroče cinkane povezovalne elemente in zglobe izdelane po normi EN DIN 82101, oblike »A« ali elemente z

Gradbeno tehnična priporočila

matico po normi EN 362, ki pa morajo zadostiti varnostnim kriterijem za alpinistične vponke z matico po normativu EN 12275 (minimalna sila loma 25 kN).

Povezovalni elementi morajo biti vedno zavarovani pred odvijanjem: na načine, da s kladivom ali točkalom deformiramo navoj ob matici povezovalnega elementa, ali da matico fiksiramo s posebnim, za ta namen izdelanim lepilom. Načrtovane povezovalne elemente je potrebno pred tem preizkusiti po standardu DIN 766; zdržati morajo minimalno silo 15 kN.

Napenjalniki

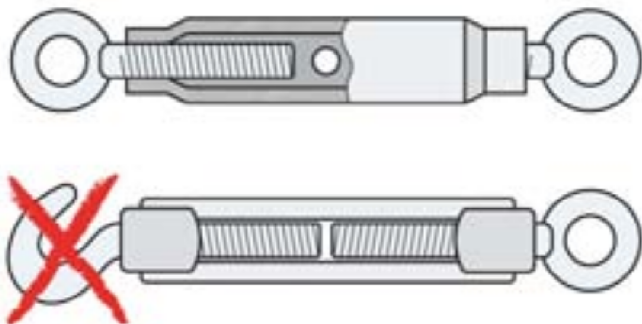
Za gradnjo navadnih zavarovanih poti z očesnimi tipi sider je nujna uporaba napenjalnih elementov. Tu pridemo v stik z več vrstami napenjalnih sistemov glede na način izvedbe očes in telesa (napenjala z očesom, napenjala s kavljem, s cevastim telesom, z odprtim telesom, itd).

Napenjalniki morajo biti ustreznih dimenzij in nosilnosti. Pri tem si pomagamo s tehničnimi podatki posameznih proizvajalcev.

Cevasti napenjalniki po normativu EN DIN 1478 (slika 21, stran 42 zgoraj) so v glavnem izdelani samo iz rjavečih materialov (neerjaveči so zelo dragi) in niso priporočljivi; v cevi se bo nabirala voda in bo povzročila korozijo, ki od zunaj ne bo vidna.

Odprti napenjalniki po normativu EN DIN 1480 (slika 21, stran 42 spodaj) obstajajo z različnimi možnostmi pritrditve:

- Viličasta pritrditev
- • Očesna pritrditev
- • Pritrditev s kavljem (ni dovoljena uporaba!)



Slika 21: Napenjalniki za jeklenice (zgoraj cevasto ohišje z očesnim fiksiranjem, spodaj odprto ohišje z očesnim in fiksiranjem s kavljem – slednje ni dovoljeno!)

Viličasto fiksiranje je najprimernejše. Fiksiranje s kavlom na zavarovanih plezalnih poteh ne nudi dovolj varnosti in velja za prepovedano.

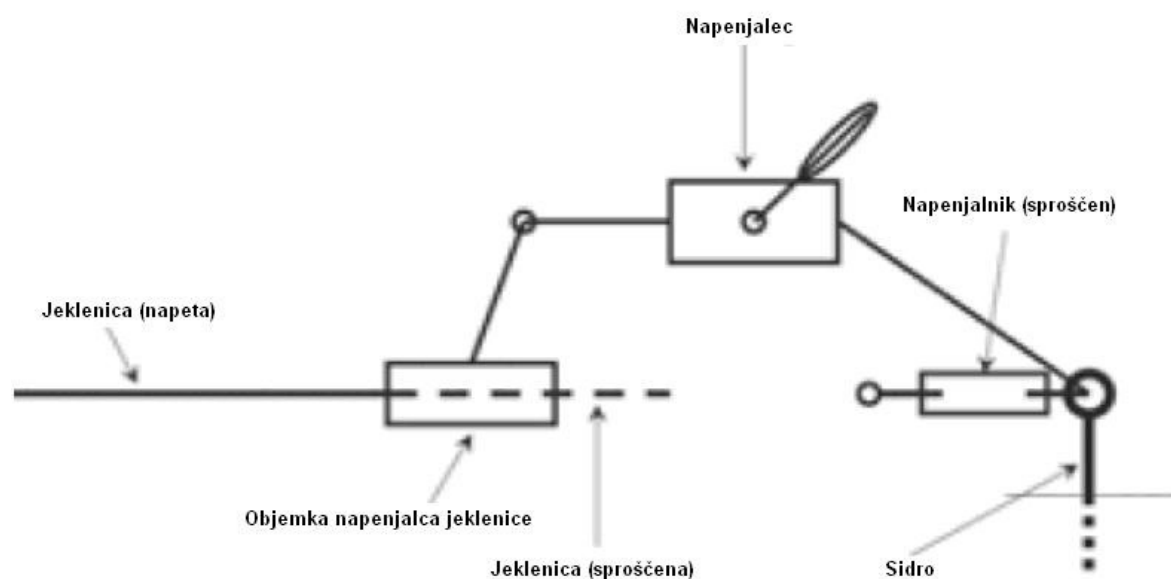
Očesno fiksiranje ima to slabost, da skrajša varovani del zaradi uporabe verižnega zgloba. Podaljšanja in napenjalni sistemi naj bodo čim krajši, da bodo plezalci enostavno prehajali preko. Ob upoštevanju potrebne razdalje za tri objemke ter napenjalnik, dobimo minimalno razdaljo, ki jo mora plezalec preklopiti in ta znaša okoli pol metra. Ko pa imamo napenjalna sistema na obeh koncih dveh jeklenic, pa je ta razdalja takoj en meter. To lahko rešimo samo na z namestitvijo dveh končnih sider z medsebojnim preklopnim zamikom.

Pri predlaganem **viličastem fiksiranju** navojno telo ni smiselno blokirati **pred odvijanjem** z žico ali z deformacijo navoja.

Na splošno morajo biti **napenjalniki** vedno **zavarovani pred samodejnim odvijanjem**. Najlažje ga fiksiramo z kosom žice skozi predhodno izvrtano luknjico skozi navoj. Obstaja tudi opcija fiksiranja telesa napenjalnika z žico.

Napenjanje jeklene vrvi

Pri sistemih, ki potrebujejo močno prednapeto jeklenico ne zadošča samo napenjanje z rokami in težo telesa. Za ta namen potrebujemo mehanski napenjalni sistem. Sila napenjanja se bo s pomočjo napenjalne objemke, ki poskrbi da je jeklenica ves čas ravno vpeta, prenesla preko napenjalnika na jeklenico. Kot je že bilo omenjeno, naj bo **prednapetost omejena na 4 kN**.



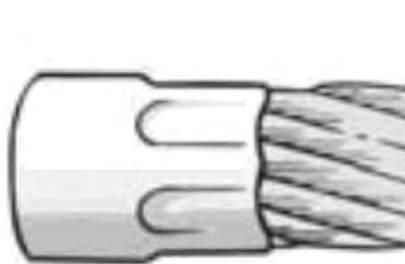
Slika 22: Princip kako dosežemo prenos napenjalne sile na jeklenico

Način napenjana:

Vitel fiksiramo na sidro, napenjalno objemko fiksiramo na jeklenico. Potem napnemo jeklenico na želeno napetost in njen konec fiksiramo na napenjalnik varovalnega sistema poti. V zaključku popustimo napetost vitla in privijamo napenjalnik do napetosti potrebne na jeklenici.

2.5.3.4 Zaključne kape

Vse konce jeklenic zapremo z zaključno kapo, ki jo na jeklenico stisnemo s posebno oblikovanimi kleščami. Na ta način bo jeklenica zavarovana pred razpletanjem kakor tudi plezalci pred poškodbami. Povijanje s samolepilnimi trakovi ni strokovno, saj se bo poviti del kmalu sam odprl.



PRAVILNO

Zaključek jeklenice
(Posebna zaključna kapa)



NAPAČNO



Slika 23: Zaključevanje jeklenice

2.5.3.5 Povijanje jeklenic

Ker so jeklene vrvi v redkih primerih izdelane iz nerjavečih materialov (visoka cena), obstaja nevarnost korozije. Na splošno lahko izhajamo iz stališča, da je korozija, ki jo vidimo manj nevarna, kakor tista, ki je ne vidimo. Zaradi tega je zelo tvegano povijati jeklene vrvi s samolepilnimi trakovi.

Večinoma bi naj čim prej popravili poškodovana mesta, pri katerih samo za vmesni čas povijemo polomljene žice, katere predstavljajo nevarnost za poškodbe rok. Poškodovane dele jeklenic lahko, tako kot opisuje poglavje 2.7.1.2, dobro saniramo brez uporabe samolepilnih trakov. Samolepilni trakovi so pogojno dovoljeni kot začasna rešitev samo na neobremenjenih koncih jeklenice, namesto zaključnih kap.



Slika 24: Povijanje jeklenice s trakom daljno-ročno pripelje do njene notranje korozije.

Zaradi vremenskih vplivov, megle, kondenzacijske vlage postanejo jeklenice mokre. Vlaga pri tem prodira v prostor med žicami. Odvisno od vremena in temperatur vlaga izpareva, vendar ne iz povitih delov jeklenice.

Okoliška vlaga se zbira pod samolepilnim trakom v zračnih žepkih med trakom in žicami kot pri kapilarnih sistemih. Ustvari in ohranja se mokra mikroklima – jeklenica na tem mestu ne bo nikoli suha.

Ti pogoji močno pospešijo procese korozije, pod tako povitim delom lahko kmalu nastane manjši presek jeklenice, ki še nosi, kar je v nasprotju z varnostnimi pravili.

Obremenevanje jeklenice povite s trakom lahko v daljšem obdobju pripelje do preloma jeklenice.

2.5.3.6 Nenosilni elementi v varovalni verigi

V zadnjih letih se je na zavarovanih plezalnih poteh zgodilo nekaj težkih nezgod, katerim je botrovalo pripenjanje samo-varoval na nenosilne elemente zavarovane plezalne poti. Ekstremno nevarni so na primer: ne dovolj priviti zaključki jeklenice, za napenjanje uporabljeni kosi žice, jeklenice, ali drugi kovinski deli (slika 25). Plezanci teh nevarnosti večinoma ne prepoznajo. Notranji vložki se praviloma brez jeklenice ne smejo nahajati na sidrih. Enako velja za viške jeklenice brez zaključka. Zaključki morajo vedno biti strokovno izvedeni in imeti polno nosilnost.



Slika 25: komponente zavarovane plezalne poti brez vsakršne nosilnosti; na levi sliki je nosilna jeklenica napačno fiksirana na očesno sidro z drugo jeklenico in eno samo objemko; ta konstrukcija ne bo zdržala obremenitve pri padcu. V sredini je plezalec uporabil za samovarovanje tanko pločevino vložka. Desno je nestrokovno zaključen konec jeklenice.

Priporočilo

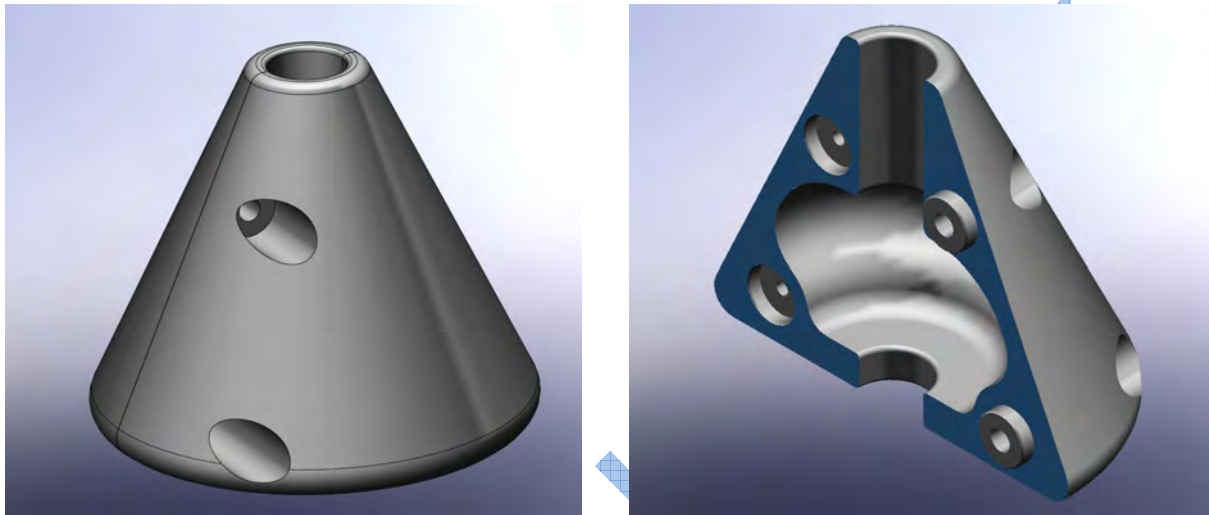
V sklopu varoval ne smejo biti vgrajeni deli, ki nimajo nosilnosti. Vsi elementi, ki so namenjeni samovarovanju morajo ustrezati minimalnim varnostnim normativom za svetrovce (vsaj 15kN nosilnosti v osi, oziroma 25 kN prečne nosilnosti).



OS

2.6 Varnostni stožci

Konfiguracija zavarovane plezalne poti je običajno zelo različna, glede na dane možnosti nagiba skale, smeri gibanja in drugih dejavnikov, ki vplivajo na razčlenjenost poti. Pri navpičnicah, kjer lahko pride do zdrsov skoraj brez trenja (prosti pad!), kot tudi v zelo izpostavljenih prečnicah nastanejo velike sile ob trku vponke v sidro. Na vponko delujejo prečne sile (tam kjer je njena nosilnost najmanjša) ob togih varovalih.



Slika 26: Varnostni stožec - prerez

Zato je smiselno nad sidra v navpičnicah in izpostavljenih prečnicah namestiti varnostne stožce. Stožci so iz gume in je njihova notranjost votla. Tako delujejo ob pritisku vponke na stožec, kot nekakšen amortizer, ki ublaži silo, ki nastane ob zdrsu. S tem smo zmanjšali možnost loma vponke in hkrati ublažili sunek sile zdrsa.

Varnostni stožci so sestavljeni iz dveh delov in jih na jeklenico lepimo s posebnim lepilom za gumo KemiskOL F524 black, in dodatno privijačimo s štirimi vijaki grobega navoja dolžine 2 cm. Tako dosežemo večjo trdnost stožca, da ob veliki sili ne popusti po stikih. Lepilo odlikuje visoka viskoznost, kar daje stožcu potrebno prožnost in ima visok temperaturni razpon uporabe od -60°C do 140°C

Trdota gume	Amortiziranje	
	Navpičnica	Prečnica
40	popolna deformacija	delna deformacija
60	premeško	premeško
80	celotna zračna blazina	delna zračna blazina

Tabela 8: Test trdote gume varnostnih stožcev

Primerjava različnih trdot gume varnostnih stožcev je bila narejena s poizkusom, kjer je na stožce delovala sila 80 kg tovora v navpičnici in izpostavljeni prečnici (trenja zanemarljivo malo!). Razdalja med sidri je bila 3 m in 2 m dolžina samo-varovalnega kompleta (torej 5 m prostega pada).

Rezultati

- Izkazalo se je, da so v **navpičnici** in prečnici z večjo naklonino primerni varnostni stožci trdote **80**

2.7 Pomoč pri napredovanju

Pripomočki za napredovanje so »U« klini, skobe in tudi lestve, ki poenostavijo premagovanje strmejših odsekov. Ker običajno v takih odsekih šibkejše in mlajše udeležence tudi dodatno varujemo z vrvjo, je nujno, da za ta pomagala opredelimo minimalno potrebno nosilnost.

2.7.1 Temeljna priporočila (navodila!)

Pripomočki za napredovanje morajo biti tako načrtovani, da se pri normalni uporabi in obremenitvi ne deformirajo plastično. Nadalje morajo vsi pripomočki za napredovanje, ki se lahko uporabijo za samovarovanje, zadostiti minimalnim varnostnim normativom predpisanim za svedrovce – prečna nosilnost 25 kN ter nosilnost v osi 15 kN.

Pripomočki za napredovanje morajo v osnovi biti nameščena tako, da ustrezajo manjšemu stopalu in ne smejo imeti ostrih robov. »Vsi robovi kateri lahko pridejo v stik z rokami uporabnikov in/ali samovarovalne opreme, morajo biti brez ostrih robov«, iz pravilnika EN 12275, poglavje za vponke 4.1.1. Poleg tega naj bodo vsi pripomočki za napredovanje zaobljenih oblik saj s tem zmanjšamo možnost poškodb (klini in pohodne plošče niso dovoljeni).

2.7.2 Skobe in pomagala za roke

Pomagala za stopanje smejo biti v obliki ovalnih skob (slika 26, stran 46) ali klasičnih skob. Klini in pohodne plošče niso dovoljeni zaradi možnosti poškodb.

Maksimalna razdalja pomagala od stene naj ne bo večja od 15 cm. S tem dosežemo, da bo se pomagalo ob normalni uporabi (sile okoli 1,5 kN) ne bo plastično deformiralo. Minimalni premer materiala za pomagala naj bo vsaj 14 mm (glej poglavje 2.4.3.2.). Globina vrtine za pomagala je identična globini sider in znaša več kot 70 mm v zelo kvalitetni skali, v slabši pa je vrtina ustrezno globlja.

Enako kot za sidra, so za pomagala primerna armaturna jekla po DIN EN 10080 standardu (normativ za prednapeta rebrasta jekla za gradbene konstrukcije) trdnosti 500S (visoka trdnost in sposobnost varjenja). Pomembna je tudi zaščita pred korozijo, to dosežemo z vročim cinkanjem pomagal. Z minimiziranjem razdalje pomagala od stene, zmanjšamo tudi vplive snežnih obremenitev in s tem dosežemo dolgo življenjsko dobo.

Za preprečitev vrtilnih momentov naj ima pomagalo dve nosilni nogi - po eno na vsaki strani. V steno naj bo montirano brez napenjanja.

OPOZORILO

Gradbeno tehnična priporočila

Pomagala za stopanje in prijemanje se lahko uporabljajo tudi za samovarovanje in morajo imeti dovolj visoko nosilnost. Minimalna nosilna trdnost mora ustrezati normativom za svedrovce. V raziskavah je bilo ugotovljeno, da je zadoščeno standardu za svedrovce, če za pomagalo uporabimo prednapeto rebrasto jeklo premera vsaj 14 mm, trdote 500S, ki je vgrajeno v steno z dvokomponentnim lepilom za visoke obremenitve, vsaj 70 mm globoko (odvisno od kvalitete skale). Ob uporabi drugačnih oblik in konceptov pomagal naj bo predhodno izveden praktični preizkus trdnosti (sila izpuljenja v osi in prečne trdnosti, ob maksimalni oddaljenosti od stene).



Slika 26: Stopno krožno pomagalo iz obstojnega jekla (vroče cinkano) ne vsebuje ostrih robov. V primeru stopanja na rob ne pride do zasuka pomagala.



Slika 27: «U» stopa, preprosta in učinkovita. Pozor, zadostiti mora normativom trdnosti predpisanim za fiksne točke (samovarovanje).

Priporočila

Pomagala za stopanje in prijemanje so enakovredna fiksnim točkam, saj se bodo plezalci nanje tudi samo-varovali. Zaradi tega vsa pomagala lepimo z dvokomponentnim lepilom za visoke obremenitve. Trdnost in nosilnost mora ustrezati standardu za svedrovce. Zelo



primerna oblika za stope so pomagala »U« oblike. Pomagala z ostrimi robovi in plošče zaradi nevarnosti poškodb niso priporočljiva.

2.8 Vzdrževanje

Vzdrževanje in ostala dela na zavarovani plezalni poti naj bodo odpravljena zgodaj spomladi pred pričetkom plezalne sezone, s tem preprečimo možnost nezgod zaradi poškodb varoval. Pregled naj izvede več strokovno usposobljenih oseb. Ob tem fotografiramo poškodovana mesta, da kasneje v dolini lažje pripravimo materiale in postopek sanacije

Največje poškodbe na zavarovanih plezalnih poteh povzročijo snežne obremenitve in skalni podori.

Najpogostejša so natrganja jeklenice. Zaradi tega se bomo v nadaljevanju posvetili tudi tej temi.

2.8.1 Vzdrževalni ukrepi

- Sidra: pregled in preizkus vseh sider (plastične deformacije ali prelomi zaradi skalnega podora ali snega)
- Jeklenica: pregled in preizkus (natrganje ali pretrganje zaradi skalnega podora, strele ali snega)
- Pomagala: pregled in preizkus (plastične deformacije ali prelom zaradi skalnega podora ali snega)
- Čiščenje skale

Če vsako leto ugotovimo poškodovanje varoval na istih odsekih zavarovane plezalne poti, potem

je smiselno razmisliti o spremembi trase poti. Pogosto zadošča že, da jeklenico prestavimo za kakšen meter in s tem zagotovimo boljši zaklon pred padajočim kamenjem in snegom.

2.8.2 Knjiga vzdrževanj

Knjiga vzdrževanja služi za dokumentiranje intervalov vzdrževalnih del. V knjigo vzdrževalec vpisuje datume in opravljena dela. Poleg tega se v knjigi dokumentirajo tudi sanacije. Ta knjiga naj bo v hrambi pri vzdrževalcu ali upravljalju zavarovane plezalne poti.

2.8.2.1 Sanacija jeklenih vrvi



Slika 28: Poškodovana jeklenica

Zaključevanje jeklenic naj bo izvedeno kot je opisano v poglavju 2.5.3.4, konec jeklenice je pred razpletanjem zaščiteno z zaključnim obročkom.

Če opazimo **natrgane žice jeklenice** najprej ugotovimo kolikšna je še njena nosilnost. Ker je uporabljena jeklenica predimenzionirana, nalomljene žičke skrajšamo za 1 do 2 cm in jih upognemo v smeri poteka pramena jeklenice. Nosilnost jeklene vrvi je ob minimalnih poškodbah zelo malo spremenjena in je vrv kljub temu uporabna. Poškodbo vrvi pa moramo sanirati zaradi nevarnosti poškodovanja dlani plezalcev.

- **Pramenaste jeklene vrvi**

Kot je opisano v poglavju 2.5.1., se lahko pretrgane žice jeklenice tudi same razpletejo. Zaradi tega odlomljene kose žic skrajšamo za 1 do 2 cm in upognemo ter zatakemo v smeri poteka pramena. To je enostavno izvedljivo pri žicah do približno 2 mm premera.

- **Spiralne jeklene vrvi**

Popravila pretrganih žic na spiralnih jeklenih vrveh je zagotovo mnogo težje kot pri pramenastih jeklenicah, tudi zaradi tega uporabo spiralnih jeklenih vrvi na zavarovanih plezalnih poteh v celoti odsvetujemo.

Obstajata dva načina sanacije spiralnih jeklenic: ali pretrgano žičko ovijemo okoli tako, da ne predstavlja več nevarnosti za plezalca, ali pa odvijemo odlomljeno žico vse do prvega sidra in jo tam odščipnemo.

2.8.3 Obdobja vzdrževanja

Tisti, ki je zadolžen, oz. upravljalec zavarovane plezalne poti prevzame skrb za varnost na tej poti. Kar pomeni, da mora zagotavljati ustrezno stanje poti - mora jo vzdrževati.

Pri zavarovanih plezalnih poteh, ki potekajo v visokogorskem svetu je smiselno uvesti zimske zapore. Za ta namen naj bodo nameščene table z jasnimi prepovedmi.

- Celotno traso poti pregledamo in preizkusimo pred pričetkom sezone. Pogostost pregledov je odvisna od tipa zavarovane plezalne poti. Pri modernih, namenskih zavarovanih plezalnih poteh ne zadošča samo enkratna kontrola. Splošnih intervalov kontrole ni moč določiti, saj je to odvisno od različnih faktorjev in tipov poti. Pogosteje kot prihaja do poškodovanj varoval, toliko pogostejše morajo biti kontrole (glej tudi poglavje 1.3. Pravni vidiki).

Gradbeno tehnična priporočila

- Popravilo in odpravo poškodb varoval je potrebno izvesti takoj po nastanku.

Ta **protokolirana in dokumentirana opravila** opravijo strokovno usposobljene osebe (gorski vodniki, alpinisti, pooblaščenec gradbene firme).

Oštevilčenje in označevanje odsekov zavarovane plezalne poti s ploščicami lahko olajša lokalizacijo poškodb na dolgi zavarovani plezalni poti (glej poglavje 3.1.).



Slika 29: Označevalna ploščica s številko odseka

2.9 Gradbena dela

Za gradnjo in sanacijo zavarovanih plezalnih poti je smiselno, da se za celotno pot uporabi isti tip sider. Izjemoma so končna sidra lahko drugačna. S tem dosežemo enostavnost, kot tudi možnost hitrih popravil.

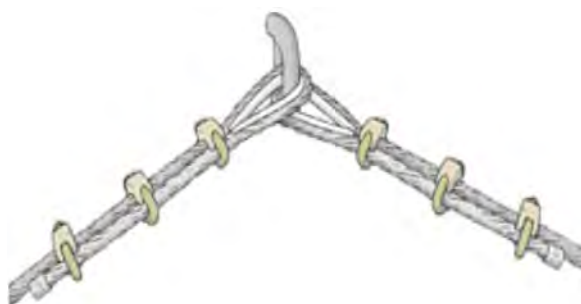
- **Očesno sidro**

Da bomo lahko uporabili notranji vložek za zanko jeklenice, je potrebno paziti na to, da ima oko sidra dovolj veliko luknjo (3-5 mm širšo od premera jeklenice). Če je oko sidra preveliko, se lahko jeklenica sčasoma obrabi zaradi vibracij (slika 19, stran 39). Očesa za končno sidranje naj imajo večje luknje, da se skozi omogoči napeljava dveh jeklenic in vložkov. Sponka za jeklenico, nameščena ob vmesnem očesnem sidru je šibka točka, saj se bo jeklenica lahko poškodovala. Da zmanjšamo možnost poškodb jeklenice, mora biti oko sidra gladko in brez robov.



Slika 30: Vmesno očesno sidro iz prednapetega jekla z močno prednapeto jeklenico (notranja stran očesa je gladka in brez robov)

Gradbeno tehnična priporočila



Slika 31: obojestransko porabljeno končno sidro

- **Končno sidro:**

Odseke jeklenice, ki so pogosto izpostavljeni obremenitvi snega je smiselno izdelati s krajšimi kosi jeklenice. Pri tej je lahko eno samo končno sidro uporabljeno iz dveh strani.

- **Jeklenica**

Jeklenice so dobavljive v kolutih. Odvijamo jih samo na način za odvijanje koluta, v nasprotnem se bo jeklenica kratovičila in tudi poškodovala.



Slika 33: Poškodbe jeklenice – krotovičenje, nastalo pri napačnem odvijanju



Pozitivni primeri



Slika 34: masivno, ploščato-kovano sidro namenjeno prečnim obremenitvam



Slika 35: dobro stanje sider, poravnana – blago napeta jeklenica, dober izbor smeri poti, uporaba naravnih stop in oprimkov

Negativni primeri



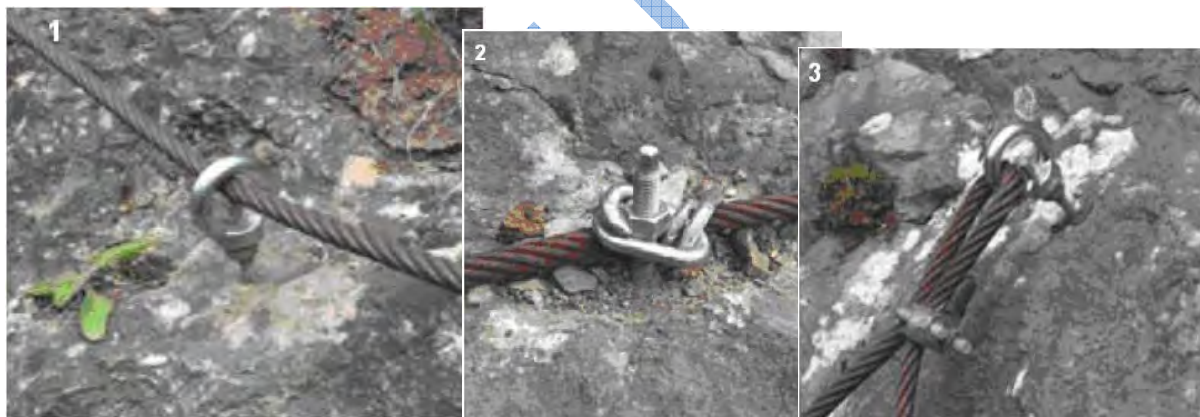
Slik 36: Uporaba neatestiranih očesnih matic brez prečne nosilnosti; Glede na premer sidra je njegova zunanja dolžina opazno prevelika, obstaja velika verjetnost utrujanja materiala; neprimerna uporaba spojke za jeklenico.



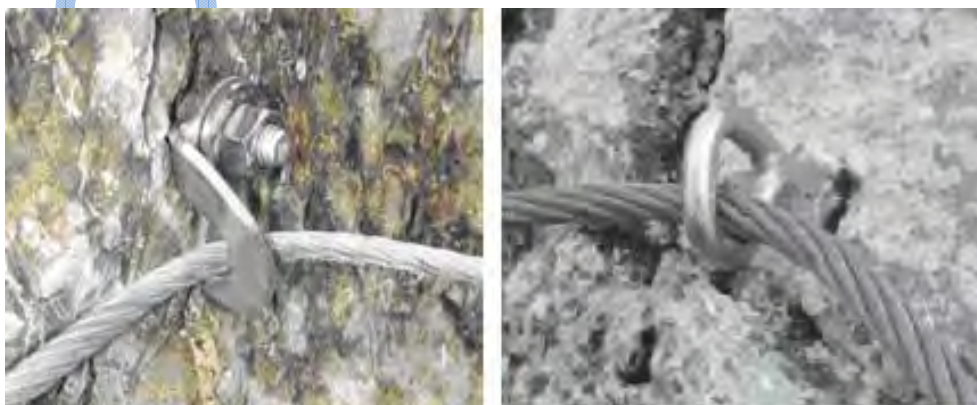
Slika 37: glej komentar pod sliko 36. Dolžina in debelina sidra kot način pritrjevanja so neustrezni.



Slika 38: spojka jeklenice pred in po očesu vmesnega sidra ni priročljiva



Slika 39: 1, 2, 3 – o zadostni nosilnosti sidra tukaj ne moremo govoriti !



Slika 40: potek jeklenice direktno skozi svedrovec: nevarnost poškodb jeklenice, premajhna oddaljenost jeklenice od skale





Slika 41: jeklenica se dotika stene, neznana varnost sistema, fiksiranje jeklenice na nestandardizirano sidro, ki bo poškodovalo jeklenico



Slika 42: pretanka jeklenica; premalo spojk za jeklenico, zanka jeklenice brez notranjega vložka; standardni svedrovci so sicer dovoljeni, vendar bi bilo pravo sidro veliko bolj primerno.



Slika 43: Krpanje v sistemu varoval je lahko nevarno



Slika 44: sistem sidranja z očesnimi sidri in preslabo napeto jeklenico, ki je nevarno poškodovala oko sidra



Slika 45: razcefrana jeklenica predstavlja nevarnost poškodb za plezalca



Slika 46: nedopustna oblika podaljševanja vrvi

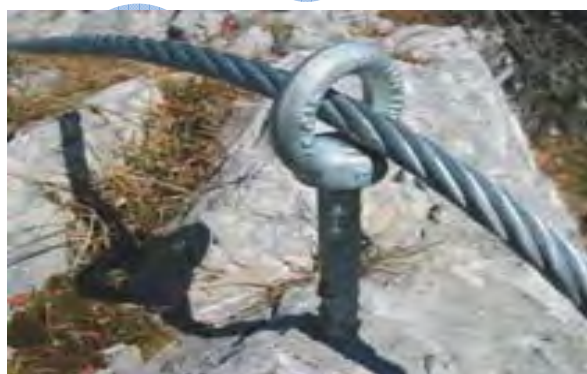




Slika 47: dve hudo pustolovski končni sidrišči



Slika 48: neugoden potek jeklenice. Plazovi in skalni podori bodo ogrozili varovala. Morda bi se na tem mestu lahko odrekli varovanju.



Slika 49: Obročne matice nimajo prečne nosilnosti



Slika 50: jeklenica se drgne ob skalo in se kmalu poškoduje.





Slika 51: odprt napenjalni sistem v varovalni verigi



Slika 52: stopni klini predstavljajo povečano nevarnost poškodb



Slika 53: zacementirano sidro v takšni podlagi ne bo imelo zadostne nosilnosti.



Slika 54: vsaka veriga je tako močna kot je njen najšibkejši člen; ta način varovanja (namesto jeklenice) ni optimalen (še sprejemljiv), vendar naj ne bo v nobenem primeru uporabljen v zavarovanih plezalnih poteh! Vijačni sistem naj bo vedno fiksiran!



2.10 Izdajatelj in kontaktna oseba v primeru zavarovane plezalne poti

PLANISKA ZVEZA SLOVENIJE

Dvoržakova 9

1001 Ljubljana

Tel.: 01 43 45 680

www.pzs.si

PZS - KUP

Komisija za usposabljanje in preventivo

PZS – KPP

Komisija za planinske poti

PZS – KA

Komisija za alpinizem

PZS – VK

Vodniška komisija

PZS – KVG

Komisija za varstvo gorske narave

3 Spremljevalni ukrepi

3.1 Varnostni ukrepi, koncept

Že v fazi načrtovanja zavarovane plezalne poti je smiselno razmišljati o varnostnem konceptu. Koncept reševanja je smiselno dogovoriti skupaj z lokalno gorsko reševalno postajo. Lep primer takega sodelovanja je na zavarovani plezalni poti pri slapu Stuibenfall Klettersteig/Ötztal/Tirol, kjer so poleg natančnega označevanja (oštevilčenja odsekov) smiselno načrtovali tudi ustrezne postopke za reševanje. Naslednje se je izkazalo kot uspešno:

- Na zavarovani plezalni poti so označili posamezne odseke. Na določenih razdaljah so na sidra fiksirali tablice s številkami, oziroma so odseke poimenovali. Ponesrečeni in / ali soplezalec lahko na osnovi tega sporoči reševalcem točno lokacijo nezgode. Reševalci lahko glede te informacije natančno pripravijo postopek reševanja.
- Najprimernejša mesta za vsak posamezen odsek so načrtovana skupaj z lokalno reševalno postajo, tudi primerno označena in zavedena na topo karto. Pri gradnji zavarovane plezalne poti se v vsakem odseku pripravi vse potrebno za morebitne postopke reševanja tako, da se namestijo fiksne točke – sidrišča za ta namen. Pri enem reševanju so reševalci zaradi tega sistema lahko učinkovito in hitro ukrepali.
- Pristojna lokalna reševalna postaja naj ima v svojih prostorih topo karto z označenimi posebnostmi odsekov in predvidenimi načini reševanja.
- Vpisna knjiga na zavarovani plezalni poti je prav tako koristna. V njej ne bo samo evidenca plezalcev, temveč bo imela tudi dokumentarno vrednost.



Slika 55: Primer oštevilčenja nekega odseka zavarovane plezalne poti

3.2 Markiranje in opremljanje

Pogosto se zanemari nekaj pomembnega: jasno označevanje pristopa in sestopa, informacijska tabla na izhodišču s podatki o nujni opremljenosti plezalca in opozorilne informacije. Primerno označevanje zavarovane plezalne poti bo pomagalo preprečevati neželene nezgode. Tudi iz vidika odgovornosti je označevanje zelo pomembno. Zato naj bo lastnik plezalne poti prepoznaven tudi na informacijski tabli.

Plezalca smatramo za obiskovalca zavarovane plezalne poti. Za obiskovalca bo vsaka informacija na vstopnem mestu lahko zelo koristna in v pomoč. Ena ali več preglednih informacijskih tabel naj bo sestavni del vsake zavarovane plezalne poti. Več jezikovne

informacije in jasni piktogrami bodo naredili navedene podatke pregledne in jasne vsem plezalcem.

Plezalci uporabniki imajo pogosto premalo alpinističnih izkušenj, tudi slabo poznajo teren na katerem poteka zavarovana plezalna pot. Detajlne napotke o posebnostih pri uporabi tovrstnih poti, kakor tudi podroben opis težavnosti, orientacije po celotni poti, te podatke ni smiselno zapisovati na opozorilne table, temveč v vodničke.

Po drugi strani pa pomanjkljive skice smeri lahko zavedejo uporabnika zavarovane plezalne poti, ga prisilijo v povratek, tudi povzročijo časovno stisko, izčrpanost, paniko, izgubo orientacije, kar lahko ima kritične posledice.

Pomemben je pravilen izbor mest za informacijske table. Po eni strani je potrebno zagotoviti dobro informiranje in orientacijo, po drugi strani pa pretirano število tabel ni primerno.

Zahteve po markiranju in označevanju s tablami so različne glede na potrebe, lokalna pravila in navade. Zavarovana plezalna pot v alpskem svetu zahteva boljše markiranje kakor športna zavarovana plezalna pot, ki je dostopna iz ceste.

Če obstajajo lokalni pravilniki o markiranju in označevanju poti / dostopov, jih je potrebno upoštevati.

Literatura

- Deutscher Alpenverein; Bergwegeklassifizierung, Handbuch mit regionalen Beispielwegen
- Amt der Niederösterreichischen Landesregierung, 2003 Wanderwegekonzept Niederösterreich, St. Pölten.
- Amt der Salzburger Landesregierung, 2005 Salzburger Wander- und Bergwegekonzept, Salzburg.
- Amt der Steiermärkischen Landesregierung, 2003 Wanderwegekonzept Steiermark, Graz.
- Amt der Tiroler Landesregierung, 2000 Wander- und Bergwegekonzept des Landes Tirol, Innsbruck. 2000 Tiroler Bergwege-Gütesiegel, Innsbruck. 2008 Wander- und Bergwegekonzept des Landes Tirol - Tiroler Bergwege-Gütesiegel, Innsbruck.
- Amt der Vorarlberger Landesregierung: 1996 Wanderwege-Konzept Vorarlberg (Schriftenreihe Raumplanung), Bregenz, 2005 Wanderwege Service. Handbuch für die Anlage und Betreuung von Wanderwegen.
- Bundesamt für Umwelt, Wald und Landschaft, Richtlinien für die Markierung der Wanderwege, Haftung für Unfälle auf Wanderwegen.
- Oberösterreich Tourismus 2000 Wander- und Bergwegekonzept Oberösterreich, Linz
- Deutsches Institut für Normung, 2005 Wegweiser für Wanderwege (DIN 33466), Berlin.

Označevanje

Markiranje pristopov in sestopov

- V najboljšem primeru lahko uporabimo obstoječe planinske poti za pristope in sestope. Te poti so nadelane in posebej označene, običajno speljane krožno ali verižno. V tem primeru je potrebno dodati samo smerne table do zavarovane plezalne poti.

Spremljevalni ukrepi

- V primerih, ko do vstopne točke ni poti, moramo le te nadelati, markirati in ustrezno označiti s smernimi tablami. Enako velja za sestopne poti.



- Vmesni in zasilni izstopi zahtevajo enako mero pozornosti v smislu nadelave in markiranja. Zasilni izstop brez nadaljevanja poti je za uporabnika neuporaben in ga lahko tudi ogrozi. Če je potrebno tudi na zasilnih izstopih namestimo varovalno jeklenico in druga varovala.
- • Tablice, ploščice, barvne markacije in/ali močice lahko kombiniramo na primernih razdaljah. Ko so med odseki jeklenice pohodni deli poti, upoštevamo tudi to. Plezalec se mora tudi v slabem vremenu (megla, snežni metež) dobro orientirati. Samo sledi poti so premalo!
- • V zahtevnem terenu in v izpostavljenih stenah je jeklenica neprekinjena in služi za vodenje plezalca

Alpinistične in statične vrvi, ki so ponekod nameščene za premostitve v zavarovanih plezalnih poteh, niso primerne za ta namen.

Skica 56: Primer označevanja odseka

Poimenovanje

Takoj ko ima neka z jeklenico zavarovana pot lastnost plezalne poti (ima težavnost težkih odsekov višjo od A/B), bi naj bila poimenovana z lastnim imenom plus »zavarovana plezalna pot« (napačno poimenovanje je naprimer „Tihotapska pot“, težavnosti C do D).

Table

Poleg usmerjevalnih tabel je tudi potreba po namestitvi kombinacije informacijskih tabel in tabel z napotki:

Informacijske table

Na njih je predstavljen pogled na celotno zavarovano plezalno pot in večinoma vsebujejo naslednje podatke:

- Oznako – ime zavarovane plezalne poti
- Težavnostno oceno – enotno oceno iz petstopenjske lestvice od A do E (F/G)
- Topo skico – shematsko predstavitev zavarovane plezalne poti z ocenami odsekov in višinami
- Čas plezanja – če je potrebno detaljno glede na odseke
- Seznam opreme – napotke o nujni samovarovalni opreml (čelada, samovar. Komplet itd)
- Številko reševalcev – 112, 140
- Nevarnosti – opozorila pred padajočim kamenjem, vremenskimi neprilikami, mokro steno itd.
- Zavetišča – seznam bivakov in koč v bližini
- Servisni info – naslov, tlf, email za sporočanje poškodb na zavarovani plezalni poti
- Skrinjico z vpisno knjigo

Spremljevalni ukrepi

- Trenutno stanje – opozorilne table v primeru zapore, npr. ZAVAROVANA PLEZALNA POT JE ZAPRTA
- Kazalo – obrazložitev na skici uporabljenih simbolov

GPS: N46° 21.056' E15° 10.038'

Učni poligon PZS - zavarovana plezalna pot (ZPP)

„Gonžarjeva peč“

Vinska Gora
Klettersteiggarten + Via Ferrata trail

Zavarovana Plezalna Pot

Težavnost: D/E
Višina: 70 m
Stena: južna (S)
Plezanje: 25 min
Sestop: 15 min
Klic v sili: 112 📞

Lastnosti:
športna, zelo težka zavarovana plezalna pot, strmi in zahtevni odseki, mestoma velika izpostavljenost. Brez umetnih stop !

Obvezna oprema:
čelada, plezalni pas, samovarovalni komplet.
Priporočamo: plezalnike in dodatno popkovino !

Primernost: samo za izkušene !
Ni primerno za otroke pod 14 let.
Eignung: nur für Geübte! Ab 14 Jahren.
Suitability: experienced climbers only !
Adults above 14 years.

Upravitelj: PD Vinska Gora
<http://pd-vg.velenje.si>

UPORABA NA LASTNO ODGOVORNOST !
Begehen auf eigene Gefahr ! Use at your own risk !

Opozorila za varen vzpon Empfehlungen für ein sicheren Aufstieg Warnings for a safe ascent

 **Pred vstopom v ZPP:**

- obvezna uporaba ČELADE !
- obvezna uporaba SAMOVAROVALNEGA KOMPLETA !
- preveri varovalno opremo !
- pravilno vpenjaj obe vponki
- samo en plezalec na raztežaj !

 **Vor den Klettersteig eintritt:**

- HELM aufsetzen !
- KLETTERSTEIGSET richtig eingebunden !
- Kontrollieren Sie gegenseitig !
- Klettersteigkarabiner richtig einsetzen
- Immer nur einer zwischen den Ankern !

 **Before entering via Ferrata:**

- HELMET on !
- properly set shock-absorbing system !
- check one another's equipment !
- have both krabs clipped on safety wire
- keep safe distance !



TEŽAVNOSTNE STOPNJE	
A: Lahko <small>Leicht Einfache</small>	ZAHTEVNA POT
B: Zmerno težko <small>Mäßig schwierig</small>	ZELO ZAHTEVNA POT
C: Srednje težko <small>Ziemlich schwierig</small>	ZAVAROVANA
D: Težko <small>Schwierig</small>	PLEZALNA
E: Zelo težko <small>Sehr schwierig</small>	POT
F: Ekstremno težko <small>Extrem schwierig</small>	

OPOZORILO: nevarnost padajočega kamenja ! Nevarnost zdrsa !

Plezanje dovoljeno samo ob uporabi varovalne opreme in upoštevanju varnostnih pravil !

V primeru pomanjkanja izkušenj plezaj samo v spremstvu izkušenega vodnika.
 Am Mangel an alpiner Erfahrung nur mit Bergführer begehen.
 Non-experienced mountaineer must climb with experienced guide.

Zavedaj se nevarnosti, imej opremo in znanje!
 Understand the risks, have the proper equipment and know to use it.

Slika 57: Primer informacijskih tabel

Topo karta

Na topografsko karto zavarovane plezalne poti nazorno narišemo celotno pot razdeljeno na odseke po težavnostih, karta mora vsebovati tudi opozorila pred nevarnostmi (recimo padajoče kamenje). Topografske karte običajno izdelajo izkušeni gorniki ali lastniki zavarovane plezalne poti. Praviloma je za to, potrebno pot preplezati, sproti skicirati in ovrednotiti zahtevnost posameznega odseka.

Tabla z napotki

Tabla na poti služi kot opozorilna tabla ali tabla z informacijami o posebnostih, ki jih zahteva zavarovana plezalna pot. Na primer:

- • Napotki o nujni plezalni opremi (čelada, samo-varovalni komplet, morda tudi škripec, popkovina)
- • Napotki o poteku poti ali značilnostih okolice
- • Možnosti za nujne klice
- • Opozorila o nevarnostih kot so padajoče kamenje, neurje, mokre stene



Slika 59: Smerne table so pomembni orientirji



Slika 60: Tukaj je zaradi neprimernega terena težko postaviti smerne table, zato bodo zelo primerni možici.



Slika 61: Primer vzornega markiranja pristopa in sestopa

Pogosto bodo lastniki zavarovanih plezalnih poti neko pot opremili s tablam tipa »samo za izkušene plezalce« - taka pot ni namenjena začetnikom. Te splošne table običajno niso dovolj za nadomestilo morebitne škode (zavarovanja). Tovrstne table imajo majhno moč, saj prepuščajo uporabniku končno odločitev. Ali je on izkušen in koliko je izkušen ter katero stopnjo mora obvladati pa ne nakazujejo. Table na katerih so jasno napisane prepovedi in zapovedi, na primer „Pot ni nadzorovana, uporaba je na lastno odgovornost!“ ali pa „Pot je zaprta“ ali „Nujne so alpinistične izkušnje, brez strahu pred višino in zanesljiv korak“.

Mesta za namestitve tabel

- Informacijske table namestimo na izhodišču ture (parkirišče) in/ali pri vstopu v steno
-
- Usmerjevalne table morajo biti nameščene na vseh možnih dostopih, kot tudi na sestopih, ter na vseh zasilnih in vmesnih izstopih. Informacijska tabla mora biti tudi na izstopu zavarovane plezalne poti, da preprečimo, da bi preslabo opremljeni ali neizkušeni sestopali po zavarovani plezalni poti – jo zamenjali z normalno zavarovano potjo.
- Za table o stanju poti kot je »ZAVAROVANA PLEZALNA POT JE ZAPRTA« veljajo enaka pravila kot za table z informacijami. Dodatno bi naj označili tudi izstop.

+

Materiali

Informacijske in smerne table bi naj imele dolgo življenjsko dobo, istočasno pa bi naj bile čim lažje. Kot osnovo bomo lahko uporabili vremensko odporne materiale kot je barvan aluminij z graviranjem in tiskanjem.

3.3 Vrednotenje težavnosti

3.3.1 Schall - težavnostna lestvica

- A: Lahko in enostavno**, zavarovane poti v ne prestrmem svetu, s skobami, klini in kratkimi pokončnimi lestvami. Posamezna izpostavljena mesta so lahko premagljiva, pot je v glavnem premagljiva tudi povsem brez samovarovanja.
- B: Zmerno težko** – pokončnejši teren s posameznimi majhnimi stopami, izpostavljeni odseki, skobe, verige in daljše pokončne lestve, mestoma se potrebuje moč v rokah.
- C: Težko** – pokončna do zelo pokončna skala z izpostavljenimi odseki, ki imajo male stope. Skobe in klini so bolj narazen, ponekod je samo jeklenica. Navpične do previsne lestve, vrvi ali viseči mostovi. V posameznih odsekih je potreba po večji moči, dolgi odseki te stopnje so že prava zabava.
- D: Zelo težko** – zelo pokončna, tudi previsna skala s skobami in klini daleč narazen, pogosti so odseki zavarovani samo z jeklenico. Potrebna je dobra tehnika gibanja na malih stopah in gladkih platah, močna psiha, zahteva se konstantna moč rok in predhodne izkušnje, vodstvo izkušenega v tej zavarovani plezalni poti bo v pomoč.
- E: Ekstremno težko** – pogosto previsna stena z malo ali skoraj nič dodatne pomoči, večinoma je samo jeklenica. Ekstremne zahteve po moči plezalca, dobri tehniki gibanja in stabilni psihi. Primerno samo za zelo izkušene plezalce zavarovanih plezalnih poti. Zelo koristna bo dodatna popkovina.

3.3.2 Hüsler – težavnostna lestvica

Hüsler težavnostna lestvica ima šest stopenj (K 1 do K 6), dodatno pa opisujejo še štiri komponente: moč (rok), psiho, trajanje in izkušnje. Na osnovi teh komponent je moč izdelati nekoliko drugačne ocene klasične zavarovane plezalne poti v alpskem svetu, kot tistih Fun tipa.

K 1 lahko – tukaj ne gre za lahko sprehajalno pot, vzpon je po pravilu nadelan, varovalni pripomočki so glede na teren zelo komfortni. Večino poti so velike naravne stope; kjer manjkajo so nameščene lestve, skobe, klini itd. Pot vsebuje samo kratke izpostavljene odseke (ti so odlično zavarovani).

K 2 srednje – občasno se nahajamo v strmejši steni; pot je vzorno zavarovana, vsebuje strme odseke s skobami ali lestvami, jeklenica pa je napeljana tudi po lažjem terenu.

K 3 kar težko – večino poti v strmi steni, dolgi strmi odseki ali zračne prečnice, v povezavi s tem je dokaj dobro varovanje.

K 4 težko – teren je še bolj pokončen, težji; vedno bolj se pojavljajo vse manjše stope in oprimki, varovala pa so bolj varčno nameščena. Na izpostavljenih odsekih je v pomoč samo jeklenica; umetna pomagala (klini, skobe) samo v najtežjih prehodih.

K 5 zelo težko – zavarovane plezalne poti v ekstremnem svetu! Zelo pokončni in tudi delno previsni odseki, mali oprimki, pogosto je varovano samo z jeklenico. Samo za izkušene plezalce zavarovanih plezalnih poti, zahteva se dobra psihofizična kondicija (moč, trajanje) in stabilna psiha.

K 6 ekstremno težko – športne zavarovane poti z dolgimi navpičnimi in previsnimi odseki, izjemne potrebe po moči in tehniki gibanja. Največja izpostavljenost in malo možnosti za počivanje. Te poti so samo za najboljše plezalce z odlično razvito tehniko in močjo.

Univerzalna vsesplošna lestvica ocenjevanja, ki bi veljala v vseh EU državah, še ne obstaja. Pri zavarovanih plezalnih poteh se (tako kot pri prostem plezanju) uporabljajo različni sistemi ocenjevanja. Lestvice so si različne, pa tudi enake.

V nemško govorečem prostoru so v uporabi Schall-ova (Avstrija) ter Hüsler-jeva lestvica (Švica), ti dve sta najbolj razširjeni. Priporoča se enostavna kategorizacija glede na regionalno povzete metode (v Avstriji po Schall metodi od A do F/G).

Schall (Avstrijska) lestvica	Hüsler (Nemška) lestvica	Italijansko/Francoska
<p>A – lahko Enostavne zavarovane poti v ne prestrmem svetu, s skobami, klini in kratkimi pokončnimi lestvami. Posamezna izpostavljena mesta so lahko premagljiva, pot je v glavnem premagljiva tudi povsem brez samovarovanja. Idealno za začetnike.</p>	<p>K 1 - lahko Vzpon je po pravilu nadelan, varovalni pripomočki so zelo komfortni. Velike naravne stope; nameščene lestve, skobe, klini itd.</p>	<p>F/F - lahko facile/facile Malo izpostavljeno, lahka zav. plezalna pot, z daljšimi nadelanimi pohodnimi odseki..</p>
<p>B – zmerno težko Pokončnejši teren s posameznimi majhnimi stopami, izpostavljeni odseki, skobe, verige in daljše pokončne lestve, mestoma se potrebuje moč v rokah. Varujejo se tudi izkušeni gorniki. Plezalna težavnost: cca. II - III</p>	<p>K 2 - srednje Nahajamo se v strmejši steni; vsebuje strme odseke s skobami ali lestvami, jeklenica pa je napeljana tudi v lažem terenu.</p>	<p>MD/PD – srednje difficultà / peu difficile Daljša, delno izpostavljena zavaro vana plezalna pot, vendar dobro zavarovana.</p>
<p>C - težko Pokončna do zelo pokončna skala z izpostavljenimi odseki, male stope. Skobe in klini so bolj narazen, ponekod je samo jeklenica. Navpične do previsne lestve, vrvi ali viseči mostovi. Potreba po večji moči. Plezalna težavnost: cca. III - IV</p>	<p>K3 – kar težko Pot v strmi steni, dolgi strmi odseki ali zračne prečnice, dokaj dobro varovanje. Plezalna težavnost: cca. III</p>	<p>D/D - težko difficile/difficile Zahtevna zavarovana plezalna pot, ki zahteva nekaj moči in izkušenj.</p>
<p>D – zelo težko Zelo pokončna, tudi previsna skala s skobami in klini daleč narazen, odseki zavarovani samo z jeklenico. Potrebna je dobra tehnika gibanja na malih stopah in gladkih platah, močna psiha, konstantna moč rok in predhodne izkušnje</p>	<p>K 4 - težko Teren je pokončen, težji, majhne stope in oprimki, varovala so redka. Na izpostavljenih odsekih je v pomoč samo jeklenica.</p>	<p>MD/TD – zelo težko molto difficile / très difficile Zavarovana plezalna pot s tehnično težkimi odseki, ki zahtevajo moč.</p>
<p>Včasih v kombinaciji z lažjim plezanjem (I - II) brez varovanja.</p>	<p>K 5 – zelo težko Ekstremni svet. Pogosto varovano samo z jeklenico.</p>	<p>ED/ED – ekstremno težko estrema difficultà / estremamente difficile Zavarovana plezalna pot, ki zahteva tehnično in akrobatsko najvišje sposobnosti. Tako težki odseki so tudi najnevarnejši, običajno imajo nadelan tudi obvoz.</p>
<p>E – ekstremno težko Pogosto previsna stena z malo ali skoraj nič dodatne pomoči, večinoma je samo jeklenica. Ekstremne zahteve po moči plezalca, dobra tehnika gibanja in stabilna psiha. Primerno samo za zelo izkušene plezalce zavarovanih plezalnih poti. Zelo koristna bo dodatna popkovina. Vse kar je navedeno pod "D" v večjem obegu.</p>	<p>K 6 – ekstremno težko Samo za najboljše plezalce z odlično razvito tehniko in močjo.</p>	
<p>Sočasno obstaja dodatna pet mestna lestvica ocenjevanja s pikami za: kondicijo, moč rok, tehniko, pogum, psiho in gorniške izkušnje.</p>	<p>Dodatne informacije nudi tudi opis Hüsler-evega ocenjevanja, ki govori o: trajanju, moči, izpostavljenosti in izkušnjah.</p>	<p>Dodatno obstajajo informacije za kakšen tip zavarovane plezalne poti gre: šolsko vadbišče, športno zavarovano plezalno pot ali pravo gorsko zavarovano plezalno pot.</p>

Slika 62: Primerjalna tabela različnih v Evropi veljavnih načinov ocenjevanja zavarovanih plezalnih poti glede na njihovo težavnost.

4 Zaključne opombe

Navedena priporočila odražajo gradbeno tehnične zahteve v letu 2009. Čas bo pokazal katera tu navedena priporočila bodo v bodočnosti vključena tudi v normative (EN in UIAA).

Ne na zadnje je jasno, da tako načrtovanje kakor tudi izvedba zavarovanih plezalnih poti ni nekaj povsem enostavnega. Da ne omenjamo vzdrževalnih del ter pravnih in varnostnih aspektov.

Zaradi tega je zelo pomembno, da se v načrtovanje in gradnjo vključijo sposobne in kvalificirane osebe. Pogosto prihaja do nezgod na zavarovanih plezalnih poteh tipa »samogradnja«. Po eni strani bi naj profesionalni delavci zagotovili varnost, tudi to, da ima projekt glavo in rep. Po drugi strani pa jih lahko držimo zaradi morebitnih pomanjkljivosti pri izgradnji.

Razvoj varovalnih sistemov se nadaljuje. Tako ob predstavljenih sidrnih sistemih obstaja vrsta drugih načinov sidranja. Nov sistem gradnje, ki bi povsem ukinil sidra v smislu kot jih poznamo danes je prav tako v razvoju in pripravah za patentiranje. Nadalje, samo-varovalne prižeme za zavarovane plezalne poti, tipa SKYTURN odpirajo nova vprašanja. V tem dokumentu je zajeto dejansko – trenutno stanje veljavnih tehničnih pripomočkov in varoval. Te osnovne zakonitosti, pravila in spoznanja ostajajo tudi v bodoče v veljavi.

Seznam podjetij izvajalcev del in proizvajalcev elementov za zavarovane plezalne poti je v prilogi. Razširjenega lahko zahtevate naknadno (glej stran 56).

Ob morebitnih dodatnih tehničnih ali varnostnih vprašanjih se lahko obrnete na DAV – oddelek za varnost.

4.1 Povzetek

V kratkem povzetku, ki sledi, bodo strnjeni posamezni tehnično pomembni podatki.

- ⚠ Napetost jeklenice je pomemben faktor za obremenjevanje sider in nastale povišane sile. Močno prednapeta jeklenica močno poveča obremenitev sidra. (glej stran 24)
- ⚠ Varovalna jeklenica na zavarovani plezalni poti naj ne bi bila močno prednapeta, saj se v nasprotnem ob obremenitvi na sidru namnožijo sile, ki lahko ob padcu tudi ogrozijo varnost samo-varovalnih vponk.
Nadalje naj bo jeklenica na vsakem sidru fiksirana v središču stebela sidra, poravnana, vendar ne (močno) prednapeta. (glej stran 26)
- ⚠ Najboljši kompromis med dovoljenim upogibom in želeno plezalno pomočjo je napetost – poravnost, vendar ne močna prednapetost jeklenice. (glej stran 26)
- ⚠ Uporaba serijsko izdelanih tovarniških sider je zelo priporočljiva; sidra domače izdelava ali varjena sidra (npr. sidro zastava) predstavljajo nepotrebno dodatno nevarnost. (glej stran 28)

⚠️ Priporočljive so izvedbe fiksiranja varovalne jeklenice z nenapeto, oziroma rahlo napeto jeklenico, kakor tudi Francoski način gradnje. Močno prednapeti sistemi niso priporočljivi. (glej stran 29)

⚠️ Pri močno prednapetih sistemih naj bo sila napenjanja omejena do največ 4 kN. (glej stran 30)

⚠️ Priporočljivi so zaključni sidrni sistemi brez prekinitev in fiksiranjem jeklenice z objemko in notranjim vložkom.

Zaključna sidra z blokado so zaradi vzvoda neprimerna. Direktno lepljenje konca jeklenice je sicer enostavno izvedljivo, vendar ne omogoča zamenjave jeklenice v primeru poškodb. Nosilnost zalepljene jeklenice je vprašljiva in težko predvidljiva. Predstavlja lahko tudi smrtno nevarno mesto. (glej stran 30)

⚠️ Glede na potek jeklenice se držimo praktične zunanje dolžine sidra, ki naj ne bo več kot 20 cm. Pri tem naj bo premer sider vsaj 24 mm za nenapete zavarovane poti ter vsaj 28 mm za zavarovane plezalne poti, napete in prednapete sisteme. Premeri sider pod 20 mm niso uporabni. (glej tabelo 4 in sliko 15, stran 34)

Občutljivost na deformacije zaradi padajočega kamenja ali obremenitev snega je minimizirana z večjim presekom sider. (glej stran 34)

⚠️ Globina vrtine je odvisna od zunanje dolžine sidra in kvalitete skale. Izhodišča so podana v tabeli 5 (stran 36).

Kot vezivo se v osnovi priporočajo vsa dovoljena dvokomponentna gradbena lepila za največje obremenitve, ki bazirajo na Epoksi ali Polyester bazi. Cement ni primerno sredstvo za lepljenje sider. (glej stran 36)

⚠️ Priporočila za premer vrtine: nabita sidra se naj uporabijo samo tam kjer so izključno prečne obremenitve. Za zagotovitev trdnosti se vrta vrtina enaka zunanjem premeru sidra. Minimalni premer sider naj bo 30 mm.

Povezovalna sidra naj bodo lepljena. Vrtina mora biti za 2 do 3 mm večja od premera sidra. (glej stran 36)

⚠️ Maksimalna navpična razdalja med sidri na ne bo več kot 3 m.

Pri prečnicah naj bo maksimalni razmik med sidri v okviru 5 m.

Za viseče mostove, prehode grap itd. naj znaša povešanje jeklenice ob 80 kg obremenitvi na sredini jeklenice, 10 % dolžine raztežaja. (glej stran 37)

⚠️ Montaža objemk: „Nikoli ne jahaj mrtvega konja“ = objemk ne dajemo na mrtev – neobremenjen konec jeklenice.

⚠️ Debelina jeklenice v plezalnih odsekih mora biti vsaj 14 mm. Poleg nosilnosti igra pomembno vlogo tudi oprijemljivost jeklenice zaradi katere se plezalec lahko drži na njej. Večji premeri jeklenice omogočajo lažje držanje. V pohodnih delih poti se priporoča minimalni premer jeklenice vsaj 10 mm. (glej stran 39)

⚠️ V samo-varovalni verigi ne smejo biti vgrajeni deli brez nosilnosti. Vsi elementi, ki bi lahko bili uporabljeni za samo-varovane ali varovanje drugega morajo ustrezati varnostnim normativom za svedrovce (15 kN v osi, oziroma 25 kN nosilnosti prečno). (glej stran 44)

Spremljevalni ukrepi

- ⚠ Umetne stope - skobe in kovinske oprimke enačimo s fiksnimi točkami za varovanje in morajo zadostiti enakim varnostnim kriterijem. V ta namen jih fiksiramo – lepimo z enakimi lepili, po enakih pravilih. Imeti morajo enako nosilnost kot je predpisana za svedrovce. Kot primerno obliko smatramo skobe v obliki črke »U«. Klini in stopne plošče se zaradi nevarnosti poškodb ne uporabljajo. (glej stran 46)

- ⚠ Pri izgradnji je priporočeno sodelovanje z profesionalno gradbeno firmo. (glej stran 68)

OSNUTEK



**PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE** | ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA

Dvorakova ulica 9
SI-1000 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 43 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

16. seja UO PZS – k 12. točki

VČLANITEV MK PZS V MLADINSKI SVET SLOVENIJE

Mladinski svet Slovenije (MSS) je krovno združenje mladinskih organizacij, ki delujejo na nacionalnem nivoju. Pod svojim okriljem združuje organizacije z različnimi interesnimi, nazorskimi ali političnimi usmeritvami. Glavni namen Mladinskega sveta Slovenije je prispevati k vzpostavitvi okolja, ki bo mladim omogočil razvoj v odraslega posameznika, ki bo sposoben in pripravljen sooblikovati našo prihodnost.

MSS predstavlja in zastopa mladinske organizacije doma in v tujini, spodbuja razvoj prostovoljnega organiziranja mladih ter si prizadeva krepiti dejavnost mladinskih organizacij, ne glede na njihove različne interesne, nazorske ali politične usmeritve. Želi spodbuditi razvoj mladinskih organizacij kot instrumenta za in aktivno udeležbo mladih v javnem življenju na vseh nivojih: lokalnem, regionalnem, nacionalnem in mednarodnem.

MK PZS je izpolnilo pogoje za včlanitev v MSS s pridobitvijo statusa nacionalne mladinske organizacije. Zbor mladinskih odsekov je sprejel namero v včlanitvi že 13. 11. 2010.

Glavne prednosti članstva so predvsem v možnosti aktivnejšega sodelovanja pri oblikovanju mladinskih politik, boljše povezave s sorodnimi mladinskimi organizacijami in dostop do kvalitetnih usposabljanj in izobraževanj s področja mladinskega dela.

Letna članarina znaša 230 €, ki bo krita iz dodatno prejetih sredstev iz naslova statusa nacionalne mladinske organizacije (razpis Urada RS za mladino).

Predlog sklepa: Upravni odbor PZS je seznanjen in soglaša s sklepom zbora mladinskih odsekov o včlanitvi MK PZS v Mladinski svet Slovenije.

Pripravil:
Damjan Omerzu

Predsednik MK PZS,
Matej Ogorevc