



**PLANINSKA
ZVEZA
SLOVENIJE** | *ALPINE
ASSOCIATION
OF SLOVENIA*

Dvorakova 9
SI-1001 Ljubljana
Slovenija
p. p. 214

T +386 (0)1 43 45 680
F +386 (0)1 43 45 691
E info@pzs.si
W www.pzs.si

ID DDV SI62316133
TRR 05100-8010489572

Pregled odgovor na prejete pripombe in vprašanja na prvi osnutek skrbniške pogodbe

Zap. št.	Pobudnik	Pobuda/pripomba	Pojasnilo PZS	
1.	Bogdan Seliger (KPP)	Seznam poti se doda na koncu pogodbe, ne v 2. členu skrbniške pogodbe.	Seznam planinskih poti posameznega društva bo priloga skrbniški pogodbi. Predvsem pri društvih z več potmi, bo skrbniška pogodba zaradi tega preglednejša.	Pripomba upoštevana
2.	Bogdan Seliger (KPP)	za zahteve se da reference na člene v ZPlanP namesto, da se vse piše	Eden izmed namenom skrbniške pogodbe je, da ima društvo na enem mestu zbrane bistvene informacije glede vzdrževanja planinskih poti, zato se tudi delno navaja vsebina zakona in ustreznih podzakonskih aktov.	Pripomba ni upoštevana
3.	Igor Mlakar (KPP)	Zakon predvideva ločen račun za stroške skrbništva.	6. odstavek 20. člena Zakona o planinskih poteh (ZPlanP) določa, da PZS finančna sredstva za planinske poti vodijo na ločenem računu ali na ločenem stroškovnem mestu. Posebno stroškovno mesto v finančnem planu je že zagotovljeno, preučujemo pa tudi možnosti, za poseben bančni račun, čeprav posebnih potreb za kaj takšnega ni, saj je preglednost zagotovljena že s samostojnim stroškovnim mestom.	Smiselno upoštevana pripomba
4.	Igor Mlakar (KPP), več PD	V skrbniško zavesti pogoj 2 šolana markacista.	1. in 2. odstavek 12 člena ZPlanP zahtevata, da lahko planinsko društvo nastopa kot skrbnik, če ima med svojimi člani dva usposobljena markacista. To je torej že pogoj, ki ga zahteva že sam zakon, bo pa to zapisano tudi v skrbniški pogodbi.	Pripomba upoštevana

5.	Igor Mlakar (KPP)	Odpovedni rok po pogodbi naj bo najkasneje do 1. decembra za naslednje koledarsko leto, kot oddaja poročila.	V primeru, da se društvo želi odreči skrbništvu posamezne planinske poti morajo biti ustrezni postopki urejeni tako, da bo možno pravočasno zagotoviti prenos skrbništva na drugo zainteresirano društvo. Z zamikom roka se v pogodbi zamakne tudi začetek veljavnosti prenehanja skrbništva na začetek maja naslednjega leta. V tem zimskem obdobju tudi vremenske razmere ne omogočajo dela na planinskih poteh, tako da stari skrbniki v tem obdobju nimajo veliko dela in skrbijo samo za nujne zadeve.	Smiselno upoštevana pripomba
6.	Janko Šeme (KPP)	Točno definirati kaj pomeni, da daje skrbnik, ki se odpoveduje poti, podporo novemu skrbniku.	Postopki za prenos skrbništva med društvi so določeni v internih aktih KPP. Interes starega in novega skrbnika je nadaljni obstoj planinske poti, zato stari skrbnik novemu prenese vse potrebne informacije s katerimi razpolaga, pomaga z nasveti ipd.	Pripomba ni upoštevana
7.	Igor Mlakar (KPP)	Zapora v trajanju enega leta se lahko podaljša v posebnih pogojih, ki jih odobri KPP.	Vsebina pripombe ni popolnoma skladna z določili zakona, a je smiselna glede na izkušnje iz poškodb poti zaradi požleda leta 2014. Vendar je to lahko le stroga izjema, v posebej upravičenih primerih.	Pripomba upoštevana
8.	Bogdan Seliger (KPP)	Že danes je obveznost skrbnika, da če dobi obvestilo, da je pot poškodovana, da opravi ogled.	Obveznost ogleda poti v primeru prijave je ena izmed temeljnih obveznosti društva, skrbnika poti in je prav, da je jasno zapisana tudi v skrbniški pogodbi.	Pripomba upoštevana
9.	Ivan Šalamon (OPP SMDO), Vojko Dobrila (PD Slavnik)	Se točno napiše, kdo je lastnik poti (se pojmi točno opredelijo: skrbnik, nosilec obhodnice, lastnik).	Lastnik poti je lastnik zemljišča po kateri pot poteka in ni stranka te pogodbe. Zakon ne ureja lastništva poti, ampak skrbništvo, saj planinska organizacija praviloma ni lastnik zemljišč, kjer potekajo planinske poti.	Pripomba ni upoštevana
10.	Hinko Uršič (PD Bohor Senovo)	Raziskati možnost sklenitve zavarovanja za odgovornost skrbnikov poti.	Zelo smiselna pripomba, ki je že bila upoštevana v 2. verziji osnutka pogodbe in tudi v finančnem načrtu PZS za leto 2017 je ta strošek že predviden.	Pripomba upoštevana
11.	Ivan Šalamon (vodja OPP Savinjske, po e-pošti)	smotrno vsaj omeniti tudi predvideno številčenje poti. Predlog: Skrbnik poti označuje planinske poti s Knafelčevo markacijo, usmerjevalnimi tablam, na katerih so lahko tudi št. poti.	Številčenje planinskih poti je projekt, ki ga KPP pripravlja že več let in ko bo potrjen, bo vključen v kataster planinskih poti. Ker številčenje poti še ni dorečeno, ga ni smiselno navedati v pogodbi.	Pripomba ni upoštevana
12.	več PD	vključiti številčenje poti	odgovor zgoraj	Pripomba ni upoštevana

13.	Ivan Šalamon (vodja OPP Savinjske, po e-pošti)	Vključiti obhodnice	11. člen ZPlanP določa, da so obhodnice vključene v prostorski prikaz planinskih poti. Zakon pa ne zahteva, da so vključene tudi v skrbnike pogodbe. Nosilec obhodnice tudi ni nujno skrbnik poti. Se bodo pa v pogodbo vnesle obhodnice, ki so vpisane v evidenco PZS in katerih skrbnik so posamezna društva.	Pripomba upoštevana
14.	PD Idrija (P. Štucin)	Priloga skrbniške pogodbe bi morali biti standardi oz. normativi za delo markacistov. Skladno z njimi bi se določale obremenitve posameznih PD-jev z ustreznim številom poti, glede na število registriranih markacistov, oz. obratno.	Vsega ni mogoče določiti v pogodbi, posebno ne zadeve, ki izhajajo iz doktrine urejanja in vzdrževanja planinskih poti, ki se spreminja in razvija. Standardi in normativi za delo markacistov so v pristojnosti KPP. Jedro tega pa je združeno v Priročniku za markaciste in predstavljeno na usposabljenih in izpopolnjevanjih.	Pripomba ni upoštevana
15.	PD Semič (J. Žugelj)	Skrbniška pogodba naj vsebuje vse podzakone in akte o odgovornosti markacistov, da bo vsak podpisnik vedel, kaj podpisuje in s kom. Namreč noben od nas ni lastnik parcel, po katerih vodijo planinske poti, zakaj torej, kaznovanje s strani PZS. Prepove ali kaznuje nas lahko samo lastnik zemljišča. Noben lastnik še ni podpisal služnosti za planinsko pot.	Besedilo zakona in podzakonskih aktov so javno objavljeni. Markacisti se z njimi seznanjo v času izobraževanja. Bodo pa ZPlanP in podzakonski akti priloga pogodbe. PZS nima pristojnosti kaznovanja in tega tudi ne izvaja, ampak je to stvar pristojnih državnih organov.	Pripomba upoštevana
16.	PD Škofja Loka (J. Stanonik)	1. člen 1.stavek: pred oklepajem naj se navede, kdaj je bil zakon objavljen.		Pripomba upoštevana
17.	PD Škofja Loka (J. Stanonik)	2. člen: ni navedenega izraza: markacija	Dodana je opredelitev knafeljčeve markacije	Pripomba upoštevana
18.	PD Škofja Loka (J. Stanonik)	5. odstavek: absolutna prepoved in sanacija bližnjic ni mogoča, namesto onemogočajo, uporabiti izraz preprečujejo. 3. člen, predzadnji odst.: onemogočanje bližnjic je neizvedljivo - primer: Šmarna gora.	Ta določba je povzetek 17. člena ZPlanP. Skrbnik (in PZS) poskrbi za obveščanje o nevarnosti bližnjic za okolje v informacijskem gradivu. V naravi markacisti bližnjice sanirajo in preprečijo dostop do njih.	Pripomba ni upoštevana
19.	PD Škofja Loka (J. Stanonik)	8. člen: Za besedo Stranki se doda beseda SE.		Pripomba upoštevana
20.	PD Javornik Črni vrh (M. Rupnik)	8. člen Če že pride do tega, da mora PZS zagotoviti novega skrbnika poti, je potrebno napisati, da bo nov skrbnik iz PZS (Planinsko društvo), da ne bo to kakšen zunanji partner!	Izbor skrbnikov točneje določa 12. člen ZPlanP, še zlasti 12. in 13. odstavek.	Pripomba ni upoštevana

21.	PD Brda (B. Bužinel)	5. čl. 1. odst. »zaprtje poti zaradi motenja živali« Na našem območju so živali povsod in poti lahko kar zapremo. Ta odstavek je preveč splošen - če že, bi morala biti ta območja natančno definirana.	Ta določba ne predvideva, da društvo samostojno zapre pot oz. da samostojno ocenjuje kdaj je to potrebno. 8. členu Pravilnika o načinu vzdrževanja in sanacije planinskih poti določa, da se pot začasno zapre, če je s strani ustreznih strokovnih služb (Zavod RS za varstvo narave...) ugotovljeno, ga gibanje po planinski poti moti življenski cikel živali.	Pripomba upoštevana
22.	PD Gornji Grad (K. Petek)	V 7. členu osnutka skrbniške pogodbe bi bilo potrebno točno definirati, kolikšno bo sofinanciranje s strani PZS, najbolje bi bilo določiti vrednost na meter planinske poti po kategorijah. PZS bi morala za ta namen pridobiti sistemska sredstva, ne pa, da bo višina odvisna od vsakokratnega potrjenega letnega finančnega načrta. Dokler teh sredstev ne bo zagotovljenih, je po našem mnenju podpisovanje pogodbe za nas nesmiselno, saj z rešitvijo, ki je predlagana v osnutku pogodbe, kupujemo mačka v žaklju.	Osnovna merila za sofinanciranje so določena v zakonu in so tudi vključena v 2. verzijo osnutka pogodbe. KPP ima možnost, da v okviru zakonskih določil sprejme podrobnejša merila.	Pripomba ni upoštevana
23.	PD Vevče (E. Gradišar)	9. člen: Pogodba začne veljati, ko se določi natančnejša merila nadomestil in, ko jo podpišeta obe stranki...	Osnovna merila so določena v ZPlanP in tudi upoštevana v 2. verziji osnutka pogodbe. Začetek veljavnosti je tako definiran že v Obligacijskem zakoniku, bo pa to zapisano še v pogodbi.	Pripomba delno upoštevana
24.	PD Luče (F. Kosmač)	Premalo natančno definirani pogoji za pridobitev finančnih sredstev.	V 2. verziji pogodbe so vključena zakonska določila, podrobnejša merila v okviru zakonskih zahtev lahko sprejme KPP.	Pripomba ni upoštevana
25.	PD Pohorje (M. Jurič)	Nikjer ni naveden znesek za sofinanciranje planinskih poti?	Zneska ni možno vnesti v pogodbo, saj se bo višina sredstev, ki jih bo PZS namenjala temu, prilagajal tudi glede na sredstva zunanjih organizacij (državni organi, sponzorji, donatorji ...), poleg tega pa že zakon določa, da je sofinanciranje odvisno tudi od obsega vzdrževalnih del v posameznem letu.	Pripomba ni upoštevana
26.	PD Bohor Senovo	Zagotoviti 100% financiranje materialnih stroškov.	To vprašanje ureja 4. odst. 20. člena ZPlanP. Financiranje je predvideno glede na razpoložljiva sredstva in glede na vnaprej določena merila. 100 % financiranje materialnih sredstev je vsekakor tudi želja PZS, vendar je to povezano z zagotovitvijo sistemskega državnega vira za ta namen.	Pripomba ni upoštevana

27.	PD Ajdovščina (C. Ušaj)	7. člen... Upravičeni do celotnega nadomestila....?	To vprašanje ureja 4. odst. 20. člena ZPlanP. Financiranje je predvideno glede na razpoložljiva sredstva in glede na vnaprej določena merila. 100 % financiranje materialnih sredstev je vsekakor tudi želja PZS, vendar je to povezano z zagotovitvijo sistemskega državnega vira za ta namen.	Pripomba ni upoštevana
28.	PD Železničar Celje (J. K. Ratej)	7. člen - financiranje: Nikjer niso določena merila za celotno ali delno financiranje skrbništva (vzdrževanja) poti in, če se bo v to štelo tudi delo ali samo stroški materiala...	Markacisti PZS delujejo na prostovoljni osnovi, zato so predmet sofinanciranja zgolj stroški, med katerimi pa so lahko tudi stroški, ki jih z opravljanjem tega dela imajo markacisti (potni stroški, prehrana, oprema ...). Kot navedeno pri zgornjih odgovorih, je želja PZS zagotoviti 100 % sofinanciranje, kar pa je odvisno od sistemskih državnih virov.	Pripomba ni upoštevana
29.	PD Križe (S. Ficko)	Način financiranja je opredeljen preveč splošno. V konkretni pogodbi morajo biti merila in kriteriji opredeljeni, ker je to osnova za finančna sredstva.	V 2. verziji osnutka pogodbe so vključena merila, ki jih določa zakon, KPP lahko v okviru zakonskih določil sprejme podrobnejša merila.	Pripomba ni upoštevana
30.	PD Maribor Matica (Š. Recer)	7. člen Podrobneje naj se definirajo merila glede izplačila nadomestil za vzdrževanje planinskih poti - v katerem primeru gre za delno povračilo, v katerem za celotno, kolikšen del pripada društvu v primeru delnega izplačila in	V 2. verziji osnutka pogodbe so vključena merila, ki jih določa zakon, KPP lahko v okviru zakonskih določil sprejme podrobnejša merila.	Pripomba ni upoštevana
31.	PD Jesenice (V. I. Hlede)	Dodeljevanja sredstev za vzdrževanje poti za društva, ki so skrbniki zelo zahtevnih poti v visokogorju. Njihovo korektno vzdrževanje zahteva znatna sredstva, ki pa jih PZS nima. Predlagamo, da se financiranje vzdrževanja najzahtevnejših poti (to so prestižne poti v slovenskih gorah in so tudi najbolj obiskane) deloma prenese na PZS (material in delo tehnične ekipe), normalni okvir vzdrževanja (čiščenje, markiranje, obžagovanje vej itd.) pa še naprej ostane v breme društev.	V 2. verziji osnutka pogodbe so vključena merila, ki jih določa zakon, KPP lahko v okviru zakonskih določil sprejme podrobnejša merila.	Pripomba delno upoštevana
32.	več PD	Rok 3 leta za table je prekratek.	Zakonsko določen rok (do 2013) je že prekoračen. Nov predlog za v pogodbo je 3 leta za izhodišča, pomembna križišča 5 let.	Pripomba upoštevana

33.	PD Škofja Loka (J. Stanonik)	3. člen, 3. odstavek je premalo določen, saj PD ne morejo vplivati v celoti na spremembe v naravi, ki jih povzročajo vremenske razmere.	To določilo je zajeto v ZPlanP. Bo pa v pogodbi dopolnjeno, da gre za obveznost skrbnika odpravljati posledice, ki so posledica planinske dejavnosti in ne morebiti spremembe reliefnih značilnosti zaradi posledic izrazitih vremenskih razmer ipd.	Pripomba upoštevana
34.	PD Brda (B. Bužinel)	3. člen, 4. odst. Določila v pogodbi so preveč splošna. Poti dejansko uničujejo uporabniki poti in to niso samo PLANINCI.	To določilo je zajeto v ZPlanP. Bo pa v pogodbi dopolnjeno, da gre za obveznost skrbnika odpravljati posledice, ki so posledica planinske dejavnosti in ne morebiti drugih dejavnosti, ki se izvajajo na območju.	Pripomba upoštevana
35.	PD Jakob Aljaž (T. Balant)	Sprememba 3. čl., zadnji odstavek : opozorilo v 4-ih jezikih je pretirano, to zahtevo umakniti! Na Štajerskem, recimo, je italijanščina odveč. Pripišite, kako se glasi opozorilo v predpisanih jezikih!"	Opozorilo v 4 jezikih je opredeljeno v 3. odstavku 5. členu ZPlanP. Napisna mora biti v slovenskem in najmanj 3. drugih uradnih jezikih EU.	Pripomba ni upoštevana
36.	PD Maribor Matica (Š. Recer)	3. člen Nesmiselna zahteva o večjezičnih opozorilih o uporabi poti na lastno odgovornost.	Opozorilo v 4 jezikih je opredeljeno v 3. odstavku 5. členu ZPlanP.	Pripomba ni upoštevana
37.	PD Valentin Stanič Kanal (Ž. Marinič)	Opozorilo POZOR - planinske poti se uporablja na lastno odgovornost - PZS se mora dogovoriti s STO in drugimi organizacijami in društvi, da pri pripravi info tabel, izdaji brošur, zgibank, zemljevidov, itd., na katerih so tudi planinske poti, napišejo oz. dodajo tudi opozorilo o hoji na lastno odgovornost.	To je določilo zakona, ki ga morajo spoštovati vsi, ne samo društva in PZS. Če v društvih opazite primere, ko takšno obvestilo ni dodano na zemljevide, kjer so prikazane tudi planinske poti, naj posreduje obvestilo PZS.	Pripomba ni upoštevana
38.	PD Slavniki (V. Dobrila)	V društvu predlagamo pred podpisom skrbniške pogodbe popravek nazivov poti in zmanjšanje števila odsekov posameznih poti, ker nam marsikje ni jasno, zakaj so razdeljene na več odsekov.	Vsako društvo se z urednico katastra lahko dogovori za sestanek, na katerem se uskladi poimenovanje poti in odsekov poti.	Pripomba ni upoštevana

39.	PD Maribor Matica (Š. Recer)	8. člen naj se poenotijo odpovedni roki za obe stranki. Trenutno velja za skrbnika 6 mesečni odpovedni rok, Planinska zveza lahko odvzame skrbništvo brez odpovednega roka.	Čeprav ni namen skrbniške pogodbe odzemanje ampak priznavanje skrbništva, se bo v novi verziji predloga pogodba določil rok, v katerem lahko PZS v zakonsko določenih primerih posameznemu društvu odvzame skrbništvo. Določila za odpoved pogodbe z ene in druge strani so različna. PZS lahko odpove pogodbo le v posebej določenih primerih, po predhodnih opozorilih za odpravo nepravilnosti. Društvo pa ni pogojeno v katerih primerih se odpove skrbništvu in lahko to stori po lastnem preudarku, je pa zato vezano na odpovedni rok, da lahko PZS izvede postopke za izbiro drugega skrbnika.	Pripomba smiselno upoštevana
40.	PD Javornik Črni vrh (M. Rupnik)	3. člen Mislimo, da je potrebno jasno napisati, da poti vzdržujejo markacisti, registrirani pri KPP PZS.	To je zakonski pogoj, ki bo zapisan tudi v novi verziji pogodbe	Pripomba upoštevana
41.	PD Grmada Celje	4. člen dopolniti: Skrbnik zagotavlja, da ima najmanj 30 polnoletnih članov, od kateri sta 2 usposobljena markacista ali <u>sklenjeno pogodbo za mentorstvo z drugim planinskim društvom z več markacisti.</u>	Zakon je sicer ekspliciten – društvo mora imeti 2 markacista med člani (12. člena ZPlanP). Po drugi strani pa lahko skrbništvo dobi tudi druga pravna oseba, pod pogojem, da ima zagotovljeno sodelovanje 2 usposobljenih markacistov. V tem primeru je trajanje skrbništva sicer omejeno. Zato je v drugem osnutku uporabljena rešitev, da lahko skrbniki sodelujejo z zunanjimi markacisti, v treh letih pa pridobijo svoje.	Pripomba smiselno upoštevana
42.	PD Grmada Celje	2. člen smiselno dodati: Planinska pot poteka po pohodni poti katere upravljalec je planinsko društvo, ki je pridobilo soglasje za uporabo od lastnikov zemljišča. lokalne skupnosti ali upravljalca cest; Planinsko društvo društvo, ki pohodno pot registrira pri PZS kot planinsko pot, pridobi skrbništvo nad planinsko potjo;	Zakon ne loči pojmov upravljalec in skrbnik, ampak določa samo pojem skrbnika, zato takšnega besedila ne moremo upoštevati. Mora pa skrbnik za nove poti pridobiti vsa potrebna soglasja. V kolikor želi društvo svojo pot kvalificirati kot planinsko (knafelčeva markacija...), mora formalno pridobiti tudi skrbništvo.	Pripomba ni upoštevana
43.	PD Grmada Celje	Po pohodno planinski poti lahko potekajo tudi druge tematske poti, obhodnice ali kolesarske poti. Za označevanje le teh mora predlagatelj pridobiti soglasje upravljalca pohodne poti oziroma lastnika zemljišča, če bi z njegovo dejavnostjo prišlo do večje obremenitve zemljišča na in ob poti	Pripomba ne more biti predmet pogodbe. Pogodba med PZS in PD ne more določati obveznosti tretjih. Delno pa vprašanje ureja že zakon, ko določa, da mora organizator prireditve pridobiti soglasje skrbnika planinske poti.	Pripomba ni upoštevana

44.	PD Grmada Celje	8. člen dopolniti: Ko PZS neki pohodni poti odvzame status planinske poti avtomatsko preneha skrbništvo na tej poti. <u>Ne more pa brez soglasja upravljalca pohodne poti prenesti skrbništvo na drugega skrbnika.</u>	Postopek spremembe skrbništva je določen (12. člen ZPlnaP). V kolikor so izpolnjeni pogoji za odvzem skrbništva, ki so določeni zelo strokovno, ozko, lahko PZS izbere drugega skrbnika. Primarno med planinskimi društvi, lahko pa tudi širše. Soglasje predhodnega skrbnika formalno ni potrebno, je pa vsekakor zaželeno, da društvo predlaga novega skrbnika, če preneha skrbeti za določeno pot.	Pripomba ni upoštevana
45.	PD Grmada Celje	Zahteva za opozorilne napise v angleškem, nemškem in italjanskem jeziku so nesmiselna in diskriminatorna do drugih jezikov. Iz nekaterih držav imamo celo številčnejše obiske naših gora, kot iz predlaganih. Predlagamo samo angleščino ali pa samo slovenščino, saj kjer koli po tujini smo hodili, še nismo videli napise v ne v slovenščini ne v drugih jezikih.	Uporabo na lastno odgovornost določa ZPlanP v 5. členu, kjer tudi zahteva napise v SLO in še treh jezikih EU. Opozorilo, da je pot začasno zaprta predpisuje Pravilnik o označevanju in opremljanju poti, ki določa, da mora biti to opozorilo napisano še v ANG, NEM, ITA in FRA jeziku. Ni pa sporno, če se kakšen jezik še doda.	Pripomba ni upoštevana
46.	MDO KBO	1) Planinske poti naj bi imele v osnovi ime/naziv in šele nato številke odsekov	Vsako društvo se z urednico katastra lahko dogovori za sestanek, na katerem se uskladi poimenovanje pl. poti in odsekov, pripombe pa lahko poreduje tudi po elektronski poti.	Pripomba ni upoštevana
47.	MDO KBO	2) Vsaka pogodba mora vsebovati zemljevid za vsako pot, ki je zapisana v njej (vris poti na zemljevidu)	položaj vseh planinskih poti je prikazan na digitalnem zemljevidu, ki je prosto dostopen vsem na spletni strani PZS. V postopku pa je tudi priprava uradnega prostorskega prikaza planinskih poti. Vse to dopolnjuje seznam, zato dodajanje zemljevidov k pogodbam ni potrebno. Iz podatkov o planinski poti, ki bodo vključeni kot priloga pogodbe, je razvidno ime kote začetka poti, kar je zelo natančen podatek o tem, kje bi naj bila smerna tabla.	Pripomba ni upoštevana
48.	MDO KBO	3) Pogodba mora vsebovati tudi vse dvonamenske poti – 19. člen (ZPlanP)	Za dve poti, ki imata soglasje UO PZS, bo ta podatek dodan v spisek poti.	Pripomba smiselno upoštevana

49.	MDO KBO	4) Pogodba mora vsebovat tudi »vrednost« km poti za vzdrževanje, Financiranje planinskih poti - 20. člen 5 odstavek (ZPlanP). 7. člen pogodbe prvi odstavek omenja delno ali celotno nadomestilo, da ne bo prišlo do zlorab, neenakih pogojev društev, poti ... je potrebno izdelati kriterije/merila za delitev sredstev in jih vnesti v pogodbo.	Sofinanciranje se bo organiziralo glede na razpoložljive vire. Osnovo za merila predpisuje ZPlanP (20. člen). Podrobnejši predlog meril pripravi KPP.	Pripomba delno upoštevana
50.	MDO KBO	5) Možnost zapiranja poti nad enim letom	Vsebina pripombe ni popolnoma skladna z določili zakona, a je smiselna glede na izkušnje iz poškodb poti zaradi požleda leta 2014. Vendar je to lahko le stroga izjema, v posebej upravičenih primerih.	Pripomba smiselno upoštevana
51.	MDO KBO	8) Zaprtje planinskih poti, odsekov (V pogodbo potrebno zapisat »točen protokol« kdo, kdaj, zakaj, na kak način ... zapira planinsko pot ali odsek te planinske poti, opredeljeno v 26. členu kot kaznivo in je zagrožena globa.)	Podrobnosti glede zapor planinskih poti določa 16. člen ZPlanP in Pravilnik o načinu vzdrževanja in sanacije planinskih poti. Kako se pl.pot zapre se markacisti naučijo na tečaju. Primer table za zaporo je priloga pravilnika in se jo lahko natisne in plastificira.	Pripomba smiselno upoštevana
52.	MDO KBO	13) 5. člen pogodbe zadnji odstavek V pogodbi mora biti predpisano: kje se postavi tabla, velikost in vsebina table, ki zapira planinsko pot, istočasno pa tudi vsebina objav ob zaprtju planinske poti za medije ...	Kje se postavi tabla za zaporo planinske poti in ostale table je razloženo v doktrini markacistov, ki se jo markacisti naučijo na tečaju. Velikost in vsebina table je objavljena na strani KPP in je del Pravilnika o označevanju in oprmljanju planinskih poti. Tablo je mogoče tudi natisniti in plastificirati	Pripomba smiselno upoštevana
53.	MDO KBO	6) Pogodbi mora biti priložen obrazec za poročanje. Pogoj za poročanje so za to namenjena sredstva.	Delo v planinski organizaciji je prostovoljno in tudi vsa poročanja potekajo na prostovoljni osnovi, zato za pripravo poročil ne bo posebnih finančnih nadomestil. Z zadnjo verzijo pogodbe je še jasneje določeno, da bo društvo oddajalo samo eno letno poročilo, ki pa je opredeljeno tudi z zakonom. Prav tako je oddano poročilo pogoj za pridobitev sredstev. Vsebina obrazca bo temeljila na dosedanjemu obrazcu za poročanje društev, dodane pa bodo vsebine, ki izhajajo iz zakonskih določil.	Pripomba ni upoštevana
54.	MDO KBO	7) Zavarovanje planinske poti – (proti 3 osebi, odgovornost ...)	PZS bo zagotovila zavarovanje društev iz naslova skrbništev planinskih poti. Dodatno preučujemo tudi, da bi vsem predsednikom društev zagotovili možnost brezplačnih pravnih nasvetov zunanjih pravnikov iz naslova katerekoli dejavnosti društva	Pripomba upoštevana

55.	MDO KBO	9) Pravna pomoč pri urejanju problemov, ko nekateri lastniki zapirajo določene odseke... defenicijo potrebno vnest v pogodbo.	Brez urejenega statusa prostorskega prikaza in skrbništva, nimamo oprijemljivih pravnih sredstev. Zavarovanje je predvidena s skrbniško pogodbo, prav tako pa preverjamo možnosti za ureditev skupne pravne pomoči.	Pripomba smiselno upoštevana
56.	MDO KBO	10) 3. člen pogodbe predzadnji odstavek Odstavek - potrebno opredeliti Bljižnice	Bližnjice so podrobneje opredeljene v 17. členu ZPlanP in jih s pogodbo ne moremo drugače opredeljevati.	Pripomba ni upoštevana
57.	MDO KBO	11) 3. člen pogodbe zadnji odstavek NUJNO potrebno navesti kakšno je gradivo, kaj velja pod gradivo, kjer je potrebno izdati obvestilo, da se planinske poti uporabljajo na lastno odgovornost. Predpisat črke, velikost, barvo ... predvsem pa tudi po naši presoji postaviti obvestilne table na/pri planinskih kočah, da bodo enake in da ne bo vsako društvo uporabljalo svoje domišljije ...	Vseh podrobnosti ni mogoče zapisati v pogodbo. Opredeljeno je že v 3. odstavku 5. člena ZplanP	Pripomba ni upoštevana
58.	MDO KBO	12) 5. člen pogodbe prvi odstavek: V pogodbi mora biti naveden tudi podatek glede zaprtja poti zaradi časa, ko se moti življenjske cikle živali, kar marsikatero društvo nima tega podatka za svoje poti, a je opredeljeno v 26. členu kot kaznivo in je zagrožena globa.	Življenski cikel živali v posameznem okolju spremljajo za to zadolžene inštitucije kot je npr. Zavod za varovanje narave. 8. člen Pravilnika o načinu vzdrževanja in sanacije planinskih poti določa, da skrbnik pot zapre na podlagi prejete odločne pristojne inštitucije. Društvu tega ni potrebno samostojno preverjati in ugotavljati.	Pripomba smiselno upoštevana
59.	MDO KBO	14) Odstavki v pogodbi naj se oštevilčijo ali pa označijo s črkami iz Slo abecede Predlagamo, da se v pogodbi odstavki oštevilčijo ali pa označijo s črkami iz Slo abecede.	Takšna praksa sicer ni uveljavljena. To je sicer predvideno v nomotehničnih smernicah za splošne pravne akte, ne pa za posamične pravne akte.	Pripomba ni upoštevana
60.	MDO KBO	15) Kdo je odgovoren za sankcioniranje prekrškarjev (kolesarji, motoristi, konjeniki, štirikolesniki), ki uničujejo naše poti, ki ne ustrezajo kriterijem za dvonamensko pot oziroma niso primerne za motorna vozila in smo kot PD odgovorni za pot? – PD Blagovica (mišljeno glede 26. člena).	Za sankcioniranje so pristojni policija in inšpektorati (primarno Inšpektorat za varstvo narave). PZS ni med organi represije, zato lahko v teh primerih delamo na osveščanju in na prijavi kršiteljev pristojnim organom	Podan odgovor na vprašanje
61.	PD Brda (B. Bužinel)	Podajanje ocene števila obiskovalcev - to absolutno ni možno in smiselno, ker ocena ni možna vsaj na naših poteh NE.	v skrbniški pogodbi je zapisano, da se ocena poda, če je to možno in ocena ni obvezna, bo pa vsekakor koristna za pripravo pregleda obiskanosti slovenskih planinskih poti.	Pripomba smiselno upoštevana

62.	PD Brda (B. Bužinel)	5. čl. 3. odst. »zaradi prekomerne ali nepravilne uporabe - mora zemljišča sanirati« Prekomerna uporaba-to je težko definirati in dejansko na našem območju nastaja zaradi kolesarjev in motoristov, zaradi pešcev NE. Kaj to pomeni sanirati-to je tako splošno napisano, da ne more zdržati.	Kakšna je sanacija je odvisno od poškodb poti. Za to so usposobljeni markacisti. Največkrat gre tu za erozijske zaščite ipd. V novi verziji pogodbe je navedeno, da se obveznost sanacije nanaša na planinske dejavnosti na poteh in ne na ostale dejavnosti.	Pripomba smiselno upoštevana
63.	PD Javornik Črni vrh (M. Rupnik)	Sanacija bližnjic. Če je pot pravilno označena, pa pohodniki uporabljajo bližnjico, mislimo, da to ni krivda skrbnika. Lahko opozarja s tablam ali podobno, težko pa fizično prepreči.	Sanacija bližnjic je določena z 17. členom ZplanP. Predvideva sanacijo bližnjic oz. njihovo otežkočeno uporabo. Ključno pa je skupno informiranje uporabnikov o škodljivosti uporabe bližnjic za naravo, saj na ta način dosežemo dolgoročni učinek.	Pripomba upoštevana
64.	PD Javornik Črni vrh (M. Rupnik)	V pogodbi piše, če se dela škoda zaradi prekomerne ali nepravilne uporabe, je potrebno škodo sanirati! Če se dela škoda zaradi planinske dejavnosti - da ! Če pa škodo delajo kolesarji, motoristi ali gozdarji,... Potem pa mora skrbnik najti povzročitelje - tu bi bila potrebna pomoč PZS, zaradi reševanja morebitnih sporov.	to ureja Pravilnik o načinu vzdrževanja in sanaciji planinskih poti v 8. členu. To se nanaša na planinsko dejavnost, saj na drugih področjih nimamo direktne pristojnosti. To dopolnilo bo vključeno v novo verzijo skrbniške pogodbe.	Pripomba upoštevana
65.	PD Dobrna (A. Žužek)	Želimo, da PZS zagotovi ustrezne večjezične table za primer, da moramo zapreti del planinske poti.	Trenutno je na PZS na voljo nekaj takih tabel. Možno pa je napis tudi sneti s spletne strani KPP, ga natisniti in plastificirati.	Pripomba upoštevana
66.	PD Idrija (P. Štucin)	Skrbniška pogodba je pravni akt z vsemi svojimi posledicami. Obseg dolžnosti skrbnika je v primerjavi s pravicami v nesorazmerju. Ker nabor zavezujočih dolžnosti močno presega nivo prostovoljstva, je skrbnik upravičen do več kot le delnega nadomestila za materialne stroške.	Tudi interes PZS je v zagotovitvi celotne povrnitve stroškov, kar pa je odvisno od finančnih virov za ta namen. Sedaj direktno sofinanciranja društev ni vzpostavljeno. Dolžnosti markacistov ostajajo enake kot so bile do sedaj. Po drugi strani pa je vzpostavljeno vsaj delno kritje stroškov. Dolžnosti društva, ki so predvidene v skrbniški pogodbi neposredno izhajajo iz določil ZPlanP.	Pripomba ni upoštevana

67.	PD Atomske Toplice Podčetrtek (I. Šalamon)	KPP nima mandata za razporejanje finančnih sredstev, saj njena sestava teritorialno ne pokriva enakomerno vseh PD PZS!!! PD Savinjskega MDO nimamo svojega predstavnika v KPP, kar je okoli 10% vseh članov PZS. Zato je potrebno zapisati vsaj PZS razporeja... V PRIMERU SPREJEMANJA SKRBNIŠKE POGODBE V TEJ OBLIKI NA LETNI SKUPŠČINI PZS, BOMO SAVINJSKIM PD PREDLAGALI, DA GLASUJEJO PROTI TAKŠNI OBLIKI SKRBNIŠKE POGODBE, KER SO SAVINJSKA PD IZLOČENA PRI SODELOVANJU V KPP IN NEPOSREDNO PRI DELITVI SREDSTEV IN PRI ODLOČANJU O DELU KPP.	Različni posamezniki iz SMDO so bili povabljeni k sodelovanju, vendar so odklonili. Le eden je sprejel, ki pa na seji nato nikoli ni bil prisoten. Kandidiranje in glasovalna pravica je enakopravno dostopna vsem društvom in se uveljavlja na Zboru markacistov. V KPP v razširjeni sestavi področje SMDO pokriva vodja OPP Ivan Šalamon. Merila za sofinanciranje bodo za celotno Slovenijo enaka, predlog meril naj bi pripravila KPP.	Pripomba ni upoštevana
68.	PD Bled (J. Petkoš)	Za urejanje planinskih poti bo PZS morala nameniti višja denarna sredstva kot doslej!	V finančnem načrtu PZS so že predvidena finančna sredstva za skrbništvo planinskih poti. Dolgoročno pa je višina odvisna od prihodkov iz drugih virov (sponzorstva, donacije in predvsem sistemskih javnih sredstev).	Pripomba ni upoštevana
69.	PD Krka Novo mesto (A. Progar)	V Zakonu so zagrožene visoke globe za nepravilnosti pri vzdrževanju: • društvo dela izključno na prostovoljni bazi, zato je v določenih primerih nemogoče zagotoviti takojšnjo sanacijo planinske poti (potreben nek razumen rok), • v določenih primerih iz objektivnih okoliščin društvo ne sme izvajati določenih posegov na poti npr. odstranjevanje podrtega drevja, vej ipd., ker ni lastnik ali pot poteka po zaščitenem območju (pragozd).	Društvo presodi ali je pot nevarna za uporabnike in jo zapre. Pot se zapre za eno leto. V tem času se opravi sanacija. Če objektivni razlogi za zaprtje ostajajo dlje, se zapora podaljša na podlagi odobritve KPP.	Pripomba ni upoštevana
70.	PD Črnomelj (S. Starešinič)	Ne strinjamo se s 26. členom kaznovanja skrbnikov planinskih poti: za majhno napako - te doleti visoka kazen. Ko bomo markacisti delo opravljali profesionalno in bomo za to plačani, se lahko pogovarjamo o sankcijah. Umakniti 26. člen ali ga preoblikovati.	Za spreminjanje zakona je pristojena Državni zbor in ne PZS. Markacisti PZS so usposobljeni, da delujejo v skladu z zakonom.	Pripomba ni upoštevana
71.	PD Bled (J. Petkoš)	Na planinskih poteh se ne smejo vnašati drugi načini markiranja (TD) Knafelčeva markacija - markiranje je obvezno!	Planinske poti so v skladu z zakonom označene s knafelčevo markacijo in ostalimi oznakami ki jih določa Pravilnik o označevanju in opremljanju planinskih poti.	Pripomba smiselno upoštevana

72.	PD Bled (J. Petkoš)	Pri iskanju novega skrbnika za pl. pot morajo imeti prednost planinska društva pred TD in drugimi interesenti. Skrbništvo na planinskih poteh morajo imeti lokalna planinska društva!	Če planinska pot ostane brez skbnika, se med PD poišče nov skrbnik, najprej v lokalnem okolju potem pa širše. Prednost planiskih društev določa tudi 12. člena ZPlanP. Druga organizacija je začasno lahko skrbnik planinske poti, če ima v svojih vrstah dva usposobljena markacista.	Pripomba smiselno upoštevana
73.	PD Bled (J. Petkoš)	Obvezna soglasja lastnikov zemljišč, po katerih poteka planinska pot. (Glaj Ustavo. Lastnina je z Ustavo zaščitena.), Soglasja lastnikov zemljišč: za uporabnike poti in pri izboru skrbnika.	Planinske poti v veliki večini potekajo po zemljiščih, ki niso v lasti PZS ali planinskih društev. Zato je za dolgotrajen obstoje ključen ustrezen odnos z lastniki. Za obstoječe planiske poti ZPlanP predvideva, da je soglaj podano. Za nove poti je potrebno pridobiti izrecno soglasje lastnikov. 13. člen ZPlanP določa, da mora skrbnik pri vzdrževanju poti v največji možni meri skrbeti za interese lastnika. Lastnik pa ne sme preprečiti uporabe planiskih poti.	Pripomba smiselno upoštevana
74.	PD Jesenice (V. I. Hlede); več PD	Namestitev usmerjevalnih tabel v treh letih na vsa izhodišča, križišča poti in druga predpisana mesta predstavlja za društva velik problem. Do gozdne meje imajo nameščene lesene table. Na tabli mora biti navedeno: smer poti – cilji, čas hoje, oznaka zahtevnosti poti, nadmorska višina, napis društva, ki je tablo postavilo, znak PZS in v bodoče še številko poti). Te kriterije izpolnjujejo seveda le originalne table PZS, ki pa so seveda za društva velika investicija. Pomoč PZS pri nabavi teh tabel je letos izostalo, ne vemo, kako bo v bodoče. Ni razvidno ravnanje z lesenimi tablami, ne vemo, ali jih moramo menjati ali ne.	Pravilnik o označevanju in opremljanju planinskih poti določa dimenzije table in podatke, ki morajo biti na njej navedeni, ne določa materiala. PZS se vsako leto prijavi na razpis za financiranje tabel. V lanskem letu ni bila uspešna, za letos rezultati razpisa še niso znani. Možne so tudi druge rešitve za izdelavo smernih tabel, a morajo le-te biti v skladu z zahtevami zakona in podzakonskih aktov.	Pripomba smiselno upoštevana
75.	PD Javornik Črni vrh (M. Rupnik)	7. Člen Želeli bi si bolj dostopne cene za smerne table. Določiti bi bilo potrebno tudi ceno dela markacista, potne stroške, dnevnice.	Kot prostovoljni delavci si makacisti lahko povrnemo stroške materiala in potne stroške, če za to pridobimo sredstva. Normativi za delo markacista so določeni. Glede tabel je pojasnilo podano pri prejšnjem vprašanju.	Pripomba smiselno upoštevana
76.	PD Kranj (T. Marenče)	Prosimo, da se poročila o delu na planinskih poteh s to pogodbo ne bodo bistveno razširila. Že sedaj je papirologije dovolj.	Poročilo o delu skrbnika na planinskih poteh mora skrbnik oddati vsako leto do konca novembra. Poročilo bo poenoteno in v razumnem obsegu. Oddano poročilo bo pogoj za pridobitev finančnih sredstev.	Pripomba smiselno upoštevana

77.	PD Drava Maribor (M. Štubičar)	2. člen pogodbe - premalo vrstic.	Poti in odseki, ki so predmet pogodbe bodo navedeni v prilogi pogodbe. Nabor poti bo za vsako društvo na podlagi katastra pripravila PZS, tako da bo potreben obseg temu prilagojen.	Pripomba upoštevana
78.	PD Pohorje (M. Jurič)	Člen 2 Kaj pomeni odsek 1 in 2 za naše poti?	Planinske poti so sestavljene iz posameznih odsekov (poti so razdeljene z križišči odsek je del poti med dvema križiščema). Poti bodo v novi verziji pogodbe navedene na koncu pogodbe in ne v 2. členu. Nabor poti bo pripravljen za vsako društvo glede na podatke v katastru.	Podan odgovor na vprašanje
79.	PD Valentin Stanič Kanal (Ž. Marinič)	Planinske poti lahko označuje le registriran markacist - spremeniti način izobraževanja markacistov.	Usposobljenost dveh markacistov v društvu je zakonski pogoj in je tudi zapisan v novi verziji pogodbe. Sam sistem usposabljanja se bo po opravljeni strokovni razpravi po pričakovanjih v bodoče prilagodil. To je vezano tudi na Zakon o športu, ki krovno ureja usposabljanaj na področju športa in je trenutno v spreminjanju.	Pripomba smiselno upoštevana
80.	PD Brda (B. Bužinel)	Absolutno je potrebno preprečiti vožnjo s kolesi po planinskih poteh, razen če skrbnik tega izrecno ne dovoljuje.	Omejitve uporabe planinskih poti so določene v 19. členu ZPlanP. Po planinskih poteh, ki ne potehajo po gozdnih ali poljskih prometnicah, je za vožnjo s kolesi (dvonamenska raba) potrebno soglasje skrbnika poti.	Pripomba smiselno upoštevana
81.	PD Nova Gorica (F. Peršič)	PZS ne more pošiljati markaciste PZS na društvene poti.	Po planinski poti lahko hodi vsak posameznik. Markacisti PZS pooblaščen s strani KPP lahko opravljajo pregled planinskih poti. Na planinskih poteh doočenega društva lahko delajo ostali markacisti PZS, če je tako dogovorjeno z društvom oz. navedeno v posebni pogodbi ali razpisu, na katerega se je društvo javilo. Skrbniška pogodba predvideva, da v kolikor se skrbnik ne odziva na obvestila o poškodbi poti, lahko PZS začasno zapre in izvede druge aktivnosti.	Pripomba smiselno upoštevana
82.	PD Bohor Senovo	Pojasnilo glede pristojnosti/obveznosti za odstranjevanje podrtih dreves na poti (društvo ali lastnik).	Podrta drevesa odstrani lastnik oz. jih odstrani skrbnik v soglasju z lastnikom. Če je mogoče se jih le odmakne s poti.	Podan odgovor na vprašanje

83.	PD Javornik Črni vrh (M. Rupnik)	Zagotoviti, da bo pot vedno normalno prehodna??? Če se npr. izvaja sečnja v gozdu, postavljanje daljnovoda ali pa zapade veliko snega,...	Skrbnik mora posrbeti za normalno prehodnost poti. To določa Pravilnik o načinu vzdrževanja in saanciji planinskih poti. Normano prehodnost se zagotavlja z rednim vzdrževanjem: obrezovanje vej, odstranjevanje suhljadi in manjših debel ob vetrolomih in snegolomih, odstranjevanje zapadlega kamenja, nadzor in pregledovanje varovalne opreme ter podobna dela. V primeru večjih del na območju, se lahko planinsko pot zapre. V primeru velikih količin snega se poti ne zapira. Gre za naraven pojav, ki ga mora vsak obiskovalec predviditi v ovkiru priprave na turo (hoja na lastno dogovornost).	Podan odgovor na vprašanje
84.	PD Javornik Črni vrh (M. Rupnik)	5. člen Kako je z zaporo, če skrbnik oz. PD ni obveščen o delih na področju, kjer poteka tudi planinska pot npr. sečnja v gozdu...	Sečnja v gozdu mora biti na terenu označena s strani izvajalca sečnje, v skladu s predpisi na področju gozdarstva. To ni obveznost skrbnika.	Podan odgovor na vprašanje
85.	PD Semič (J. Žugelj)	Zakon o planinskih poteh 25. člen - 26. člen o kaznovanju posameznika kot pravno osebo. Samo društvo kot Planinska zveza ni lastnik nobene poti, zakaj bi bili potem odgovorni?	25. člen ZPlanP določa prekrške posameznikov, ki poti uporabljajo. 26. člen pa določa kaj so prekrški skrbnika poti in ne lastnika poti.	Podan odgovor na vprašanje
86.	PD Škofja Loka (J. Stanonik)	5. člen: Kdo določa življenjski cikel živali v posameznem okolju, kako z njimi sodelovati?	Življenjski cikel živali v posameznem okolju spremljajo za to zadolžene inštitucije kot je npr. Zavod za varovanje narave. 8. člen Pravilnika o načinu vzdrževanja in sanacije planinskih poti določa, da skrbnik pot zapre na podlagi prejete odločne pristojne inštitucije. Društvu tega ni potrebno samostojno preverjati in ugotavljati.	Podan odgovor na vprašanje
87.	PD Vevče (E. Gradišar)	5. člen: ... ter v času, ko se moti življenjski cikel živali. - Kdo določa motenje?	Življenjski cikel živali v posameznem okolju spremljajo za to zadolžene inštitucije kot je npr. Zavod za varovanje narave. 8. člen Pravilnika o načinu vzdrževanja in sanacije planinskih poti določa, da skrbnik pot zapre na podlagi prejete odločne pristojne inštitucije. Društvu tega ni potrebno samostojno preverjati in ugotavljati.	Podan odgovor na vprašanje
88.	PD Avtomontaža (B. Lombar)	Kako se bo izvedlo izvajanje zadnjih dveh odstavkov 3. člena te pogodbe?	Informacijski material ki ga izdaja PZS in skrbnik se bo opremljalo z opozorili, ki so že prevedeni v več jezikov in jih je moč objaviti tudi na informacijskih tablah v planinskih kočah.	Podan odgovor na vprašanje

89.	PD Lendava (Š. Kozak)	Je mogoče dobiti kakšne smerne table, glede sofinanciranja PZS? (Pomurska planinska pot) Kam poslati in če je treba poslati opis novih lokalnih poti?	Razpis za smerne table bo objavljen, ko bodo za to odobrena sredstva (znani rezultati razpisa Fundacije za šport). Trenutno opisov poti ne zbiramo. V Kataster planinskih poti beležimo le planinske poti. Nove planinske poti je potrebno registrirati pri KPP. Vlogi na predpisanem obrazcu se priloži soglasja lastnikov poti in ostalih vpletenih (lovci, gozdno gospodarstvo, občina itd.) Potrditvi IO KPP soglasje podeli še UO PZS nato se pot vriše v Kataster.	Podan odgovor na vprašanje
90.	Bojan Šipek (vodja OPP Koroške)	Ali materialni stroški, ki so zajeti v financiranje po pogodbi zajemajo tudi usmerjevalne table? Za veliko društev je to prevelik strošek, si tega ne morejo privoščiti.	Usmerjevalna tabla je materialni strošek, ki ga je moč pokriti iz sredstev, ki jih društvo dobi na podlagi meril predvidenih s skrbniško pogodbo.	Podan odgovor na vprašanje
91.	Mirko Soban (PD Ajdovščina)	Kaj se bo zgodilo, če ne bomo mogli izpolniti postavke o opremljanju križišč s tablama v 3 letih?	ZPlanP določa, da bi morali smerne table postaviti že do leta 2013, a ker država ni zagotovila systemskega vira, tega ni bilo mogoče izvesti. V osnutku pogodbe je določeno, da morajo društva v roku 5 let pomembnejša križišča opremiti v smernimi tablama in PZS bo preko posebnih razpisov skrbnikom poti zagotavljala sofinanciranje nabave smernih tabel.	Podan odgovor na vprašanje
92.	PD Pohorje (M. Jurič)	Kdaj bo urejen kataster planinskih poti?	Kataster je vzpostavljen, pravilnost podatkov pa je v največji meri odvisna od društev, zato prosimo, da se čim prej sporočijo morebitne pomanjkljivosti ali celo nepravilnosti.	Podan odgovor na vprašanje
93.	PD Žalec (V. Rojnik)	Kako je urejen odnos z lastniki zemljišč po katerih planinske poti potekajo? Ali lastnik zemljišča lahko »prekine« služnost, če se pot, ki je v osnovi pešpot spremeni tudi v kolesarsko pot? Kako so označene »dvonamenske« poti?	Vse spremembe planinskih poti je potrebno delati v soglasju z lastniki poti. Soglasja lastnikov planinskih poti se načeloma nanašajo na uporabo za hojo, zato je treba namero za dvonamensko pot z njimi uskladiti. Že ZPlanP v 19. členu določa, da je po po planinskih poteh, ki potekajo po gozdnih in poljskih prometnicah, kolesarjenje dovoljeno in ni potrebno vzpostavljati dvonamenske rabe.	Podan odgovor na vprašanje

94.	PD Mozirje (M. Goličnik)	Če prevzamemo kakšno dodatno pot? - Ali za to pot sedaj ne skrbi nobeno društvo oz., da pozneje ne bi prihajalo do sporov glede skrbništva poti!?	V primeru prevzema skrbništva nad že obstoječo planinsko potjo, bodo zainteresiranim društvom na voljo poti, za katere bodo obstoječi skrbniki v okviru usklajevanja skrbniške pogodbe sporočili, da jih ne zmorejo več vzdrževati in se odpovedujejo skrbništvu.	Podan odgovor na vprašanje
95.	PD Železar Štore (V. Jelen)	Ali bodo turni kolesarji, ki uporabljajo naše planinske poti, za njih tudi skrbeli?	Dvonamenske poti, za katere je skrbnik planinske poti podal vlogo na PZS in je bila odobrena, označujejo in zanje skrbijo markacisti. Dvonamensek poti torej ni mogoče vzpostaviti brez pobude društva kot skrbnika. Pred tem se znotraj društva uskladi glede sdelovanja turnih kolesarjev pri vzdrževanju.	Podan odgovor na vprašanje
96.	PD Mislinja (I. Arko)	Kdo bo prevzel skrbništvo nad Slovensko turnokolesarsko potjo in Evropsko pešpotjo E6, kar trenutno delamo mi, čeprav je skrbništvo pisano na PZS?	Skrbnik je še vedno PD. Nosilec obhodnice E6 je Komisija za evropske pešpote (KEUPS), kar pomeni, da je krovna organizacija za dogovarjanje s posameznimi skrbniki odsekov te obhodnice, pridobivanje morebitnih sredstev ipd. Skrbnik poti je podpisal pogodbo o označevanju (rumeno rdeča markacija) s KEUPS in KPP PZS.	Podan odgovor na vprašanje
97.	Peter Zupanc (PD Mislinja)	Ali bodo kjer so kombinirane kolesarske in pohodne poti drugi skrbniki ali isti?	Osnova za skrbništvo po ZPlanP so planinske poti. Skrbnik planinske poti je tudi skrbnik dvonamenske poti, ko je ta <u>potriena</u> .	Podan odgovor na vprašanje
98.	PD Dramlje (M. Lorger)	Kako je z novo nastalimi turnokolesarskimi potmi? Potrebno bo več vzdrževanja teh poti. Posebno na strmih terenu, ker bo prihajalo do erozije tal itd. in drugih težav z lastniki zemljišč.	Turnokolesarske poti niso predmet skrbniške pogodbe, razen v točki ko gre za dvonamenske poti, za katere je skrbnik podal vlogo na PZS in je ta bila odobrena.	Podan odgovor na vprašanje
99.	Janez Jerman (PD Črnomelj)	Kaj naredite v primeru ukinitve poti, če so pa še vedno v zemljevidih? Po kakšnem ključu se bodo delila sredstva predvidena v skrbniški pogodbi?	V Katastru planinskih poti se opustitev planinske poti zavede takoj, ko je speljan postopek ukinitve do konca. Kataster je temelj za nove tiskane zemljevide. Na starih zemljevidih ostaja staro stanje, saj ga ni moč spreminjati.	Podan odgovor na vprašanje

100.	Vlado Križan (PD Liboje)	Ali je prilagoditev zakona o športu pogoj za predviden sistem financiranja?	Po spremembi zakona o športu predvidevamo možnost sofinanciranja iz javnih sredstev, s starani PZS pa je že zagotovljen določen znesek za sofinanciranje z naslova skrbniške pogodbe. Že sedanji ZPlanP daje možnost državi, da uredi sistemsko financiranje vzdrževanja planinskih poti, morebitne določbe v drugih zakonih lahko samo še pripomorejo k hitrejši ureditvi tega področja	Podan odgovor na vprašanje
101.	Ivan Šalamon (vodja OPP Savinjske, po e-pošti)	So MDO oziroma njihovi OPP upravičeni do dela sredstev za koordinacijo pri vzdrževanju PP na njihovem področju in pri vzdrževanju obhodnic v oskrbi?	MDO je organ v sestavi PZS in je njihovo financiranje vključeno v finančni načrt PZS.	Podan odgovor na vprašanje
102.	Bojan Šipek (vodja OPP Koroške)	Ali bo treba sedaj dvakrat poročati o delu na planinskih poteh v skrbništvu?	Poročilo o delu skrbnika na planinskih poteh mora skrbnik oddati vsako leto do konca novembra. V to poročilo bo združeno tudi poročilo iz skrbniške pogodbe, tako da ostaja samo eno letno poročilo.	Podan odgovor na vprašanje
103.	PD Kobarid (M. Gruntar)	koliko papirologije bi bilo potrebno, če nekaterih poti ne bi mogli več vzdrževati po podpisu pogodbe?	Postopek oz. vloga društva za opustitev poti oz. opustitev skrbništva administrativno ne bo zahteven. Društvo bo poslalo obrazec z navedbo poti in razlogom za opustitev. Natančnejši postopek določi KPP. Postopek bo točno določen in objavljen	Podan odgovor na vprašanje
104.	Aldo Zubin (OPD Koper)	Kakšen je rok veljavnosti skrbniške pogodbe? Kaj se zgodi, če nekega dne nimamo več ljudi, ki bi pot lahko vzdrževali?	Skrbniška pogodba s planinskimi društvi je sklenjena za nedoločen čas. Skrbniška pogodba preneha (6. odstek 12. člena ZPlanP) v primeru opustitve poti ali v primeru, da skrbnik ne opravlja svojih nalog, če skrbnik ne izpolnjuje pogojev za skrbništvo ali s sporazumom obeh strank.	Podan odgovor na vprašanje
105.	PD Maribor Matica (Š. Recer)	Kako je z odgovornostjo v primeru škode? Če se skrbništvo poti prenese na društvo, to pomeni za društva tudi škodno odgovornost.	5. člen ZPlanP določa, da uporabniki uporabljajo planinske poti na lastno odgovornost. Podobno stališče zavzema tudi sodna praksa v podobnih primerih prostočasnih dejavnosti v naravi. V kolikor bi v posameznih primerih zaradi večjih odstopanj pri skrbništvu planinskih poti vseeno prišlo do oškodovinke odgovornosti skrbnika, bo PZS sklenila skupno zavarovanje za skrbnike, akr je predvideno tudi v novi verziji skrbniške pogodbe.	Podan odgovor na vprašanje

106.	Cvetko Ušaj (PD Ajdovščina)	Potreba po pravni pomoči na vseh področjih ne le za poti – ali je možno uporabiti spisek odvetnikov tudi za druge zadeve društva?	V PZS peverjamo možnost, da bi predsednikom oz. zakonitim zastopnikom društev zagotovi brezplačne pravne nasvete s strani odvetnikov iz področja dejavnosti društva, torje tudi za področje planinskih poti.	Podan odgovor na vprašanje
107.	Miran Hebar (PD Postojna)	Kako je s pogojem v zakonu, da mora imeti skrbnik 2 markacista?	ZPlanP v 1. in 2. odstavku 12. člena in 32. člen kot pogoj predpisuj 2 usposobljena markacista na skrbnika poti, kar bo zapisano tudi v skrbniški pogodbi.	Podan odgovor na vprašanje
108.	Danilo Sedej (PD Idrija)	Ali v skrbniško pogodbo padejo tudi poti, ki vodijo do plezališč?	planinske poti so tiste poti, ki so vključene v kataster planinskih poti in morajo biti tudi na terenu ustrezno označene. Nekaterne planinske poti vodijo do plezališč, večinoma pa dostopne poti do plezališč nimajo statusa planinskih poti, zato ne sodijo v sklop planinskih poti, za katere bi po pogodbi morale skrbeti društvo.	Podan odgovor na vprašanje
109.	Ivan Šalamon (vodja OPP Savinjske, po e-pošti)	Kako je predvideno urejanje »statusa« in vzdrževanja obhodnic in kdo je njihov lastnik, kjer bo več skrbnikov? Kako je z obhodnicami, katere skrbniki so MDO (Zasavska PP – Zasavski MDO, PP XIV. divizije – Savinjski MDO...), obhodnica pa vodi tudi po mejah oziroma izven MDO, ki zanjo skrbi?	Lastnik poti je lastnik zemljišča. Nosilec obhodnice je organizacija, ki ima interes, da ta obhodnica obstaja. Ta ima vlogo koordinatorja med posameznimi skrbniki, zbira sredstva za označevanje obhodnice s posebnimi oznakami, skrbi za dnevnik in odlikovanja itd. Skrbnik poti je PD, ki za pot skbi in je podpisalo skrbniško pogodbo. Po trasi planinske poti PD lahko poteka več obhodnic, ki ima različne nosilce. Nosilci in skrbniki naj bi med seboj sodelovali.	Podan odgovor na vprašanje
110.	PD Vitanje (Feri)	kaj se zgodi, če društvo preneha z delovanjem?	S prenehanjem društva, prenehajo tudi obveznosti/sklenjene pogodbe. PZS bo v tem primeru iskalo novega skrbnika ali ohranila pot v skrbništvu PZS.	Podan odgovor na vprašanje